

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)**



УТВЕРЖДЕНО
Ректор ТГПУ

А.Н.Макаренко

« 16 » февраля 2026 г.

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ В МАГИСТРАТУРУ**

**ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
44.04.03 СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ,
НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ РЕЧЕВЫХ
НАРУШЕНИЙ У ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

(квалификация — магистр)

ТОМСК 2026

Пояснительная записка

Вступительные испытания проводятся в форме собеседования, цель которого выявить способности и готовность абитуриента к обучению по образовательной программе магистратуры.

Вступительное испытание включает собеседование по следующим блокам:

Блок 1. Собеседование по портфолио абитуриента.

Блок 2. Собеседование по вопросам, направленных на проверку знаний и умений в области логопедии.

Примерный перечень вопросов Собеседование по портфолио абитуриента

Портфолио абитуриент готовит заранее с указанием следующих позиций:

1) Базовое образование: документы о базовом высшем образовании. Должны быть представлены диплом о высшем образовании и соответствующее приложение к нему.

2) Опыт практической работы с лицами с ограниченными возможностями работы и инвалидностью:

а. Опыт практической деятельности. Подтверждается копией трудовой книжки или копией трудового договора.

б. Опыт участия в проектах. Подтверждается данными проекта (название, организация), контактными данными руководителя проекта и краткой аннотацией (не более 200 слов), разъясняющей суть работы абитуриента.

3) Опыт научно-исследовательской деятельности, участия в научных и профессиональных конференциях:

а. Опубликованные или принятые к публикации научные работы (статьи, тезисы докладов). Подтверждается предоставлением подлинников, или ссылкой на открытый источник, или справкой из редакции о принятии к публикации.

б. Доклады на международных и российских конференциях, научных семинарах, научных школах и т.д. Подтверждается предоставлением программы конференции.

в. Участие в научно-исследовательских проектах, академических грантах. Подтверждается данными проекта (название, номер гранта, фонд), контактными данными руководителя проекта и краткой аннотацией (не более 200 слов), разъясняющей суть работы абитуриента.

г. Направление научного исследования в магистратуре.

4) Личные достижения абитуриента:

а. Дипломы и сертификаты победителей/лауреатов олимпиад и конкурсов. Подтверждается предоставлением дипломов (сертификатов).

б. Именные стипендии. Подтверждается справкой из деканата, или справкой из фонда, или списком победителей стипендиального конкурса из открытого источника.

5) Рекомендательное письмо. Письмо может быть от руководителя с учреждения, партнеров и т.д., заверенное подписью рекомендующего с указанием его ФИО, должности, ученой степени, места работы, телефона и e-mail.

Вопросы для собеседования, направленные на проверку знаний и умений в области логопедии.

1. Причины речевых нарушений.
2. Психолого-педагогическая классификация речевых нарушений.
Клинико-педагогическая классификация речевых нарушений.
3. Дислалия как вид речевого нарушения. Определение, причины, виды и формы дислалии, этапы логопедической работы.
4. Характеристика дизартрии: определение, этиология, патогенез и основные симптомы дизартрии.
5. Классификация дизартрии, основные формы дизартрии, их характеристика.
6. Характеристика ринопалии: определение, этиология, основные формы ринопалии и содержание коррекционной работы.
7. Характеристика алалии: определение, этиология; виды алалии.
8. Характеристика сенсорной алалии: определение, структура речевого дефекта; отличие сенсорной алалии от сходных состояний.
9. Характеристика афазии: определение, этиология; виды афазии.
10. Характеристика нарушений темпа речи: причины, варианты; коррекционная работа.
11. Характеристика нарушений голоса и коррекционная работа по устранению дефекта.
12. Нарушения письменной речи у школьников: причины, виды нарушений чтения и письма.
13. Коррекционно-логопедическая работа по устранению дисграфии.
14. Характеристика дислексии: классификация и виды дислексии.
Коррекционно-логопедическая работа по устранению дислексии.
15. Фонетико-фонематическое недоразвитие как вид речевого нарушения. Характеристика детей с ФФН. Основные направления и содержание логопедической работы по устранению фонетико-фонематического недоразвития речи у детей дошкольного и младшего школьного возраста.
16. Технология организации логопедического обследования детей с системными нарушениями речевой деятельности.
17. Особенности развития мелкой моторики и графомоторных навыков детей с тяжелыми нарушениями речи: задачи, средства и основные направления работы с детьми с речевым недоразвитием.
18. Особенности сенсорного развития детей с нарушениями речи.
19. Особенности игровой деятельности детей с речевыми нарушениями.
20. Особенности общения детей с тяжелыми нарушениями речи.
21. Документы, регламентирующие деятельность учителя-логопеда в образовательной организации.
22. Перечислить требования предъявляемые профстандартом к образованию и обучению учителя-логопеда.

23.Перечислить трудовые действия, которые должен должен выполнять учитель-логопед при диагностике лиц с ТНР.

Критерии оценки ответа абитуриента

Совокупный ответ абитуриента по всем блокам собеседования оценивается по стобальной шкале.

100 -81 баллов.

Абитуриент демонстрирует высокий уровень владения теоретическими знаниями; свободно ориентируется в вопросах логопедии и специальной педагогики.

В ответе абитуриент апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследователей. Абитуриент проявляет умение доказательно объяснять педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений логопедии и специальной педагогики и психологии. В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи.

Абитуриент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, что свидетельствует об умении абитуриента анализировать собственную социально-педагогическую деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ абитуриента логически выстроен, речь грамотная, осмысленно использует в суждениях научную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на вопросы билета.

80- 61 баллов.

Абитуриент демонстрирует достаточно высокий уровень овладения теоретическими знаниями, свободно ориентируется в вопросах логопедии и специальной педагогики. В ответе абитуриент апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследователей. Абитуриент проявляет умение доказательно объяснять педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений логопедии и специальной педагогики и психологии, однако допускает некоторые неточности, которые устраняет с помощью дополнительных вопросов преподавателей. В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи. Абитуриент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, что свидетельствует об умении абитуриента анализировать собственную социально-педагогическую деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ абитуриента логически выстроен, речь грамотная, осмысленно использует в суждениях научную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на вопросы билета.

60 - 40баллов.

Абитуриент знает основной материал, но испытывает трудности в его самостоятельном воспроизведении, ориентируется в вопросах логопедии и специальной педагогики посредством дополнительных вопросов преподавателя. Испытывает трудности в объяснении педагогических фактов и явлений в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений логопедии и специальной педагогики и психологии. В ответе апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследований, но не в полном объеме. В ответе абитуриента прослеживаются слабые межпредметные связи. При помощи дополнительных наводящих вопросов преподавателя высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, проявляет недостаточно сформированную профессиональную позицию. Затрудняется в подкреплении высказываемых теоретических положений примерами, но может справиться с затруднениями под руководством преподавателя. Нарушена логика выстраивания ответа. Допускает неточности в использовании научной и профессиональной терминологии.

39-0 баллов.

Абитуриентом не усвоена большая часть материала, имеются отдельные представления о материале. Не ориентируется в вопросах логопедии и специальной педагогики. В ответе не апеллирует к первоисточникам, имеет слабые, отрывочные представления о трудах классиков и современных исследователей. Абитуриент не проявляет умения доказательно объяснить педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений социальной педагогики. В ответе абитуриента не прослеживаются межпредметные связи. Отсутствует умение критично относиться к научной информации, не имеет собственных суждений относительно дискуссионных вопросов, не проявляется собственная профессиональная позиция по рассматриваемым вопросам. Отрывочные теоретические высказывания абитуриент не иллюстрирует соответствующими примерами, что свидетельствует о неумении абитуриента анализировать собственную социально-педагогическую деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Отсутствует логика в выстраивании ответа. Абитуриент не владеет научной и профессиональной терминологией. Испытывает значительные затруднения в ответах на вопросы билета.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

а) основная:

1. Шелехов, И.Л. Коррекционная педагогика с основами специальной психологии. Речевые нарушения : учебное пособие для вузов / И. Л. Шелехов, Е. С. Толстолес, Е. В. Гребенникова ; МОиН, ФГБОУ ВПО ТГПУ. – Томск : Изд-во ТГПУ, 2012. - 195 с.


б) дополнительная:

1. Аксенова, Л. И. Специальная педагогика : в трех томах : учеб. пособие для студентов вузов / Л. И. Аксенова, Л. В. Андреева, Н. М. Назарова ; под ред. Н. М. Назаровой. – Москва : Академия, 2010. – 400 с.

2. Лебединский, В. В. Нарушение психического развития в детском возрасте : учеб. пособие для студентов психол. фак. высш. учеб. заведений / В. В. Лебединский. – 5-е изд., стереотип. – Москва : Академия, 2010. – 144 с.
3. Алмазова, Е. С. Логопедическая работа по восстановлению голоса у детей : практ. пособие / Е. С. Алмазова ; под общ. ред. Г. В. Чиркиной. - 2-е изд., испр. – Москва : Айрис-пресс, 2005.
4. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста / Е. Ф. Архипова. – Москва, 2006.
5. Визель, Т. Г. Речь и проблемы общения у детей / Т. Г. Визель. – Москва, 2005.
6. Волкова, Г. А. Методика обследования нарушений речи у детей / Г. А. Волкова. – Санкт-Петербург, 2004.
7. Воробьева, В. К. Методика развития связной речи детей с системным недоразвитием речи / В. К. Воробьева. – Москва, 2006.
8. Глухов, В. П. Основы психолингвистики / В. П. Глухов. – Москва, 2005.
9. Елецкая, О. В. Организация логопедической работы в школе / О. В. Елецкая, Н. Ю. Горбачевская. – Москва, 2005.
10. Лалаева, Р. И. Нарушение речи у детей с задержкой психического развития (Учебное пособие к спецкурсу) / Р. И. Лалаева. – Санкт-Петербург, 1992. – 88 с.
11. Логопедия : учеб. пособие / Под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – 3-е, 4-е изд. – Москва : Владос, 2003, 2004.
12. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами : учебное пособие / под ред. Е. А. Логиновой. – Санкт-Петербург : Союз, 2005.
13. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / под общей редакцией Г. В. Чиркиной – Москва : изд-во Аркти, 2003.
14. Основы логопедической работы с детьми : учеб. пособие для логопедов, воспитателей, учителей нач. кл., студентов педагогических училищ / под общ. ред. Г. В. Чиркиной. – 2 –е изд., испр. – Москва : АРКТИ, 2003.
15. Сергеева, А. И. Логопедические технологии : технология обследования моторных функций : учебно-методическое пособие / А. И. Сергеева ; Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО ТГПУ. – Томск : Изд-во ТГПУ, 2010. – 58 с.
16. Шкловский, В. М. Восстановление речевой функции у больных с разными формами афазии / В. М. Шкловский, Т. Г. Визель. – Москва : «Ассоциация дефектологов», 2000.
17. Шкловский, В. М. Заикание / В. М. Шкловский. – Москва, 1994.
18. Яшина, В. И. Теория и методика развития речи : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Яшина, М. М. Алексеева, В. Н. Макарова, Е. А. Ставцева. – Москва : Изд. центр «Академия», 2006. – 192 с.

Программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

Программу составили:

Заведующий кафедрой дефектологии, к.п.н., доцент  Н.А. Мёдова

Программа утверждена на заседании кафедры дефектологии,
Протокол № 3 от «17» октября 2025 г.

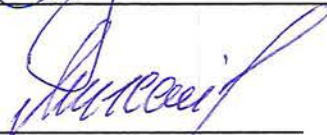
Зав. кафедрой дефектологии  Н.А. Мёдова

Программа утверждена на заседании Ученого совета Факультета психологии и специального образования ТГПУ, протокол № 6 от «30» января 2026 г.

Согласовано:
Проректор по ОД


_____ М.С. Садиева

Начальник УННДКС


_____ А.Ю. Михайличенко

Декан ФПСО


_____ О.В. Каракулова

Отв. секретарь ПК


_____ Т.И. Печенкина