

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ТГПУ

А.Н. Макаренко

«16» февраля 2026 г.

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ В МАГИСТРАТУРУ**

**ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
44.04.03 СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ,**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
РЕАБИЛИТАЦИЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ»**

(квалификация — магистр)

ТОМСК 2026

Пояснительная записка

Вступительные испытания проводятся в форме собеседования, цель которого выявить способность и готовность абитуриента к обучению по образовательной программе магистратуры.

Вступительное испытание включает собеседование по следующим блокам:

Блок 1. Собеседование по портфолио абитуриента.

Блок 2. Собеседование по вопросам, направленным на проверку знаний и умений в областях специальной психологии, специальной педагогики.

Собеседование по портфолио абитуриента

Портфолио абитуриент готовит заранее с указанием следующих позиций:

1) Базовое образование: документы о базовом высшем образовании. Должны быть представлены диплом о высшем образовании и соответствующее приложение к нему.

2) Опыт практической работы с лицами с ограниченными возможностями работы и инвалидностью:

а. Опыт практической деятельности. Подтверждается копией трудовой книжки или копией трудового договора.

б. Опыт участия в проектах. Подтверждается данными проекта (название, организация), контактными данными руководителя проекта и краткой аннотацией (не более 200 слов), разъясняющей суть работы абитуриента.

3) Опыт научно-исследовательской деятельности, участия в научных и профессиональных конференциях:

а. Опубликованные или принятые к публикации научные работы (статьи, тезисы докладов). Подтверждается предоставлением подлинников, или ссылкой на открытый источник, или справкой из редакции о принятии к публикации.

б. Доклады на международных и российских конференциях, научных семинарах, научных школах и т.д. Подтверждается предоставлением программы конференции.

в. Участие в научно-исследовательских проектах, академических грантах. Подтверждается данными проекта (название, номер гранта, фонд), контактными данными руководителя проекта и краткой аннотацией (не более 200 слов), разъясняющей суть работы абитуриента.

г. Направление научного исследования в магистратуре.

4) Личные достижения абитуриента:

а. Дипломы и сертификаты победителей/лауреатов олимпиад и конкурсов. Подтверждается предоставлением дипломов (сертификатов).

б. Именные стипендии. Подтверждается справкой из деканата, или справкой из фонда, или списком победителей стипендиального конкурса из открытого источника.

5) Рекомендательное письмо. Письмо может быть от руководителя с учреждения, партнеров и т.д., заверенное подписью рекомендующего с указанием его ФИО, должности, ученой степени, места работы, телефона и e-mail.

Перечень вопросов, направленных на проверку знаний и умений в областях специальной психологии, специальной педагогики.

1. Приоритетные направления развития специального образования на современном этапе.
2. Актуальные проблемы специальной психологии.
3. Актуальные проблемы специальной педагогики.
4. Теоретические и прикладные аспекты построения коррекционно-развивающего процесса.
5. Теоретические основы отечественной дефектологии.
6. Культурно-историческая концепция Л.С. Выготского как теоретическое обоснование образовательного процесса лиц с ограниченными возможностями здоровья.
7. Психолого-педагогические проблемы сопровождения семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья.
8. Современные проблемы и тенденции развития специального образования.
9. Современные классификации психического дизонтогенеза.
10. Актуальные проблемы дифференциальной диагностики лиц с ограниченными возможностями здоровья.
11. Должностные обязанности педагога-дефектолога.
12. Должностные обязанности и трудовые функции педагога-психолога в работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.
13. Междисциплинарный подход в процессе обучения, воспитания, образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.
14. Сопровождение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования.
15. Специфика воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
16. Специфика обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
17. Наглядность и специфика ее использования при работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.
18. Междисциплинарный подход при оказании помощи ребенку/семье (положения, подходы, перспективы).
19. Дать характеристику понятиям «ребенок с ОВЗ» и «ребенок-инвалид».
20. Описать разницу в статусе документов: заключение ПМПК и Индивидуальная программа реабилитации и абилитации (ИПРА) ребенка-инвалида.
21. Задачи комплексной психолого-педагогической диагностики в контексте реабилитации.
22. Методы психолого-педагогической реабилитации.
23. Роль семьи в процессе психолого-педагогической реабилитации.

Критерии оценки ответа абитуриента

Совокупный ответ абитуриента по всем блокам собеседования оценивается по сто балльной шкале.

100-81 баллов.

Абитуриент демонстрирует высокий уровень владения теоретическими знаниями; свободно ориентируется в вопросах специальной педагогики и психологии.

В ответе абитуриент апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследователей. Абитуриент проявляет умение доказательно объяснять педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений логопедии и специальной педагогики и психологии. В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи.

Абитуриент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, что свидетельствует об умении абитуриента анализировать собственную социально-педагогическую деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ абитуриента логически выстроен, речь грамотная, осмысленно использует в суждениях научную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на вопросы билета.

80-61 баллов.

Абитуриент демонстрирует достаточно высокий уровень овладения теоретическими знаниями, свободно ориентируется в вопросах специальной педагогики и психологии. В ответе абитуриент апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследователей. Абитуриент проявляет умение доказательно объяснять педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений специальной педагогики и психологии, однако допускает некоторые неточности, которые устраняет с помощью дополнительных вопросов преподавателей. В ответе абитуриента прослеживаются межпредметные связи. Абитуриент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, что свидетельствует об умении абитуриента анализировать собственную социально-педагогическую деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ абитуриента логически выстроен, речь грамотная, осмысленно использует в суждениях научную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на вопросы билета.

60-40 баллов.

Абитуриент знает основной материал, но испытывает трудности в его самостоятельном воспроизведении, ориентируется в вопросах специальной педагогики и психологии посредством дополнительных вопросов преподавателя. Испытывает трудности в объяснении педагогических фактов и явлений в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений специальной педагогики и психологии. В ответе апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследований, но не в полном объеме. В ответе абитуриента прослеживаются слабые межпредметные связи. При помощи

дополнительных наводящих вопросов преподавателя высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, проявляет недостаточно сформированную профессиональную позицию. Затрудняется в подкреплении высказываемых теоретических положений примерами, но может справиться с затруднениями под руководством преподавателя. Нарушена логика выстраивания ответа. Допускает неточности в использовании научной и профессиональной терминологии.

39-0 баллов.

Абитуриентом не усвоена большая часть материала, имеются отдельные представления о материале. Не ориентируется в вопросах специальной педагогики и психологии. В ответе не апеллирует к первоисточникам, имеет слабые, отрывочные представления о трудах классиков и современных исследователей. Абитуриент не проявляет умения доказательно объяснить педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений социальной педагогики. В ответе абитуриента не прослеживаются межпредметные связи. Отсутствует умение критично относиться к научной информации, не имеет собственных суждений относительно дискуссионных вопросов, не проявляется собственная профессиональная позиция по рассматриваемым вопросам. Отрывочные теоретические высказывания абитуриент не иллюстрирует соответствующими примерами, что свидетельствует о неумении абитуриента анализировать собственную социально-педагогическую деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Отсутствует логика в выстраивании ответа. Абитуриент не владеет научной и профессиональной терминологией. Испытывает значительные затруднения в ответах на вопросы билета.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

а) основная литература:

1. Алехина, С.В. Инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья // Современные образовательные технологии в работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья: монография / Н.В. Новикова, Л.А. Казакова, С.В. Алехина; под общ. ред Н.В. Лалетина; Сиб. Федер. ун-т, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева [и др.]. Красноярск, 2013.
2. Лубовский, В. И. Специальная психология : учебное пособие / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова и др.; под ред. В. И. Лубовского. – 3-е изд., стереотип. – Москва : Академия, 2006. – 460 с.
3. Шелехов, И.Л. Коррекционная педагогика с основами специальной психологии. Речевые нарушения : учебное пособие для вузов / И. Л. Шелехов, Е. С. Толстолес, Е. В. Гребенникова ; МОиН, ФГБОУ ВПО ТГПУ. – Томск : Изд-во ТГПУ, 2012. - 195 с.

б) дополнительная литература:

1. Бородулина, С. Ю. Коррекционная педагогика : психолого-педагогическая коррекция отклонений в развитии и поведении школьников : учебное пособие для вузов / С. Ю. Бородулина. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – 345 с.

2. Денискина, В. З. Особенности зрительного восприятия у слепых, имеющих остаточное зрение // Дефектология. – 2011. – № 5. – С. 56-65.
3. Денискина, В. З. Зрительные возможности слепых с остаточным форменным зрением // Дефектология. – 2011. — № 6. – С. 61–71.
4. Жигорева, М. В. Дети с комплексными нарушениями в развитии : педагогическая помощь : учебное пособие для вузов / М. В. Жигорева . – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2008. – 238 с.
5. Кащенко, В. П. Педагогическая коррекция : исправление недостатков характера у детей и подростков / В. П. Кащенко. – 6-е изд., стереотип. – Москва : Академия, 2010. – 300 с.
6. Лалаева, Р. И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития : учебное пособие для вузов / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, С. В. Зорина. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 302 с.
7. Литвак, А. Г. Психология слепых и слабовидящих. – Москва : Просвещение, 2002. – 208 с.
8. Медведева, Е. А. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании : учебник для среднего профессионального образования : учебник для вузов / Е. А. Медведева, И. Ю., Левченко, Л. Н. Комиссарова, Т. А. Добровольская. – Москва : Академия, 2001. – 246 с.
9. Солнцева, Л. И. Тифлопсихология детства. – Москва : Полиграф сервис, 2000. – 249 с.

Информационно-справочные и поисковые системы

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов – <http://school-collection.edu.ru>

Журнал для сопровождения детей с нарушениями речи «Логопед»
<http://www.logoped-sfera.ru>

Каталог образовательных интернет-ресурсов – <http://www.edu.ru>

Материалы Российской педагогической энциклопедии представлены в форме, традиционно принятой в отечественных изданиях. <http://www.gumer.info>

«Российское образование» – федеральный портал <http://www.edu.ru>

Российская национальная библиотека <http://www.rsl.ru>

Программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование.

Программу составили:

Заведующий кафедрой дефектологии, к.п.н., доцент Н.А. Мёдова 

Программа утверждена на заседании кафедры дефектологии,
Протокол № 3 от «17» октября 2025 г.

Зав. кафедрой дефектологии _____

Н.А. Мёдова

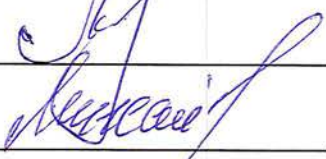
Программа утверждена на заседании Ученого совета Факультета психологии и специального образования ТГПУ, протокол № 6 от «30» января 2026 г.

Согласовано:


Проректор по ОД _____

 М.С. Садиева

Начальник УННДКС _____

 А.Ю. Михайличенко

Декан ФПСО _____

 О.В. Каракулова

Отв. секретарь ПК _____

 Т.И. Печенкина