



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ТГПУ)

Парадигмы дидактики: подходы к обновлению современного дидактического знания

Поздеева Светлана Ивановна,

*доктор педагогических наук, профессор
заведующий кафедрой педагогики
и методики начального образования*

**Дорота Ключ-Станьска Парадигмы дидактики:
Мыслить теоретически о практике (перевод с польск). – М:
Национальное образование, 2022**

«Оценка теоретического и творческого состояния общей дидактики – задача нужная и интересная».

Теоретический анализ: объект – мировое дидактическое наследие. «Творческий» анализ – свой фокус зрения.

«В теоретической дидактике имеет место *мультипарадигмальность*; обосновать статус единственно правильной теории сегодня невозможно.

Противоречие между теорией и практикой: *Теория* – равноправие, доступность разных подходов. *Практика* – доминирование одной формы в ущерб другим.

Парадигмы дидактики



Нормативная
Инструктивная
Нейродидактика

Гуманистическая
Конструктивистская
Коннективистская

Критическая
Либертарианская

Обучение как
передача
знаний

Обучение как
межличностное
событие

Обучение –
общественный и
политический
проект



Глава 1 Дидактика: между обыденностью и наукой

Дидактический повседневный опыт, обыденные знания об обучении (**folk дидактика**): «наш собственный образ того, как человек учится». Он влияет на исследователя:

«ограничивает возможность взглянуть на школьную реальность иначе, в новом свете».

«Исследователь не может освободиться от обыденности».

Научная новизна – это осознанный выход за пределы обыденности и повседневности; сменить фокус; увидеть то, что есть, а не то, что ты хочешь увидеть/должно быть; расширять горизонты мышления.

Дидактика как научная дисциплина

«Предметом дидактики является намеренное создание условий обучения»: исследование обучения в созданных педагогом обстоятельствах в любой среде.

Практика создает реальность, доступную для изучения. Важно увидеть за практикой особую модель обучения.

«Практика создает фрагментарный и неполный мир конкретных дидактических событий», поэтому она нуждается в теоретическом подкреплении.

Новым может быть не только сама практика, но и способ ее описания, сравнения с другими практиками; направление исследовательского движения: практика (актуализация её проблем) – обращение к теории – «формирующая» практика – теоретическое обобщение («понимаемая» практика)

Стратегии дидактического мышления

Дидактоцентризм: акцент на преподавании; знание – коллекция сообщений, смысл обучения в адаптации.

Педагоцентризм: акцент на учении; знание – переработка сообщений, критическое мышление, индивидуализация.

Три стратегии дидактического мышления:

1. *Формирующая:* всё строго определено и задано, учитель формирует ЗУНы. Хороший учитель: эффективный, т.е. тот, кто достигает заданных результатов.
2. *Конструктивистская:* внимание на ученика и учение; рефлексирующий учитель (понимание ученика).
3. *Критически-освободительная:* акцент на автономию, критические компетенции; учитель – трансформативный интеллеktуал, политически сознательный

Глава 2 Объективистские парадигмы

Обучение – это познание объективной реальности. Познаваемая реальность не зависит от познающего субъекта. «Ученые- объективисты, отвечая на вопрос: как это должно быть, отодвинули на дальний план исследование того, что есть».

Нормативная и инструктивная дидактики делают упор на преподавании (программоцентризм), а нейродидактика ориентируется на физиологические и психологические особенности ученика и ищет компромисс между биологическими науками и науками об образовании.

Объективистские парадигмы

Критерии сравнения	Нормативная дидактика	Инструктивная дидактика	Нейродидактика
Общая характеристика	<p>Культивация регламентов. Полная предсказуемость.</p> <p>Наблюдение как констатация того, что должно быть.</p>	<p>Адаптация к системе.</p> <p>Только эволюционные изменения. Подбор правильных стимулов и их подкрепление (бихевиоризм).</p> <p>Измеримость результатов (тесты)</p>	<p>Пластичность мозга.</p> <p>Условия обучения должны соответствовать специфике мозговой деятельности.</p>
Учебное занятие	<p>Усиленная вербализация урока.</p> <p>Управляющая роль учителя. Клеточная структура. Акцент на запоминании и закреплении</p>	<p>Планирование – управление – контроль.</p> <p>Главное результат, а не процесс. Оценивание – главный элемент. Опора на инструктивные предписания.</p>	<p>Эмоциональный аспект. Совместная деятельность.</p> <p>Создание новых, нестандартных ситуаций.</p> <p>Когнитивная активность</p>

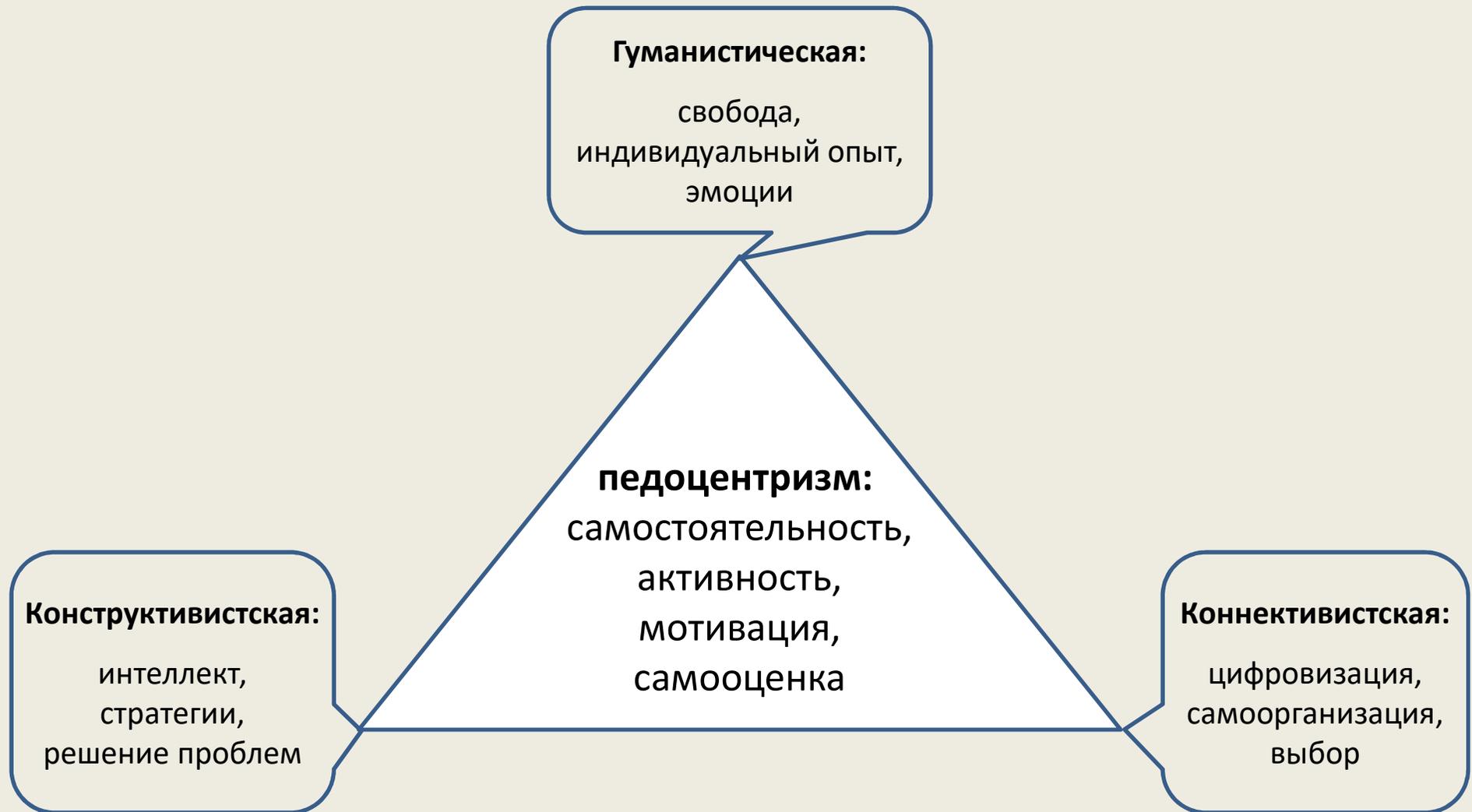
Сильные и слабые стороны объективистских дидактик

Нормативная. *Плюсы:* системность, элегантность, общий язык ученых и практиков. *Минусы:* исследовательская слабость, неразвитость эмпирических исследований, неспособность продуцировать изменения.

Инструктивная. *Плюсы:* развитие педагогической диагностики, концепция формирующего оценивания, образовательной прибавочной стоимости. *Минусы:* некритичность и акцент на адаптации, бюрократизация, линейность знания. **Акцент на результатах и «потеря» процесса «прячет» новизну, т. к. полученные результаты просто констатируются, а не объясняются.**

Нейродидактика. *Плюсы:* междисциплинарность, понимание основ когнитивной активности и стратегий. *Минусы:* теоретическая незрелость, опасность оторвать обучение от социального контекста. **НЕЙРОМИФЫ!!!**

Глава 3. Интерпретативно-конструктивистские парадигмы



Гуманистическая дидактика

Гуманистическая психология (потребность человека в самореализации) – внимание к интересам и потребностям ученика. Успех обучения зависит от *благополучия* ученика.

Диалог, партнерство, свободный выбор, творчество, художественная активность, драматизация. Учитель – фасилитатор (уважаемый партнер).

Плюсы: социальное и эмоциональное развитие, высвобождение, выбор в сочетании с ответственностью.

Минусы: нестабильность, акцент на настоящем, этноцентризм (Запад), разнообразие результатов.

Удержание предмета дидактики на гуманистических ценностях, новая роль учителя. Экспертное отношение к новым дидактикам.

Конструктивистская дидактика

Наиболее четкая оппозиция объективизму. *Человек не отражает реальность, а конструирует/интерпретирует ее.*

Когнитивный конфликт (проблемное обучение), доверие к личным ресурсам ученика, положительное отношение к ошибкам, акцент на умственное развитие, внимание к учебной среде. «Строительные леса» – способ поддержки ребенка.

Плюсы: активизация, самостоятельность, конструирование знаний, сотрудничество в группе, внимание к стратегиям.

Минусы: затратность, слабая систематизированность, возможность риска.

Поле для поиска. Исследование педагогической позиции (что делает и чего не делает учитель). Специфика методических средств. Влияние разных стратегий. Какие результаты и эффекты дает обучение через открытие? Как соотносятся самостоятельность и совместность?

Коннективистская дидактика

Влияние цифрового мира. Онлайн-обучение. Свобода выбора точек в Сети и возможность свободной кооперации людей. Потребность в визуальной стимуляции. Знание перестало быть линейным и элитным (оно принадлежит всем), «знание где...» (вместо «знание что...» и «знания как...»). Самоорганизация и самоуправление.

Плюсы: современность, индивидуализация обучения, демократизация знания *Минусы:* исключение реальности, риск зависимости (цифровая деменция), редукция живых контактов.

Поле для поиска. «Замах» на новую теорию обучения. Связь с другими дидактиками. Смешанное обучение. Позиция учителя. Предупреждение рисков. Цифровые аборигены и кочевники.

Глава 4. Трансформативные парадигмы

Главное: несогласие с существующими подходами (подавление, насилие, власть ограничивает свободу человека). Социологическая, а не психологическая ориентация. Изменение образования – это политический трансфер. Акцент на критическое мышление и рефлексивность.

Критическая дидактика: критика тоталитарного режима, нейтральности знания, ценности адаптации. Акцент на критику, а не на дидактические решения. Содержание образования: проблема прав человека. Коммуникативный обмен (дискуссия, дебаты). Культивирование неоднозначности. Эмансипация – освобождение от зависимости. *Плюсы:* демократизация образования, ревизия старых представлений. *Минусы:* преобладание негации над практикой, слабое психологическое сознание, узкое содержание.

Глава 4. Трансформативные парадигмы

Либертарианская дидактика: личная свобода при ограничении государственной власти; разнообразие образовательных решений (модель может быть любой при условии отказа от диктата); содержание образования второстепенно.

Дидактические акценты: свобода выбора, инициатива и естественное любопытство; разрушение классно-урочной системы, вместо контроля и оценки – обратная связь. Учителю не обязательно иметь диплом. *Плюсы:* удовлетворение образовательных потребностей, естественные условия развития, психологическая безопасность. *Минусы:* эклектика, риск дефектов в образовании, слабая компетентность педагога, «свобода от свободы».

Способ развития – феноменологические описания практик, выделение в них дидактической составляющей.

Выводы о научной новизне

1. Поле дидактических исследований (теоретических и прикладных) по-прежнему *открыто*.
2. Научная новизна – это *не оценка* (хорошо/плохо), а открытие новых походов или новых аспектов в «старых» подходах, а также новые способы исследования.
3. «*Освобождение от обыденности*», новые фокусировки, точное описание новых практик – условие для новизны.
4. Образовательная *практика* создает реальность, а *теория* ее изучает и помогает доказать новизну практики.
5. *Научная новизна* – это новое содержание, формы и методы обучения, их новая организация, новые результаты («разнокачественность») и неожиданные эффекты, новые диагностики.



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ТГПУ)

Спасибо за внимание!

Поздеева Светлана Ивановна,
доктор педагогических наук, профессор
заведующий кафедрой педагогики и методики
начального образования ТГПУ,
заведующий лабораторией метаметодики
Института развития педагогического образования ТГПУ
svetapozd@mail.ru