

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Андрей Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.02.2026 10:17:20
Уникальный программный ключ:
1e02a8a497b6bca793d528725db6e006cd063d02

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДЕНА
Ученым советом ТГПУ
10. 11. 2025 г.,
протокол № 4

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность (профиль) Методология и технология
профессионального образования

требования к представлению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку
его подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных
результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации, включающая представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) содержат: Требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки, требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), рекомендации обучающимся по подготовке к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), перечень рекомендуемой литературы для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность (профиль) Методология и технология профессионального образования

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

Выпускники, освоившие программу аспирантуры, должны обладать: *универсальными компетенциями (УК):*

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

- владеть методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- владеть культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);

- способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

- готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);

- способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

- способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

- способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8);

профессиональными компетенциями (ПК), в соответствии с направленностью (профилем) программы:

- владение приемами осуществления научных исследований по проблемам методологии и технологии профессионального образования (ПК-1);

- способность применять результаты научных исследований для решения практических задач профессионального образования (ПК-2);

- способность проектировать и продуктивно использовать организационно-методическое обеспечение программ профессионального образования (ПК-3).

1. Требования к структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) состоит (как правило, состоит, может состоять) из следующих элементов:

- титульный лист, оборот титульного листа;

- общая характеристика работы (актуальность исследования, степень разработанности проблемы исследования, проблема исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, гипотеза исследования, задачи исследования, теоретико-методологическая основа исследования, методы исследования, этапы исследования, опытно-экспериментальная база исследования, научная новизна исследования, теоретическая значимость исследования, практическая значимость исследования, основные положения (выносимые на защиту научно-квалификационной работы (диссертации)), достоверность и обоснованность, личный вклад, апробация и внедрение результатов исследования, структура работы);

- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации);

- список опубликованных работ аспиранта по теме выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) (статьи в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук; и в научных изданиях, индексируемых в журналах «Белого списка»; статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научных и научно-практических конференций; учебные и учебно-методические работы.

2. Требования к оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть выполнен с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 шрифтом Times New Roman через полтора интервала.

Цвет шрифта должен быть черным, высота цифр, букв и других знаков – размером 14 пт (кеглей). Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Нумерация страниц выполняется в правом нижнем углу, титульный лист входит в число страниц, но не нумеруется.

Объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 1-1,5 авторских листа.

Допускается использовать компьютерные возможности для акцентирования внимания на определениях, терминах, формулах и других важных особенностях путем применения разных начертаний шрифта (курсив, полужирный, полужирный курсив, разрядка и др.).

Опечатки, опiski и графические неточности, орфографические, синтаксические и речевые ошибки, повреждения листов, помарки, следы удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

Порядок выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) состоит из:

- выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п. 31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»);

- назначения научного руководителя (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п. 31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»);

- определения руководителем заданий, порядка и сроков их выполнения в качестве этапов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);

- контроля научным руководителем хода выполнения работ;

- участия обучающихся в обсуждении получаемых результатов;

- представления научно-квалификационной работы (диссертации) на отзыв руководителю (не менее чем за 45 календарных дней до представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

- представления научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по программе аспирантуры, на внешнюю рецензию (рецензии) (не менее чем за 30 календарных дней до представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

- ознакомления обучающегося с отзывом научного руководителя и внешней рецензией (рецензиями) (не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

- проверки работниками кафедры текста научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования;

- проведение заседания выпускающей (профильной) кафедры для заключения по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации);

- передачи доклада по подготовленной научно-квалификационной работе выпускающей кафедрой в государственную экзаменационную комиссию (не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) и проекта заключения, подготовленного выпускающей (профильной) кафедрой);

- собственно представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- размещение научной библиотекой ТГПУ научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе университета;

- по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) ТГПУ дает заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (по заявлению аспиранта (Приложение 10) в соответствии с п. 6.6. ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации)).

Критерии оценки

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Карта оцениваемых компетенций (в соответствии со структурой образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

Код компетенции	Совокупность знаний, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)*							
	Обоснование актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия	Методологический аппарат, комплексность и эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования, методологическая обоснованность исследования	Библиографический обзор, системный анализ имеющегося опыта	Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, ценность полученных результатов, возможность их применения в научных исследованиях, практической работе или в учебном	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты о внедрении результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и др.)	Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией	Качество устного доклада, свободное владение материалом, качество демонстрационного материала, ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы	Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, предъявляемым к оформлению

				процессе				
УК-1		+		+		+		
УК-2		+		+		+		
УК-3			+					
УК-4						+		
УК-5		+						
УК-6	+				+			
ОПК-1	+	+	+		+		+	
ОПК-2		+	+					
ОПК-3				+				
ОПК-4				+	+			
ПК-1		+			+			+

* - использование компетенции обозначается +

2. Показатели оценивания результатов выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (в соответствии с требованиями ФГОС и Положения о присуждении ученых степеней).

Показатели оценивания результатов выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отражают:

- обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полноту ее раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- степень самостоятельности выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическую обоснованность исследования;
- комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;
- эффективность использования методов исследования для решения поставленных проблем;
- возможность применения полученных результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией;
- обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов;
- соответствие формы представления научно-квалификационной работы (диссертации) всем требованиям, предъявляемым к оформлению работы, в том числе орфографическая и пунктуационная грамотность;
- качество устного доклада, свободное владение материалом;
- качество демонстрационного материала;
- глубину и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время представления доклада о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации).

Необходимо принять во внимание публикации обучающегося, выполненные в ходе обучения по образовательной программе, его выступления на научных конференциях, особые замечания и отметки рецензента (рецензентов), акты о внедрении результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Шкала оценивания				
Совокупность знаний, составляющих содержание	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно

научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационн ой работы (диссертации)				
Обоснование актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия	Тема работы актуальна, сформулированы цели и задачи, полное соответствие содержания теме, полное раскрытие темы	Тема работы актуальна, цели и задачи сформулированы недостаточно четко (полно), соответствие содержания теме, высокая степень раскрытия темы	Актуальность темы недостаточно обоснована, цели и задачи сформулированы нечетко, неполное соответствие содержания теме, невысокая степень раскрытия темы	Актуальность темы не обоснована, цели и задачи сформулированы нечетко, несоответствие содержания теме, тема не раскрыта
Методологический аппарат, комплексность и эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам иссле- дования	Методологическая обоснованность исследования, методы исследования использованы комплексно и эффективно, адекватны задачам исследования	Методологическая обоснованность исследования, методы исследования адекватны задачам исследования, но использованы недостаточно комплексно или эффективно	Неполная методологическая обоснованность исследования, методы исследования использованы малоэффективно, не вполне адекватны задачам исследования	Методологическая необоснованность исследования, методы исследования использованы неэффективно, не адекватны задачам исследования
Библиографический обзор, системный анализ имеющегося опыта	Выпускник привлек для исследования широкий круг специальной литературы и источников, представил системный анализ имеющегося опыта	Выпускник привлек для исследования широкий круг специальной литературы и источников, но не сумел аргументированно проанализировать имеющийся опыт	В НКР научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в недостаточной мере; слабо представлен анализ накопленного опыта	Выпускник слабо ориентируется в специальной литературе и источниках по теме работы и (или) не может их охарактеризовать; в работе обнаружены большие фрагменты заимствованного текста без указания на авторов
Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, ценность	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов; рекомендовано	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов; очевидна	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, имеются недостатки при оформлении выводов; присутствуют в основном	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала; выводы и рекомендации носят декларативный характер; в работе отсутствуют самостоятельные

полученных результатов, возможность их применения в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе	применение полученных результатов в научных исследованиях, практической деятельности или в учебном процессе; демонстрируется уверенное владение материалом	возможность применения результатов в научных исследованиях, практической деятельности или в учебном процессе; демонстрируется уверенное владение материалом	заимствованные результаты (при указании на авторство)	выводы или присутствуют заимствованные результаты без указания на авторство
Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты о внедрении результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и др.)	Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации) / основные результаты представлены в публикациях / основные результаты представлены в выступлениях на научных мероприятиях	Основные результаты имеют практическую значимость и прошли апробацию в одной из форм	Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов внедрения	Апробация не осуществлялась
Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией	Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), грамотно использована профессиональная терминология	Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), но не всегда грамотно использована профессиональная терминология	Стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации) отличается невысоким уровнем научности, профессиональная терминология часто использована недостаточно грамотно	Стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации) не является научным, профессиональная терминология использована неграмотно
Качество устного доклада, свободное владение материалом, качество демонстрационного материала, ответы на	Во время устной защиты выпускник показывает глубокое знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в	Во время устной защиты выпускник показывает знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в	Во время доклада выпускник проявляет неуверенность, не дает аргументированного ответа на заданные вопросы; демонстрационный	Во время устной защиты выпускник проявляет неуверенность, незнание материала, не способен отвечать на заданные вопросы; демонстрационный

вопросы, замечания и рекомендации во время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, специальные графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы	исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, специальные графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник во время устных ответов допускает неточности, неуверенно отвечает на поставленные вопросы	материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно	материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно
Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, предъявляемым к оформлению работы	Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями; представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и руководителя	Допущены незначительные погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации); работа представлена своевременно с положительными отзывами рецензента и руководителя	Допущены погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации); работа представлена несвоевременно, но с положительными отзывами рецензента и руководителя	Работа оформлена не в соответствии с предъявляемыми требованиями; содержит отрицательные отзывы рецензента и/или руководителя

Рекомендации обучающимся

по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Для выступления аспирант готовит устный доклад и мультимедийную презентацию, иллюстрирующую основные положения работы. Доклад должен быть логически последовательным, содержать основные методологические характеристики подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и результаты работы; построенным с учетом выдвигаемых к защите положений. Продолжительность выступления аспиранта по представлению научного доклада не может превышать 20 минут. В ходе доклада аспирант должен показать способность и умение профессионально излагать мысли, представлять полученные научные результаты, аргументировано защищать свою точку зрения и оценивать ее в сравнении с другими известными решениями.

Аспирант может предоставить раздаточный материал (текст доклада в количестве экземпляров по числу членов ГЭК), а также материалы, характеризующие научную и практическую ценность подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): научные статьи, акты внедрения, дипломы и сертификаты участия в научно-практических конференциях, отчеты о выполнении НИР в рамках грантов и хозяйственной деятельности.

**Перечень рекомендуемой литературы по представлению научного доклада
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Основная литература

1. Бочарова. Ю. Ю. Постнеклассическая методология исследования педагогического образования : монография / Ю. Ю. Бочарова. – Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2023. – 156 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/355370>.
2. Гладких, В. Г. Теория и методика профессионального образования : учебно-методическое пособие / В. Г. Гладких. — Оренбург : ОГУ, 2019. — 102 с. — URL: <https://e.lanbook.com/book/159991>.
3. Заграй, Н. П. Методики профессионально-ориентированного обучения : учебное пособие / Н. П. Заграй, В. С. Климин. - Ростов-на-Дону : Таганрог : Южный федеральный университет, 2018. – 149 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=87725.html>.
4. Смышляева, Л. Г. Методология и методы педагогических исследований : учебное пособие / Л. Г. Смышляева, А. Г. Яковлева. – Томск : ТГПУ, 2013. – 243 с.
5. Трансформация университетского педагогического образования в современных условиях социокультурных изменений российского общества / И. С. Батракова, Ю. Ю. Бочарова, Е. Н. Глубокова [и др.]. – Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2023. – 216 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=718821>.

Дополнительная литература

1. Беляева, Л. А. Психология и педагогика : учебное пособие для вузов / Л. А. Беляева, А. К. Коллегов. - 2-е изд., доп. и перераб. – Томск : ТГПУ, 2014. – 351 с.
2. Бордовская, Н. В. Современные образовательные технологии : учебное пособие для вузов / Л. А. Даринская, С. Н. Костромина, Н. В. Бордовская и др. ; под ред. Н. В. Бордовской. - 2-е изд., стер. – Москва, 2011. – 431, [1] с.
3. Гадельшина, Т. Г. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебно-методический комплекс : учебное пособие для вузов / Т. Г. Гадельшина, И. Л. Шелехов, Н. В. Жигинас. – Томск : ТГПУ, 2010. – 265, [2] с.
4. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы : учебное пособие / М. Т. Громкова. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 447 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684689>.
5. Диких, Э. Р. Методологические подходы и методы педагогических исследований : проблемы и перспективы : коллективная монография / Э. Р. Диких, Ю. Б. Дроботенко, Т. О. Дука [и др.] ; отв. ред. Н. И. Чуркина. – Омск : ОмГПУ, 2018. – 184 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/143230>.
6. Долматов, А. В. Креативные методы и проектные технологии в развивающем образовании : учебник / А. В. Долматов, Л. А. Долматова ; под ред. А. В. Долматова. – Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2023. – 328 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=709331>.
7. Загвязинский, В. И. Нет ничего более практичного, чем методология / В. И. Загвязинский // Народное образование. – Москва, 2015. – № 3. – С. 22-26.

8. Красевский, В. В. Методология педагогики : новый этап : учебное пособие для вузов / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – Москва : Академия, 2006. – 393 с.
9. Лучшие педагогические практики и образовательные технологии Президентской академии : сборник методических материалов и статей. Вып. 8, ч. 1 / науч. ред. И. А. Газиева. – Москва : Дело, 2023. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=719266>.
10. Тематика, проблемное поле и оценка качества современных научно-педагогических исследований / С. И. Поздеева, О. Р. Нерадовская, О. Н. Игна [и др.]. – Томск : ТГПУ, 2022. – URL: <https://fulltext.tspu.ru/OA/m2022-08.pdf>
11. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика : учебное пособие для вузов / А. В. Хуторской. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2010. – 252 с.
12. ГОСТ Р 7.0.100–2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – URL: https://libserv.tspu.ru/images2/current_events/reader/gost/2019/Gost_P_7_0_100-2018.pdf.
13. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – URL: https://libserv.tspu.ru/images/lib_news/documents/Gost/R_7_0_5-2008.pdf.
14. ГОСТ 7.0.12-2011. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила. – URL: https://libserv.tspu.ru/images/lib_news/documents/Gost/7_0_12-2011.pdf.
15. ГОСТ 7.11-2004. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках. – URL: https://libserv.tspu.ru/images/lib_news/documents/Gost/7_11-2004.pdf.
16. ГОСТ Р 7.0.99-2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. – URL: https://libserv.tspu.ru/images/nb_tspu/2021/3/7099-2018.pdf.
17. ГОСТ 7.0.83-2013. Электронные издания: основные виды и выходные сведения. – URL: https://libserv.tspu.ru/images/nb_tspu/2021/3/gost7083-2013.pdf.
18. ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. – URL: https://libserv.tspu.ru/images/lib_news/documents/Gost/R_7_0_11-2011.pdf.
19. ГОСТ Р 7.0.108-2022 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению. – URL: https://libserv.tspu.ru/images/lib_news/documents/gost_r_7.0.108-2022.pdf.
20. ГОСТ Р 2.105-2019. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам. – URL: https://libserv.tspu.ru/images/nb_tspu/2024/9/GOST%20obsie%20trebovania%20k%20tekstu.pdf.
21. ГОСТ 7.32-2017. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. – URL: https://libserv.tspu.ru/images/nb_tspu/2024/9/gost_7.32-2017ONIR.pdf.
22. ГОСТ Р 7.0.80–2023. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. – URL: https://libserv.tspu.ru/images/nb_tspu/2024/9/Gost%207.0.80-2023%20Zagolovok.pdf.

Интернет-ресурсы

1. eLIBRARY.RU : Научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Электронная библиотека НБ ТГПУ. – URL: <https://libserv.tspu.ru/>

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку его подготовки и представлению, критерии оценки составлены в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Требования составлены:

Доктор педагогических наук, доцент,

профессор кафедры физики и методики обучения физике  М.А. Червонный

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры педагогики и управления образованием  О.Р. Нерадовская

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, критерии оценки утверждены на заседании кафедры педагогики и управления образованием, протокол от 21 октября 2025 г. № 7

Заведующий кафедрой  Н.А. Ефремова-Шершукова

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, критерии оценки одобрены учебно-методической комиссией Института развития педагогического образования, протокол от 23 октября 2025 г. № 1

Председатель учебно-методической комиссии  Н.А. Ефремова-Шершукова

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, критерии оценки одобрены ученым советом института развития педагогического образования, протокол от 23 октября 2025 г. № 3

Председатель ученого совета института  Н.А. Семенова

Согласовано:

Проректор по нормативному обеспечению
уставной деятельности



О.А. Швабауэр

Проректор по образовательной деятельности



М.С. Садиева

Проректор по научной работе



Е.А. Полева

Директор научной библиотеки имени А.М. Волкова



Я.Ю. Остапенко

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)**

Институт развития педагогического образования
Кафедра педагогики и управления образованием

Допустить к представлению
научного доклада об основных
результатах подготовленной
научно-квалификационной
работы (диссертации) в ГЭК
Зав. кафедрой педагогики и
управления образованием
Н.А. Ефремова-Шерпукова

« ____ » _____ 20 ____

ТЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ

Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных
результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
(диссертации) представлен
« ____ » _____ 20 ____ г.

Научный руководитель
доктор педагогических наук,
профессор, профессор кафедры
педагогики и управления
образованием
_____ П.П. Петров

Председатель ГЭК
д-р пед. наук, профессор
_____ А.А. Солнцев

Автор работы
аспирант кафедры педагогики и
управления образованием ИРПО
_____ И.И. Иванов

Томск 20 ____