

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Макаренко Андрей Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.03.2025 13:41:06
Уникальный программный ключ:
1e02a8a497b6bca793d528725db6e006cd063d02

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом ТГПУ
(протокол от 25.02.2022
№ 12)

П О Л О Ж Е Н И Е

об оценочных и методических материалах для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Томского государственного педагогического университета

Томск 2022

*Макаренко
А.Н.*

1. Общие положения

1.1. Положение об оценочных и методических материалах для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» (далее – Положение, ТГПУ, университет) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральным законом Российской Федерации «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ (в ред. Федерального закона от 02.07.2021 № 351-ФЗ);

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» (далее – ФГТ);

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями);

- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 года № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»;

- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.08.2020 № 885 и приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 № 390 «О практической подготовке обучающихся»;

- Требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации 14.08.2020 № 831 (в ред. приказа Рособрнадзора от 07.05.2021 № 629);

- Уставом ТГПУ;

- Локальными нормативными актами ТГПУ.

1.2. Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения оценочных и методических материалов (далее - ОММ).

1.3. ОММ входит в состав основной образовательной программы (далее – ООП) и представляет собой:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ООП;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описания шкал оценивания;

- материалы (Приложение № 1), необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций.

1.4. При реализации программы аспирантуры ТГПУ обеспечивает: проведение контроля качества освоения программы аспирантуры посредством текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по этапам выполнения научного исследования, промежуточной аттестации по учебным дисциплинам (модулям) и практике, итоговой аттестации аспирантов.

1.4.1. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем/научным руководителем в течение семестра в процессе образовательной и научной работы. Текущий контроль успеваемости стимулирует аспирантов к систематической самостоятельной работе и позволяет преподавателю проследить формирование у них компетенций.

1.4.2. Промежуточная аттестация обучающихся – зачет, кандидатский экзамен, зачет (с оценкой) осуществляется в рамках завершения изучения учебной дисциплины (модуля), практики или этапа выполнения научных исследований. Промежуточная аттестация аспирантов обеспечивает оценку результатов осуществления этапов выполнения научных исследований, результатов освоения учебных дисциплин (модулей), прохождения практики в соответствии с индивидуальным планом научной деятельности и индивидуальным учебным планом.

Сдача аспирантом кандидатских экзаменов относится к оценке результатов освоения дисциплин (модулей), осуществляемой в рамках промежуточной аттестации.

1.4.3. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике", о чем университет дает заключение, которое подписывается ректором или по его поручению проректором. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

1.5. ОММ текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатывается по каждой учебной дисциплине (модулю), практике, а также для оценивания этапа выполнения научного исследования и включаются в их состав в качестве приложения.

1.6. ОММ включаются в рабочие программы учебных дисциплин (модулей), практики, программы научных исследований в качестве приложения к ним.

2. Цель и задачи ОММ

2.1. Целью создания ОММ учебной дисциплины (модуля), практики, программы научных исследований является установление уровня подготовки аспирантов на каждом этапе освоения ООП.

2.2. ОММ учебной дисциплины (модуля), практики и программы научных исследований решают следующие задачи:

— контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенции по соответствующей научной специальности в качестве результатов освоения учебной дисциплины (модуля), практики, этапов научных исследований;

— контроль и управление достижением целей реализации ООП по ФГТ по соответствующей научной специальности;

— оценка результативности освоения научного компонента и образовательного компонента ООП.

2.3. В структуру ОММ текущего контроля и промежуточной аттестации входят:

- паспорт ОММ (титульный лист, пояснительная записка, наименование оценочных средств по разделам учебной дисциплины (модуля)) (Приложение № 2);
- комплект (или типичные примеры) заданий (Приложение № 2).

2.4. Перечень ОММ для проведения текущего контроля включает, как правило, следующие оценочные средства: отзыв, аннотация, конспект, портфолио, доклад, реферат, сообщение, собеседование и др. Примеры оформления ОММ текущего контроля и промежуточной аттестации приведены в Приложении № 3.

2.5. ОММ для проведения промежуточной аттестации должны быть представлены в форме вопросов и заданий к зачетам и экзаменам, критериев оценивания устных и письменных ответов. Пример оформления ОММ промежуточной аттестации приведен в Приложении № 3.

3. Порядок разработки и экспертизы ОММ

3.1. ОММ разрабатываются по каждой учебной дисциплине (модулю), программе практики, программе научной деятельности, предусмотренным учебным планом ООП.

3.2. При составлении, согласовании и утверждении ОММ должно быть обеспечено их соответствие:

- ФГТ;
- ООП и входящему в её состав учебному плану (далее – УП);
- рабочей программе учебной дисциплины (модуля), рабочей программе практики, программе научной деятельности.

3.3. Оценочные материалы формируются на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (использование единообразных критериев для оценивания достижений);
- объективность;
- соответствие содержания ФГТ.

4. Ответственность за разработку ОММ

4.1. Ответственность за разработку ОММ несет заведующий кафедрой, за которой закреплена учебная дисциплина (модуль), практика, научная деятельность.

4.2. Непосредственный исполнитель разработки ОММ назначается заведующим кафедрой из числа преподавателей кафедры. ОММ может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

Проректор по нормативному
обеспечению уставной деятельности



О.А. Швабауэр

Проректор по образовательной деятельности



И.С. Багдасарьян

Проректор по научной работе



Е.А. Полева

Начальник управления по общим
и правовым вопросам



Г.П. Матюкевич

Начальник Управления аспирантуры
и докторантуры



Н.И. Медюха

Рекомендуемый перечень и характеристика оценочных материалов

№ n/n	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
1	2	3	4
1.	Аннотация	Краткое, обобщенное описание (характеристика) книги, статьи, лекции	Перечень источников, подлежащих аннотированию
2.	Конспект	Средство проверки владения культурой мышления, способности к восприятию, обобщению, анализу информации, способности логически верно выстраивать письменную речь	Список источников, подлежащих конспектированию
3.	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах (модулях)	Структура портфолио
4.	Презентация	Презентация - документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т.п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.	Задания для презентации
5.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
6.	Реферат	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения.	Темы рефератов

1	2	3	4
7.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
8.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
9.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
10.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
11.	Отзыв	Отзыв - это самостоятельное письменное либо устное высказывание о научной статье (монографии, учебном издании, художественном произведении) на основе субъективного отношения или восприятия, вызванного данной работой. Это, мнение о ком-нибудь или о чем-нибудь, анализ, разбор, оценка. Отзыв дает самую общую характеристику работы без подробного анализа.	Список источников для составления отзыва.

**Оценочные и методические материалы
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по учебной дисциплине (модулю)**

(наименование учебной дисциплины (модуля))

(указать шифр и наименование научной специальности)

(указать отрасль науки)

Пояснительная записка

1. Назначение оценочных и методических материалов. Материалы предназначены для контроля и оценки образовательных достижений аспирантов, осваивающих *(освоивших)* программу учебной дисциплины (модуля) _____.

2. Оценочные и методические материалы включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме - *указать в соответствии с используемыми средствами оценивания.*

3. Структура и содержание заданий разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины (модуля) _____

4. Перечень компетенций, формируемых учебной дисциплиной (модулем):

5. Проверка и оценка результатов выполнения задания:
Формируется в соответствии с критериями и шкалами оценивания по каждому виду контроля.

**Наименование оценочных и методических материалов по контролируемым
разделам учебной дисциплины (модуля) _____**

№ п/п	Контролируемые темы (разделы) учебной дисциплины (модуля) ¹	Код контролируемой компетенции (или ее части) ²	Наименование оценочного средства
1			
2			

¹ Наименование темы (раздела) приводится в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины (модуля)

² В случае формирования учебной дисциплиной (модулем) одной компетенции компетенция указывается один раз (строки в столбце могут быть объединены)

Примеры оформления оценочных и методических материалов текущего контроля и промежуточной аттестации

Комплект заданий

Пример 1.

**Задания для портфолио
Портфолио**

1. Название портфолио
 2. Структура портфолио (инвариантные и варианты части):
 - 2.1.
 - 2.2.
 - 2.3.
- Критерии оценки портфолио:

Темы для эссе (рефератов, докладов, сообщений)

- 1.
 - 2.
 - 3.
- Критерии оценки:

Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену

Вопросы к зачету/зачету с оценкой

- 1.
- 2.

Вопросы к экзамену

- 1.
- 2.

Методические материалы

Критерии оценки (пример)

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения, балл			
	2	3	4	5
ЗНАТЬ: законодательство Российской Федерации об образовании, требования ФГОС по соответствующим направлениям подготовки и специальностям ВО и	<i>фрагментарные представления</i>	<i>сформированные представления о законодательстве и требованиях</i>	<i>знает материал по тематике раздела, но допускает незначительные ошибки</i>	<i>знает материал по тематике раздела</i>

требования к научно-методическому обеспечению учебных курсов, учебных дисциплин (модулей) программ ВО				
УМЕТЬ: разрабатывать научно-методическое обеспечение учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры	разработка без учета предъявляемых требований	разработка в соответствии с предъявляемыми требованиями	умеет разрабатывать, но допускает незначительные ошибки	умеет разрабатывать
ВЛАДЕТЬ: технологией разработки и обновления рабочих программ учебных курсов, учебных дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры	разработка и обновление без учета требований	разработка и обновление в соответствии с предъявляемыми требованиями	разработка и обновление в соответствии с предъявляемыми требованиями, но допускает незначительные ошибки	разработка и обновление в соответствии с предъявляемыми требованиями

Рекомендации по проверке сформированности компетенции по мере реализации программы аспирантуры:

- Сформированность компетенций проверяется в рамках производственной практики.

Шкала оценивания сформированности каждого из результатов обучения

Сумма баллов	Уровень
5	высокий
4	выше среднего
3	средний
2	низкий

Шкала оценивания сформированности всех планируемых результатов обучения

Сумма баллов	Уровень	Оценка
14-15	высокий	отлично
11-13	выше среднего	хорошо
8-10	средний	удовлетворительно
менее 8	низкий	неудовлетворительно

Оценочные и методические материалы учебной дисциплины (модуля) составлены (перечисляются Фамилия и инициалы автора/авторов с указанием ученой степени, ученого звания и должности).

Оценочные и методические материалы учебной дисциплины (модуля) утверждены на заседании кафедры (наименование)

Протокол №__ от « ____ » _____ 20__ года
Зав. кафедрой _____ ФИО

(подпись)

Критерии и показатели, используемые при оценивании и алгоритм оценивания**Эссе (письменная работа)****Темы:**

- 1.
- 2.

Методические материалы**Критерии и показатели, используемые при оценивании эссе**

Характеристика	Требования по структуре и оформлению
<p>Эссе (письменная работа) должно содержать оригинальный взгляд автора на предмет исследования и может не совпадать с материалом, подтверждающим выводы и общепринятой точкой зрения на него.</p> <p>Essai - опыт - набросок, жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь.</p>	<p>Основные положения эссе желательно сопровождать аналитическим и фактическим материалом, подтверждающим выводы и рекомендации автора. Оригинальность постановки и раскрытия темы повышают ценность работы. Иллюстративный материал должен иметь конкретный характер.</p> <p>В случае деления материала на разделы (параграфы) они должны быть пронумерованы.</p> <p>По окончании основного материала приводятся выводы и рекомендации автора. Работа должна сопровождаться перечнем изученной литературы (отечественной и зарубежной): монографий, учебников, статей в научной периодике, электронных ресурсов. Ссылки на источники обязательны (оформляются в соответствии с ГОСТ).</p>

Алгоритм оценивания эссе

Показатели	Балл
Соответствие стандартному формату представления. Объём эссе - 2-7 с. Шрифт Times New Roman 12 кегль, интервал: 1,5 строки	1
Эссе разделено на смысловые части и наличествует логика рассуждений при переходе от одной части к другой. Сделаны промежуточные и конечные выводы.	1
Наличие сформулированного рассматриваемого теоретического положения (тезиса): -определено место исследуемого (рассматриваемого) тезиса в теории - обозначен круг понятий и терминов, необходимых для описания исследуемого (рассматриваемого) тезиса;	1
Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса в мировой и российской практике: применен аппарат сравнительных характеристик.	1

Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса в мировой и российской практике: оценена эффективность практического применения.	
Индивидуальная точка зрения, оценка и комментарии: -структурированность; -приоритетность; -обоснованность.	1
ИТОГО:	5-1

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Реферат

Темы:

- 1.
- 2.
- 3.

Методические материалы

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Характеристика	Требования по структуре и оформлению
<p>Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (научно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё.</p> <p>Реферат - сбор и представление исчерпывающей информации по заданной теме из различных источников, приведение интересных фактов, статистических данных.</p>	<p>1) титульный лист (оформляется по образцу, утвержденному кафедрой);</p> <p>1) план работы с указанием страниц каждого пункта;</p> <p>3) введение (обоснование актуальности выбранной для изучения темы, для теории и практики, для автора реферата);</p> <p>4) текстовое изложение материала по вопросам плана с необходимыми ссылками на источники, использованные автором реферата, с изложением собственной авторской позиции к обсуждаемой теме);</p> <p>5) заключение;</p> <p>6) список использованной литературы;</p> <p>7) приложения, которые состоят из таблиц, фотографий, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).</p>

Алгоритм оценивания реферата

Показатели	Балл
Новизна реферированного текста	1
<p>Умение структурировать, выделять главное и обобщать материал: -обоснование актуальности проблемы и темы для теории и практики; -соответствие плана теме реферата; -охват планом всех аспектов сформулированной темы; -соответствие содержания теме и плану реферата;</p>	1

-постановка проблемы для обсуждения; -формулирование выводов по каждому параграфу; -формулирование выводов по всей работе; -систематизация и структурирование материала; -полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; -грамотное использование терминологии; -сопоставление различных точек зрения по проблеме изучения; -наличие собственной авторской позиции, самостоятельность суждений; формулирование собственного оценочного отношения к рассматриваемому вопросу.	
Умение работать с первоисточниками: -выделение главного; -адекватное изложение мысли автора первоисточника собственными словами или с использованием цитирования; -уместное и достаточное цитирование первоисточников; -использование для освещения выбранной темы не менее 5-7 источников; -круг, полнота использования литературных источников по проблеме	1
Грамотность -отсутствие орфографических, синтаксических, пунктуационных ошибок - грамотность и культура изложения; - научный стиль	1
Умение оформлять письменную работу: -правильное оформление ссылок на используемую литературу; -грамотное составление списка использованной литературы; -соблюдение требований к оформлению и объёму реферата.	1
Итого	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Доклад, выступление, сообщение на семинаре

Темы:

- 1.
- 2.
- ...

Методические материалы

Критерии и показатели, используемые при оценивании доклада, выступления, сообщения

Характеристика	Требования к структуре и оформлению
Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-	1) сообщение (выступление); 2) вопросы к докладчику; 3) комментарии и замечания к докладчику; обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему;

исследовательской или научной темы	4) ответное заключительное слово докладчика; 5) заключение преподавателя
------------------------------------	---

Алгоритм оценивания выступления, сообщения на семинаре

Показатели	Балл
Соответствие содержания заявленной теме. Доклад содержит сформулированное исследуемое (рассматриваемое) теоретическое положение (тезис или группа тезисов), при этом: Определено место исследуемого (рассматриваемого) тезиса в теории управления проектами.	1
Обозначен круг понятий и терминов, необходимых для описания исследуемого (рассматриваемого) тезиса. Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса в мировой и российской практике управления проектами (в случае отсутствия российских примеров, приводится не менее двух примеров из мировой практики).	1
Доклад разделен на смысловые части и наличествует логика рассуждений при переходе от одной части к другой. В докладе сделаны промежуточные и конечные выводы.	1
Подача материала выступления: свободное владение содержанием, общение с аудиторией. Доклад в течение 10-15 минут, сопровождаемый мультимедийной презентацией (презентация оценивается отдельно).	1
В докладе присутствует ссылка на источники, авторов исследований. Ответное слово докладчика (чёткие ответы на вопросы).	1
Итого	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Презентация

Темы:

- 1.
- 2.
- ...

Методические материалы

Критерии и показатели, используемые при оценивании презентации

Характеристика	Требования к структуре и оформлению
Продукт самостоятельной работы обучающегося. Презентация (от лат.- praesento — представление) - документ или комплект документов, предназначенный для	Презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду. Есть сюжет, сценарий и структура, организованная

<p>представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т.п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.</p>	<p>для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления.</p>
--	---

Алгоритм оценивания презентации

Показатели	Балл
<p>Требования к содержанию:</p> <ul style="list-style-type: none"> -соответствие содержания презентации выбранной общающимся теме доклада; -соответствие содержания презентации логике и содержанию доклада; -отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; -объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы; -завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено). 	1
<p>Требования к тексту:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лаконичность текста на слайде; -сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста, - читаемость текста на фоне слайда презентации (текст отчетливо виден на фоне слайда, использование контрастных цветов для фона и текста); -использование шрифтов без засечек (типа Arial, Calibri - их легче читать) и не более 3-х вариантов шрифта; -отношение толщины основных штрихов шрифта к их высоте ориентировочно составляет 1:5; наиболее удобочитаемое отношение размера шрифта к промежуткам между буквами: от 1:0,375 до 1:0,75; -длина строки не более 36 знаков; -расстояние между строками внутри абзаца 1,5, а между абзацев - 2 интервала; - подчеркивание - только в гиперссылках; - соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.). 	1
<p>Требования к средствам выразительности:</p> <ul style="list-style-type: none"> -расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации, сверху вниз по главной диагонали; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; желательно форматировать текст по ширине; не допускать «рваных» краев текста); -наличие не более одного логического ударения: краснота, яркость, обводка, мигание, движение; -информация подана привлекательно, оригинально, обращает внимание обучающихся; -использование только оптимизированных изображений (например, уменьшение с помощью Microsoft Office Picture Manager, сжатие с помощью панели настройки изображения Microsoft Office); -соответствие изображений содержанию; -обоснованность и рациональность использования графических объектов. 	1
<p>Требования к дизайну:</p> <ul style="list-style-type: none"> -использование единого стиля оформления; -соответствие стиля оформления презентации (графического, звукового, анимационного) содержанию презентации; 	1

<ul style="list-style-type: none"> -использование для фона слайда психологически комфортного тона; фон должен являться элементом заднего (второго) плана: выделять, оттенять, подчеркивать информацию, находящуюся на слайде, но не заслонять ее; -использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста); -соответствие шаблона представляемой теме (в некоторых случаях может быть нейтральным); -целесообразность использования анимационных эффектов. 	
<p>Требования к оформлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на титульном слайде указываются данные автора (ФИО и название университета), название материала, дата разработки. Возможен вариант использования колонтитулов. Иное размещение данных автора допустимо в случае, если оно мешает восприятию материала на титуле; - на последнем слайде указывается перечень используемых источников, активные и точные ссылки на все графические объекты. На завершающем слайде можно еще раз указать информацию об авторе презентации (слайд № 1) с фотографией и контактной информацией об авторе (почта, телефон); -мультимедийная презентация с методическим сопровождением и приложениями загружается одним заархивированным файлом; - презентация не должна быть скучной, монотонной, громоздкой (оптимально это 10-15 слайдов). 	1
ИТОГО	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Аннотация

Методические материалы

Критерии и показатели, используемые при оценивании аннотации

Характеристика	Требования к структуре и оформлению
<p>Аннотация - краткая характеристика издания: рукописи, описания проекта, монографии, статьи, книги - любого законченного текста («источника»).</p> <p>Аннотация показывает отличительные особенности и достоинства издаваемого произведения, помогает читающему сориентироваться. Аннотация даёт ответ на вопрос: «О чём говорится в первичном документе?»</p>	<p>Перед текстом аннотации присутствуют выходные данные (автор, название, место и время издания) в номинативной форме. Аннотация содержит основную тему источника, кроме этого она может перечислять основные положения описываемого источника. Аннотация может не упоминать субъект действия, предполагая, что он известен из контекста</p>

Алгоритм оценивания аннотации

Показатели	Балл
Грамотное оформление выходных данных и количественной характеристики источника (страницы, рисунки, таблицы).	1

Указана адресность источника (для какого читателя он создан)	
Точность изложения основного содержания источника: Обозначены отличительные особенности и достоинства (тезисы, выводы)	1
Описание особенностей сделано с указанием на смысловые блоки (разделы, главы)	1
Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, литературный стиль. Соответствие заданному объёму (100-200 слов; расширенная - до 300 слов)	1
Наличие ключевых слов	1
ИТОГО:	5

Шкала оценивания

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену

Вопросы к зачету/зачету с оценкой

- 1.
- 2.

Вопросы к экзамену

- 1.

Методические материалы

Критерии оценки (пример):

(критерии и показатели оценки сформированности планируемых результатов обучения)

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	2	3	4	5
ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях высшего образования	фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и	сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в

		практических задач	практических задач, в том числе междисциплинарных	том числе междисциплинарных
УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	в целом успешно, но не систематически осуществляемый анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	в целом успешно, но содержащие отдельные пробелы анализа альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценки потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Рекомендации по проверке сформированности компетенций по мере реализации программы аспирантуры:

- формирование компетенций проверяется в рамках освоения программы научных исследований

Шкала оценивания сформированности каждого из результатов обучения

Сумма баллов	Уровень
5	высокий
4	выше среднего
3	средний
2	низкий

Шкала оценивания сформированности всех планируемых результатов обучения

Сумма баллов	Уровень	Оценка
14-15	высокий	отлично
11-13	выше среднего	хорошо
8-10	средний	удовлетворительно
менее 8	низкий	неудовлетворительно

Примечания:

**Категории «знать», «уметь», «владеть» применяются в следующих значениях:*

«знать» - воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты.

«уметь» - решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения;

«владеть» - решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности.