

*На правах рукоп*



**Плотникова Наталья Николаевна**

**СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА  
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Томск - 2015

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет», на кафедре педагогики и методики начального образования

- Научный руководитель –** доктор педагогических наук, профессор  
**Поздеева Светлана Ивановна**
- Официальные оппоненты:**
- Молокова Анна Викторовна –**  
доктор педагогических наук, доцент,  
Новосибирский институт повышения  
квалификации и переподготовки работников  
образования, кафедра начального образования,  
заведующая, старший научный сотрудник научно-  
методического центра «Современные технологии»
- Печерица Эльза Ильдусовна –**  
кандидат педагогических наук,  
Томский институт повышения квалификации и  
переподготовки работников образования, кафедра  
гуманитарного образования, доцент
- Ведущая организация –** **ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»**

Защита состоится «16» декабря 2015 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.266.01 при Томском государственном педагогическом университете по адресу: 634061, г. Томск, ул. Киевская, 60, конференц-зал.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» (г. Томск, ул. Киевская, 60; [www.tspu.edu.ru](http://www.tspu.edu.ru)).

Автореферат разослан «11» ноября 2015 года

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук



**Беяева Лариса Александровна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность и степень разработанности проблемы исследования**

Актуальность исследования обусловлена тем, что российское школьное образование переживает новый период своего развития. Современная начальная школа работает в условиях Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), который нацеливает педагогов на смещение приоритетов с узкопредметных знаний, умений и навыков на организацию всех видов образовательных результатов: предметных, метапредметных и личностных. В основе стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает признание решающей роли содержания образования и изменение форм организации образовательной деятельности младших школьников, способов взаимодействия участников образовательного процесса, направленных на формирование универсальных учебных действий учащихся, в том числе связанных с иноязычной компетенцией. Основная задача стандарта – сделать ребенка гибким и мобильным, чтобы он не просто получил определенные знания, но и умел их применять, добывать самостоятельно, искать выходы из различных ситуаций. Главное направление новых стандартов – усиление заботы о развивающей стороне обучения, о формировании у школьников умения учиться. По замыслу разработчиков главным результатом должна стать адаптация школьников к «взрослой жизни во взрослом обществе», то есть обучающиеся должны овладеть набором действий, позволяющих в будущем ставить и решать жизненные и профессиональные задачи. Системно-деятельностный подход, лежащий в основе ФГОС НОО, актуализирует внимание к организации образовательной деятельности в урочных и внеурочных формах, к субъектной позиции ученика в совместной образовательной деятельности на уроке и внеурочном занятии.

Педагогам, преподающим иностранный язык в начальной школе, трудно перестраиваться на работу в условиях ФГОС НОО. Как показало анкетирование, проведенное диссертантом в мае - июне 2012 г. (участвовали 103 человека: учителя начальной школы, учителя, преподающие иностранный язык в начальной школе общеобразовательных организаций Томской области), педагогов в большей степени волнует прочность усвоения детьми учебного материала. Это означает, что они пока ориентированы только на предметные результаты обучения, а соответственно, наиболее эффективными формами работы считают индивидуальную (42%) и фронтальную (27%), так как именно эти формы «помогают увидеть „пробелы“ в знаниях и ликвидировать их». Парная и групповая работа, по мнению 53% педагогов, интересна обучающимся, но менее эффективна, так как её использование приводит к нарушению дисциплины на уроке, временным затратам и негативно влияет на усвоение программного материала.

Понимая необходимость использования современных образовательных технологий, учителя иностранного языка, тем не менее, выделяют только игровые (64%) и здоровьесберегающие (100%) технологии, игнорируя проекты,

исследование, диалоговые технологии, автономное обучение, которые позволяют детям получать знания через деятельность, учат общению и коммуникации на языке. Все это свидетельствует о том, что содержание образовательной деятельности сводится к формированию узкопредметных навыков, которое реализуется в трансляционных, монологических формах организации и авторитарной модели совместной деятельности (Г.Н. Прокументова), при которой педагог является руководителем, а ребенок – подчиненным.

Педагоги и психологи уделяли много внимания именно организации деятельности в обучении и использованию различных подходов для ее организации. Известные российские психологи и педагоги (В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, И.И. Ильясков, Г.А. Китайгородская, А.Н. Леонтьев, В.Я. Ляудис, А.К. Маркова, И.П. Павлов, С.Л. Рубинштейн, И.М. Сеченов, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконини др.) отмечали положительные результаты использования субъектно-деятельностного подхода в обучении. Они утверждали, что в центре образовательного процесса находится ученик как субъект, который осуществляет свою деятельность в составе учебного коллектива. Работа в коллективе, по их мнению, позволит актуализировать возможности личности. Ряд педагогов (И.Л. Бим, И.А. Зимняя, Н.Д. Гальскова, А.Н. Леонтьев, Г.В. Рогова, С.Л. Рубинштейн, Е.Н. Соловова и др.) уделяли особое внимание коммуникативно-деятельностному подходу в обучении. Он предполагает учебное сотрудничество, в реализации которого заинтересованы и инициативны обучающиеся, а это ведет к формированию способности к самоучению, саморазвитию. Сторонники проблемно-деятельностного подхода в обучении (Д. Дьюи, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, О. Оконь, М.Н. Скаткин и др.) утверждали, что необходимо организовывать деятельность через поэтапное введение проблемы, в поиске решения которой принимают активное участие и ученики, и учитель. В результате такой деятельности развиваются самостоятельность, интеллектуальные и творческие способности обучающихся.

Однако в их трудах речь шла об организации либо учебной деятельности (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, И.И. Ильясков, А.Н. Леонтьев, В.Я. Ляудис, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконини др.), либо познавательной деятельности младших школьников (А.В. Брушлинский, З.И. Калмыкова, Н.А. Менчинская, И.С. Якиманская, Г.И. Щукина и др.). В современной начальной школе в условиях ФГОС НОО речь идет об организации совместной образовательной деятельности педагога и учеников, которая обеспечивает не только познавательное развитие школьников, развитие творческих, интеллектуальных способностей, но и приобретение социальных навыков; в такой деятельности происходят актуализация, обогащение, накопление и порождение опыта разных видов деятельности учащихся, развиваются образовательные инициативы участников.

Данная проблема рассматривалась в концепции педагогики совместной деятельности и построения открытого совместного действия педагога и ребенка (Г.Н. Прокументова, С.И. Поздеева).

*В этой связи становятся актуальными изменение содержания образовательной деятельности и определение новых форм и подходов к организации образовательной деятельности на уроках иностранного языка в начальной школе.* При этом подчеркивается, что не только содержание влияет на формы организации совместной деятельности, но и изменение форм ее организации – на содержание и образовательные результаты. Использование деятельностных форм организации обучения иностранному языку в начальной школе позволит педагогам изменить позицию ученика как значимого и влиятельного участника совместной деятельности, а также организовать образовательную коммуникацию младших школьников, изменив содержание образовательной деятельности в плане достижения всех видов образовательных результатов: предметных, метапредметных и личностных.

Актуальность диссертационного исследования обуславливается следующими *противоречиями*, сложившимися в образовательной практике обучения иностранному языку в начальной школе:

- между пониманием педагогами необходимости изменения содержания образования в условиях нового ФГОС НОО в плане достижения предметных, метапредметных и личностных результатов и направленностью реальной образовательной практики только на предметные умения в области говорения, слушания, чтения и письма и усвоения фонетического, лексического и грамматического материала;
- между поиском педагогами новых образовательных технологий и форм организации деятельности обучающихся и недостаточностью таких форм организации образовательной деятельности, которые меняют позицию ученика от исполнителя к значимому и влиятельному участнику совместной деятельности;
- между попытками педагогов подходить по-новому к организации совместной образовательной деятельности, учебной коммуникации на уроках и внеурочных занятиях по английскому языку и преобладанием авторитарной модели совместной деятельности и фронтальной работы, что тормозит развитие коммуникативных универсальных учебных действий у школьников.

Из выявленных противоречий вытекает **проблема исследования**: какими должны быть содержание и формы организации совместной образовательной деятельности в преподавании иностранного языка в начальной школе, чтобы обеспечить достижение предметных и метапредметных образовательных результатов у учащихся и профессионально-личностное развитие педагогов?

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание и формы организации образовательной деятельности на уроках и занятиях по иностранному языку в начальной школе.

**Объект исследования:** образовательная деятельность на уроках и занятиях по иностранному языку в начальной школе.

**Предмет исследования:** содержание и формы организации совместной образовательной деятельности педагога и учащихся на уроках и внеурочных занятиях по иностранному языку в начальной школе.

**Гипотеза исследования:** организация образовательной деятельности в обучении иностранному языку в начальной школе строится с учетом того, что:

- образовательная деятельность – это совместная деятельность педагога и учащихся, в которой происходит познавательное, социальное и коммуникативное развитие ребенка и профессионально-личностное развитие педагога;
- образовательная деятельность включает предметное (коммуникативно-речевые, языковые и специальные предметные действия) и метапредметное (регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) содержание;
- изменяется позиция педагога, который становится участником-организатором образовательной деятельности и овладевает новыми технологиями и формами обучения иностранному языку;
- при организации совместной образовательной деятельности используются деятельностные (интерактивные) формы автономного, проектного, группового обучения на уроках и внеурочных занятиях.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать понятие «образовательная деятельность» в современной педагогике и психологии.
2. Выявить отношение педагогов и учащихся общеобразовательной школы к содержанию и формам организации образовательной деятельности в начальной школе.
3. Выделить эффективные формы организации автономного, проектного и группового обучения с учетом специфики организации образовательной деятельности на уроках иностранного языка в начальной школе.
4. Провести опытно-экспериментальную работу по реализации содержания и форм организации совместной образовательной деятельности в обучении иностранному языку в начальной школе

**Теоретико-методологическую основу исследования составили:**

- *теория учебной деятельности* (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, И.И. Ильясов, А.Н. Леонтьев, В.Я. Ляудис, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.);
- *концепция педагогики совместной деятельности и построения открытого совместного действия педагога и ребенка* (Г.Н. Прокументова, С.И. Поздеева);
- *теория автономного обучения* (Л. Биль, М. Бенат, М. Зальцберг, Д. Литтл, К. Рауер, Г. Функ, Х. Хелек, И. Хуттунен и др.);

- *теория проектного обучения* (Д. Дьюи, Б.В. Игнатъев, У. Килпатрик, М.В. Крупенин, И.Ю. Малкова, С.Т. Шацкий, В.И. Шульгин и др.);
- *теория развития критического мышления через чтение и письмо* (И. Бек, Э. Браун, К. Мередит, Ж. Пиаже, К. Поппер, Р. Пол, Д. Стил, Ч. Темпл и др.);
- *теория овладения языком как средством коммуникации* (И.Л. Бим, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, И.А. Зимняя, И.Л. Колесникова, В.В. Сафонова, П.В. Сысоев и др.);
- *компетентный подход в образовании* (Г.М. Бурденюк, Ю.А. Конаржевский, Е.И. Пассов, М.М. Поташник, Г.К. Селевко, А.В. Хуторской, Н.И. Чернова и др.).

#### **Методы исследования:**

- *теоретические*: анализ педагогической, психологической, методической литературы, материалов и публикаций психолого-педагогической печати, диссертационных работ, а также нормативной и учебно-программной документации;
- *эмпирические*: педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование педагогов, преподающих в начальной школе, младших школьников, интервью, тестирование, анализ протоколов уроков, анализ продуктов деятельности учащихся и педагогов;
- *диагностические*: тест диагностики функционально-смыслового содержания совместной деятельности и особенностей позиции педагога, экспертная оценка качества группового взаимодействия, диагностические комплексные работы, анкета определения уровня культуры проектно-исследовательской деятельности, методика изучения словесно-логического мышления, методика определения организаторских и коммуникативных качеств личности.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** являлись муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Зональненская средняя общеобразовательная школа» Томского района, муниципальные автономные образовательные учреждения гимназия №18 и лицей №7 г. Томска, негосударственное образовательное учреждение гимназия «Томь» г. Томска. В общей сложности исследованием были охвачены 220 учащихся 2–4 классов и 12 педагогов иностранного языка.

Исследовательская работа выполнялась в четыре этапа.

**Первый этап** (2010–2012 гг.) – *теоретический*: осуществлен анализ психолого-педагогических, методических работ по проблеме исследования, определены исходные положения, осмыслен теоретический и методологический материал, определены тема, цель, предмет, объект, задачи, сформулирована рабочая гипотеза.

**Второй этап** (2012–2013 гг.) – *аналитический*, где сформулировано понятие образовательной деятельности, определены формы организации

образовательной деятельности при обучении иностранному языку в начальной школе, проведены анкетирование педагогов и обучающихся начальной школы, а также констатирующий эксперимент.

**Третий этап** (2014г–2015г.) – *опытно-экспериментальный*: проведен формирующий и контрольный эксперимент с учащимися и педагогами.

**Четвертый этап** (2015 г.) – *обобщающий*: обобщены и систематизированы результаты исследования, сформулированы выводы, заключение, оформлен текст диссертации и автореферата.

#### **Научная новизна исследования:**

1. Введено понятие «образовательная деятельность» как совместная деятельность, в которой происходит познавательное, социальное и коммуникативное развитие ребенка и профессионально-личностное развитие педагога.
2. Обосновано влияние интерактивных форм автономного, проектного, группового обучения на содержание образовательной деятельности (предметные и метапредметные действия), на формирование позиции ученика как значимого и влиятельного участника совместной деятельности, а также на изменение профессиональной позиции педагога.
3. Выделены эффективные деятельностные формы (обучение по станциям, учебные и образовательные проекты, разновозрастное сотрудничество) на уроках и занятиях, влияющие на предметное и метапредметное содержание образовательной деятельности и личностное развитие учащихся.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

1. Теоретически обоснованы признаки образовательной деятельности, отличающие ее от учебной и познавательной: направленность на формирование предметных и универсальных учебных действий и личностное развитие через взаимодействие с разными участниками, реализацию инициатив учащихся, учебное сотрудничество и коммуникацию.
2. Определено предметное (формирование основных предметных действий в области языка) и метапредметное (познавательные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия) содержание образовательной деятельности на уроках и занятиях по иностранному языку в начальной школе.
3. Уточнены признаки позиции педагога как организатора-участника совместной образовательной деятельности на уроках и занятиях по иностранному языку (предоставляет возможность выбора, организует разные способы взаимодействия, проводит рефлексию деятельности, использует взаимопомощь и взаимоподдержку школьников, разрабатывает алгоритмы и памятки для самостоятельной работы учащихся).



### **Практическая значимость исследования:**

1. Разработаны методические рекомендации для учителей иностранного языка, работающих в начальной школе, которые позволяют более эффективно организовать групповую работу на уроках иностранного языка.
2. Составлены диагностические комплексные работы для учащихся 3 и 4 классов на материале УМК «Английский с удовольствием» авторов М.З. Биболетовой, О.А. Денисенко, Н.Н. Трубаневой, которые помогут учителям иностранного языка в начальной школе проверить не только предметные, но и метапредметные умения младших школьников.
3. Составлены учебно-методические материалы (инструкции, учебные задания, темы проектов); разработаны и апробированы карты оценивания работы обучающихся в группе на этапе рефлексии и анализа проделанной работы.
4. Разработаны и реализованы программы по внеурочной деятельности «Discovery club», «Connecting people», позволяющие педагогам использовать эффективные формы организации автономного, проектного и группового обучения.

### **На защиту выносятся следующие положения:**

1. Образовательная деятельность – это совместная деятельность педагога и детей, взаимодействие учащихся друг с другом по реализации образовательных инициатив участников в самых разнообразных сферах, направленная на достижение всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных), в которой ученики являются ее значимыми и влиятельными участниками, а педагог находится в двойственной позиции ее организатора-участника.
2. Эффективность организации образовательной деятельности на уроках и занятиях иностранного языка обеспечивается смещением профессиональных акцентов педагогов с узкопредметного содержания деятельности на формирование предметных, универсальных учебных действий и личностное развитие детей. Игнорирование учителями форм проектного, автономного обучения, диалоговых технологий, непонимание ими значимости групповой работы на уроке и занятии ведут к снижению образовательных ресурсов совместной деятельности и закреплению авторитарной профессиональной позиции педагога.
3. Изменение содержания и форм организации образовательной деятельности требует практического освоения педагогами новых образовательных технологий, урочных и внеурочных форм деятельности в режиме повышения квалификации. Образовательная поддержка педагогов в таких формах, как мастер-классы, научно-практические семинары, профессиональные пробы и рефлексивное консультирование, ведет к овладению педагогами новыми профессиональными действиями (предоставление выбора, организация учебного сотрудничества в парах и

группах на иностранном языке, инициирование учащихся на образовательную коммуникацию, организация рефлексии деятельности).

4. Предметное и метапредметное содержание образовательной деятельности реализуется через формы автономного, проектного, группового обучения. К ним относятся: обучение по станциям, учебные и образовательные проекты, парное и групповое взаимодействие, разновозрастное сотрудничество. Данные формы направлены на становление позиции ученика как значимого и влиятельного участника совместной деятельности на уроках и занятиях, так как позволяют организовать деятельность, в которой отсутствует постоянное вмешательство со стороны взрослого, ребенок проявляет инициативу, работает в группе «равных», имеет возможность выбора как заданий, так и путей решения учебных задач.

**Достоверность и обоснованность научных положений**, рекомендаций и выводов обусловлены анализом реальной образовательной практики преподавания иностранного языка в начальной школе, обеспечиваются избранной теоретико-методологической основой исследования, использованием методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; апробацией разработанных положений, рекомендаций, выводов в процессе опытно-экспериментальной работы.

#### **Апробация результатов исследования**

За время эксперимента автором исследования были проведены курсы повышения квалификации для педагогов, преподающих иностранный язык в начальной школе по программам «Организация образовательной деятельности при обучении английскому языку в начальной школе в условиях перехода на новый ФГОС» (2013, 2014 гг.), «Организация образовательной деятельности в процессе обучения английскому языку дошкольников и младших школьников» (2014 г.), проведены региональный семинар на базе ОГОУ ДПО «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» и два муниципальных семинара для преподавателей иностранного языка Томского района.

Результаты работы представлены в форме выступлений на курсах повышения квалификации для учителей иностранного языка на базе ОГОУ ДПО «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (2014 г., 2015 гг.).

Материалы исследования, основные положения, полученные результаты и рекомендации представлены в 15 публикациях: в сборнике методических материалов из опыта работы учителей иностранного языка (2012 г.), в научно-методическом журнале «Английский язык в школе» (2012 г.), в сборнике по материалам форума педагогов – инноваторов Томской области (2013 г.), в научно-методических журналах «Вестник ТГПУ» (2013 г.), «Иностранные языки в школе» (2014 г., 2015 г.), «Научно – педагогическое обозрение» (2014 г., 2015 г.), «Язык и культура» (2015 г.), «Международный научный институт «EDUCATIO» (2015 г.); в сборнике III Всероссийской научно – практической

конференции «Создание интегрированного образовательного пространства для развития детской одаренности: детский сад – школа - университет» (2014 г.), в сборнике XIII Международной научно-практической конференции «Современные концепции научных исследований» (2015 г.). Выпущен авторский сборник «Организация внеурочной деятельности по иностранному языку с использованием технологии автономного/саморегулируемого обучения» (2013 г.).

**Структура и объем диссертации:** введение, две главы, заключение, список литературы (144 наименования) и 8 приложений. Диссертация иллюстрирована схемами и таблицами.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обосновывается актуальность исследования, выявляется уровень разработанности проблемы в науке, характеризуются объект, предмет, цель и задачи исследования, формулируется гипотеза, определяются методы исследования, раскрываются новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

**В первой главе** «Феномен образовательной деятельности в науке и практике обучения иностранному языку в начальной школе» решены следующие задачи исследования: проанализировано понятие «образовательная деятельность» в современной психолого-педагогической науке, выявлено отношение педагогов и учащихся к организации образовательной деятельности в начальной школе, выделены эффективные формы организации автономного, проектного и группового обучения с учетом специфики организации образовательной деятельности на уроках иностранного языка в начальной школе.

**В первом параграфе** представлен теоретический анализ понятия *деятельность* в современной педагогике и психологии, выявлены основные характеристики деятельности. Деятельность рассматривается как форма субъектной активности человека, которая направлена как на познание окружающего мира, так и на познание себя. В результате деятельности происходят изменения самого субъекта деятельности и субъект целенаправленно воздействует на объект, удовлетворяя свои потребности.

В данном параграфе осуществлено сравнение понятий *образовательная и учебная деятельность, образовательная и познавательная деятельность*. Приведены позиции ученых Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, И.И. Ильясова, А.Н. Леонтьева, В.Я. Ляудиса, А.К. Марковой, С.Л. Рубинштейна, Н.Ф. Талызиной, Д.Б. Эльконина и др., которые разрабатывали теорию учебной деятельности. Под *учебной деятельностью* они понимали деятельность обучающегося, направленную на освоение глубоких системных знаний, отработку обобщенных способов действий и их адекватное и творческое применение в различных ситуациях, в результате которой происходит изменение и развитие самого ученика. Она является специфической

разновидностью взаимодействия педагога и обучающихся в виде диалогов, полилогов, дискуссий.

Ряд ученых (А.В. Брушлинский, З.И. Калмыкова, Н.А. Менчинская, И. С. Якиманская, Г.И. Щукина и др.) особое внимание уделяли познавательной деятельности младших школьников, целью которой является приобретение информации о неизвестном, для того чтобы установить его связь с известным, нахождение новых приемов и средств для выхода из проблемной ситуации. Различие понятий образовательной и познавательной деятельности состоит в том, что *образовательная деятельность* – это, прежде всего, совместная деятельность, которая инициируется её участниками и в рамках которой происходит удовлетворение их образовательных потребностей. А *познавательная деятельность* – это самостоятельная деятельность, в которой на первый план выступают не способы взаимодействия участников, а интеллектуальные процедуры.

С учётом положений концепции педагогики совместной деятельности (Г.Н. Прокументова, С.И. Поздеева) можно выделить следующие характеристики *образовательной деятельности*. Во-первых, образовательная деятельность – это совместная деятельность педагога и учащихся, в которой происходят актуализация, обогащение, исследование, накопление и порождение личного опыта участников совместной деятельности. Во-вторых, образовательная деятельность – это коммуникация и взаимодействие, при которых происходит обмен мыслями, чувствами и способами действий. В-третьих, образовательная деятельность инициируется самими участниками и является деятельностью по реализации их образовательных инициатив в самых разнообразных сферах. В отличие от учебной и познавательной деятельности образовательная деятельность включает предметное (основные предметные действия) и метапредметное (универсальные учебные действия) содержание, а её реализация обеспечивает личностное развитие ученика и профессионально-личностное развитие педагога.

Во **втором параграфе** выявлено отношение педагогов общеобразовательных школ к организации образовательной деятельности в начальной школе (методом анкетирования). В анкетировании приняли участие 70 педагогов начальной школы и 33 педагога, преподающих иностранный язык в начальных классах общеобразовательных школ г. Томска и Томской области. Результаты анкетирования показали, что у педагогов есть представления об изменении целей обучения и требований, предъявляемых к начальному образованию новым ФГОС НОО. Они понимают, что для достижения образовательных результатов необходимо использовать современные педагогические технологии, различные формы организации процесса обучения. Как показал опрос, наиболее часто учителями начальной школы на уроках используются приёмы здоровьесберегающих и игровых технологий (70 чел.100%), которые наиболее соответствуют возрастным особенностям детей. При этом 37 чел. (53%) предпочтение отдают парной работе, 11 чел. (16%) говорят о преимуществе индивидуальной работы. Учителями иностранного

языка востребованы следующие технологии: здоровьесберегающие – 33 чел. (100%); игровые – 21 чел. (64%); ИКТ – 12 чел. (36%); театральная педагогика – 8 чел. (24%); метод проектов – 7 чел. (21%). Педагоги редко в своей работе используют проектирование, исследование, диалоговые технологии, считают работу детей в группах неэффективной, так как она создает лишние дисциплинарные помехи на уроке и не обеспечивает прочности и глубины усвоения материала. Наиболее значимыми формами учебной работы они считают индивидуальную – 14 чел. (42%) и фронтальную – 9 чел. (27%), так как именно эти формы помогают учителю обнаруживать и ликвидировать «пробелы» в знаниях. Педагоги либо не понимают того, что именно работа в группе формирует познавательные, коммуникативные и личностные универсальные учебные действия, либо не умеют ее организовать с учётом специфики предмета. Педагоги по-прежнему ориентированы только на предметное содержание образовательной деятельности, считая все остальное лишь некоторым дополнением к ней (личностное, коммуникативное, познавательное развитие). Неслучайно к недостаткам УМК по своему предмету педагоги относят следующие: мало упражнений для развития навыков чтения – 6 чел. (18%), отработки звуков – 4 чел. (12%); их однотипный характер – 4 чел. (12%); сложные тексты для чтения на начальном этапе – 2 чел. (6%). Педагоги начальной школы среди недостатков УМК выделяют: мало заданий на развитие мышления, памяти и внимания – 16 чел. (35%); нет разноуровневых заданий – 5 чел. (11%); мало упражнений на закрепление пройденного материала – 9 чел. (12%); много теоретического материала, мало практических заданий – 1 чел. (2%).

Проведенное анкетирование позволяет зафиксировать *следующее*: с одной стороны, педагоги понимают необходимость изменения содержания образования в условиях нового ФГОС НОО, но на практике содержание образовательной деятельности сводится только к работе над предметными результатами (формированию узко-предметных знаний, умений и навыков). Метапредметное содержание образовательной деятельности на уроках иностранного языка недостаточно осознается педагогами и в лучшем случае сводится только к логическим действиям. Педагоги предпочитают фронтальную и индивидуальную формы работы, так как они позволяют добиться прочности усвоения предметных знаний. Групповое взаимодействие остается самой невостребованной формой организации образовательной деятельности на уроках иностранного языка, так как педагоги не видят ее образовательных ресурсов.

В **третьем параграфе** было определено отношение школьников к образовательной деятельности через анкетирование, в котором приняло участие 250 младших школьников Томской области. Анализ анкет показал, что учащиеся понимают важность и необходимость знания английского языка, ставя на первое место коммуникативный и познавательный мотивы его

изучения: 195 ученикам (78%) язык необходим для «того, чтобы ездить за границу и увидеть другие страны» и «чтобы знать, что говорить при встрече с иностранцем»; 137 учащихся (55%) английский язык нужен для того, чтобы «быть переводчиком» и «устроиться на хорошую работу»; для 107 учеников (43%) знание английского языка обеспечивает возможность «поступить в университет в России и в Великобритании». Самыми интересными и эффективными формами работы на уроках является работа в парах и группах: 135 чел. (54%) отдают предпочтение парной форме работы; 123 чел. (49%) лучше усваивают язык, работая в группах. Также учащиеся отмечают, что для них важно понятное и четкое объяснение учителя и возможность выбора заданий (120 чел. 48%). На уроках детям больше всего интересно говорить на иностранном языке, узнавать новые слова через игровые упражнения и творческие приемы (рисование, песни и стихи), читать сказки страны изучаемого языка (70 чел. 28%), а также работать над творческими проектами (10 чел. 4%). Таким образом, с одной стороны, школьники понимают, что английский язык им нужен в жизни. Они хотят его изучать, им интересно работать в парах, группах, открывать новые знания, а с другой стороны, они говорят о том, что на уроках неинтересно работать, объяснения учителя не всегда понятны. Фиксируется явный *разрыв* между востребованностью детьми парного и группового взаимодействия на уроке иностранного языка и редким использованием этих форм организации деятельности педагогами. Данное противоречие актуализирует необходимость поиска путей и форм организации совместной образовательной деятельности педагога и детей на уроках для достижения всех видов образовательных результатов, обозначенных в ФГОС НОО.

С этой целью в данном параграфе представлен опыт педагогов иностранного языка МБОУ «Зональненская СОШ» Томского района по использованию на уроках иностранного языка таких деятельностных форм обучения, как автономное обучение, проектное обучение, групповое взаимодействие, обучение по станциям, использование приёмов РКМЧП. *Автономное обучение* (Л. Биль, М. Бенат, М. Зальцберг, Д. Литтл, К. Рауер, Г. Функ, Х. Хелек, И. Хуттунен) – это организация образовательной деятельности с акцентом на активную практическую деятельность самих детей, их самостоятельность, ответственность и сотрудничество в учебной группе, предоставление свободы выбора заданий, уровня их сложности и способов их выполнения. Наиболее приемлемыми формами обучения, как показал анализ опыта педагогов, для детей являются: схема СОС: «Собрать – Осмыслить – Систематизировать» как вариант организации коллективного анализирующего наблюдения, обучение по станциям.

*Проектное обучение* (Д. Дьюи, Б.В. Игнатъев, У. Килпатрик, М.В. Крупенин, И.Ю. Малкова, Е.С. Полат, С.Т. Шацкий, В.И. Шульгин и др.) позволяет организовать образовательную деятельность как на уроке (учебный проект), так и во внеурочной деятельности (образовательный проект). В рамках данной формы учащиеся работают совместно друг с другом, с педагогами и

родителями. Вся работа инициируется участниками, педагог – организатор, консультант и участник совместной деятельности. Работа над проектом включает четыре этапа: 1) обсуждение темы и замысла проекта, определение цели и задач; 2) организация групповой работы по планированию действий; 3) групповая работа по реализации замысла проекта; 4) презентации продуктов и результатов проекта.

*Формы совместного обучения или «обучения сообща»* (К. Мередит, Р. Пол, Д. Стил, Ч. Темпл и др.) из технологии РКМЧП (кластер, взаимоопрос в паре и заполнение таблицы «Кто? Что? Где? Когда? Почему?») по прочитанному тексту, синквейн) учат через взаимодействие друг с другом и учителем работать с информацией (выделять нужную информацию, отделять главное от несущественного в тексте или речи), развивают у младших школьников логические универсальные учебные действия, а также такие базовые качества личности, как рефлексивность, коммуникативность, креативность, самостоятельность.

Таким образом, реализация предметного и метапредметного содержания образовательной деятельности требует соответствующих форм её организации (рисунок 1). При этом под *формой организации образовательной деятельности* мы понимаем внешнее выражение совместной деятельности педагога и учащихся, которое характеризуется их определенными позициями: педагог находится в двойственной позиции организатора – участника совместной образовательной деятельности (Г.Н. Прокументова), а ребёнок – в позиции её значимого и влиятельного участника (С.И. Поздеева).



**Рисунок 1. Содержание и формы организации образовательной деятельности при изучении иностранного языка в начальной школе**

Во **второй главе** «Организация опытно-экспериментальной работы по реализации содержания и форм образовательной деятельности в обучении иностранному языку» описаны содержание и результаты опытно-экспериментальной работы: а) по практическому освоению педагогами нового

содержания и форм организации образовательной деятельности на уроках иностранного языка; б) по реализации содержания и форм урочной и внеурочной образовательной деятельности в обучении иностранному языку в начальной школе.

**Цель опытно-экспериментальной работы** – апробирование предметного и метапредметного содержания и форм организации совместной образовательной деятельности в изучении иностранного языка в начальной школе. На констатирующем этапе эксперимента (2012–2013 гг.) измерялся уровень усвоения основных предметных действий у учащихся 3-х классов, проводилась диагностика умений группового взаимодействия на уроках иностранного языка, диагностика функционально-смыслового содержания совместной деятельности и позиции педагога как ее участника и организатора, измерялся уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий (проектно-исследовательских, логических). *Примечание:* эти результаты будут представлены в режиме сравнения на итоговом этапе ОЭР.

Формирующий этап эксперимента включал два основных направления. В качестве **первого направления** (параграф 2.1.) была выделена образовательная поддержка учителей иностранного языка в начальной школе с целью практического освоения ими содержания и форм организации совместной образовательной деятельности на уроках и внеурочных занятиях по иностранному языку. **Вторым направлением** (параграф 2.2.) формирующего эксперимента стало изменение форм организации деятельности, направленных на становление позиции ученика как значимого и влиятельного участника совместной деятельности на уроках иностранного языка. **Третьим направлением** были диагностика образовательных результатов учащихся (предметных действий, регулятивных, коммуникативных, проектно-исследовательских умений) и изменения профессиональной позиции педагога (параграф 2.3.).

В **первом параграфе** «Практическое освоение педагогами содержания и форм организации образовательной деятельности» описывается содержание экспериментальной работы по образовательной поддержке педагогов под руководством диссертанта. Работа в этом направлении началась с проведения диагностики функционально-смыслового содержания совместной деятельности и позиции педагога как ее участника и организатора. 12 педагогам экспериментальной группы был предложен тест, составленный на основе теста «Моя деятельность на уроке» Г.Н. Прозументовой. Данная диагностика позволяет, во-первых, зафиксировать действительное (реальное) содержание деятельности педагога по организации образовательной деятельности учащихся, во-вторых, выявить «разрывы» между желаниями педагогов и их реальной практикой. Диагностика показала, что совместная образовательная деятельность педагога на уроке иностранного языка в начальной школе строится преимущественно по авторитарной модели (8 чел. 67%). Крайне слабо представлено взаимодействие учащихся между собой, потенциал которого не понимается педагогами. Деятельность на уроке инициируется и оценивается в



основном самим педагогом и направлена на реализацию только ее предметного содержания (8 чел. 67%). Педагоги выполняют роль носителя информации и её транслятора, а дети находятся в исполнительской позиции. Только 4 чел. (33%) используют ситуации выбора, инициативы, учебного сотрудничества, отходя, тем самым, от авторитарной модели организации совместной деятельности к лидерской и партнерской.

В условиях ФГОС педагогу необходимо понимать, что для того чтобы организовать образовательную деятельность учащихся, ему необходимо самому освоить различные формы организации данной деятельности, изучить образовательные технологии, современные методы работы и специфику их использования на уроках иностранного языка в начальной школе. Для этого в рамках ОЭР использовались следующие *формы работы с педагогами*: научно-практические семинары, мастер-классы, профессиональные пробы и индивидуальное консультирование. *На научно-практическом семинаре* «Понятие «образовательная деятельность» в современной практике» (октябрь 2014 г.) были актуализированы вопросы: «Что такое деятельность? «Каковы основные признаки образовательной деятельности?», «Чем образовательная деятельность отличается от учебной и познавательной деятельности учащихся?», «Как построить урок на деятельностной основе?». *На мастер-классах* «Использование современных образовательных технологий для организации образовательной деятельности учащихся на уроках иностранного языка в начальной школе» (ноябрь 2014 г.) были представлены формы организации образовательной деятельности технологии автономного/самоуправляемого обучения, технологии РКМЧП и проекты. В режиме *индивидуального рефлексивного консультирования* по поводу профессиональных проб педагогов диссертантом вместе с педагогом обсуждалось содержание образовательной деятельности на каждом этапе урока (проведенного или планируемого), рассматривалась конкретная ситуация организации образовательной деятельности и анализировались результаты работы (предметные и метапредметные). Работа с педагогами проводилась также в рамках *курсов повышения квалификации* (2013, 2014 гг.) на базе Педагогического факультета ТГПУ по теме «Организация образовательной деятельности при обучении английскому языку в начальной школе в условиях ФГОС НОО». Все занятия проходили в форме мастер-классов, практических семинаров, на которых была организована активная квазипрофессиональная деятельность педагогов по овладению формами организации совместной образовательной деятельности, разработке отдельных этапов урока, включающих организацию парной и групповой форм работы. Каждое занятие заканчивалось рефлексией и анализом.

Во **втором параграфе** описываются изменения в урочной и внеурочной деятельности, которые произошли в результате использования педагогами различных форм организации образовательной деятельности при изучении иностранного языка. Огромное внимание в режиме эксперимента уделялось *групповой работе* детей как базовой форме организации совместной

образовательной деятельности. Для увеличения объема говорения на иностранном языке при групповом взаимодействии педагогами были разработаны речевые «подсказки» с фразами, составлены учебные инструкции, позволяющие учащимся самостоятельно справляться с заданиями, разработаны карты самооценивания и взаимооценивания работы обучающихся в группе на этапе рефлексии и анализа (таблица 1).

Таблица 1. Пример карты самооценивания работы в группе

Как я сотрудничал со своими товарищами?	Однозначно «да»	Однозначно «нет»	Скорее «да», чем «нет»	Скорее «нет»
Вместе со всеми работал над достижением общей цели				
Усердно работал над заданием				
Высказывал новые идеи				
Вносил свои предложения				
Был внимательным слушателем				

Для более эффективной организации групповой работы использовались формы *проектного обучения*: учебные и образовательные проекты, позволяющие организовать образовательную деятельность как на уроке, так и во внеурочной деятельности (таблица 2).

Таблица 2. Сравнение учебных и образовательных проектов

Критерий	Учебный проект	Образовательный проект
Цель	Решение предметных задач, устранение учебных затруднений	Решение проблемы в совместной деятельности
Результат	Продукт, помогающий устранить предметные затруднения	Творческий совместный продукт
Участники	Ученики, учитель	Ученики, учитель, родители, учителя других предметных областей, старшие ученики
Время реализации	Урочное	Внеурочное и урочное

В режиме эксперимента были реализованы следующие проекты: учебные – «В игры играя, лучше английский знаю», «Eat your ABC» (создание английского алфавита на тему «Фрукты и овощи»), «Путешествие в англоговорящие страны»; образовательные проекты – «Кто в тереме живет?»,

«Витамины со всего мира». Во время работы над проектами для групп дбировались задания на английском языке, обязательным условием презентации было использование фраз на иностранном языке. *Содержание образовательной деятельности* при реализации проектов включало обнаружение и устранение учебных затруднений, связанных с изучением лексического или грамматического материала (предметное содержание); формирование проектно-исследовательских (формулирование замысла, планирование, оформление продукта), информационных и коммуникативных УУД (метапредметное содержание).

Другим вариантом организации групповой работы является *обучение по станциям* как форма автономного обучения, которое позволяет организовать самостоятельную совместную деятельность с выбором маршрута движения и заданий от базового уровня до уровня повышенной сложности. Взаимообучение и самообучение в рамках данной формы позволяет эффективно отработать изучаемый материал каждому члену группы. Все станции (их должно быть не меньше, чем групп) получают названия. Например, «Word station», «Speaking station», «Book worm», «Grammar in use»). На каждой станции предусмотрены задания разного уровня сложности, чтобы учащиеся могли сами выбирать задания по силам. Обязательно предусмотрены «сервисная станция», на которой представлены справочные материалы (словари, грамматические справочники, учебники) и ответы на задания, и «перевалочная станция» с легким заданием. При проведении урока с использованием данной формы выделяют три основных этапа: информационный (вводная беседа, знакомство с материалами и заданиями), процессуальный (выполнение учебных тренировочных заданий) и рефлексивный (переводятся баллы в отметки, высказываются рефлексивные суждения). *Содержание образовательной деятельности* в данной форме включает отработку способов предметных действий в области говорения, чтения, письма, аудирования (предметное содержание); формирование коммуникативных УУД (умений взаимодействовать в группе при выполнении общего задания), регулятивных УУД (само- и взаимоконтроль, оценка), развитие самостоятельности, ответственности (метапредметное содержание).

Особое внимание уделялось формулировке цели и задач урока детьми (регулятивные УУД). Для организации этапа *целеполагания* использовались приемы технологии РКМЧП «Ключевые слова», «Лови ошибку». На этапе рефлексии и организации обратной связи выбран ряд приёмов: ассоциации (associations), уголки (corners), сортировка (sorting), таблица «Знаю – Хочу узнать – Узнал» (know-want to learn-learned), пульс (quick pulse), голосование (voting), пальцы (fingers up), перемешанные вопросы и ответы (question and answer mix-up), звёзды и пожелания (stars and wishes).

Содержание образовательной деятельности реализовывалось и во внеурочных формах. Педагогами иностранного языка МБОУ «Зональненская СОШ» Томского района были разработаны две программы по *внеурочной*

*деятельности*. Программа «Discovery club» разработана для обучающихся 4-го класса и дает возможность учащимся познакомиться с культурой и традициями стран изучаемого языка: Великобритании, США, Австралии и Канады. Реализация программы предусматривает организацию образовательной деятельности обучающихся в парной и групповой формах *проектного обучения*. Второй программой по внеурочной деятельности стала лингвистическая площадка «Connecting people». Основной целью работы данной площадки являются повышение мотивации школьников к изучению иностранного языка, работа над преодолением «барьера молчания», расширение страноведческих знаний. Данный курс рассчитан на обучающихся 1–3-х классов и является подготовительной площадкой для более сложной работы на английском языке в 4-ом классе. В рамках программы лингвистической площадки обучение английскому языку проходит в разновозрастных группах через игру, песни и видеоролики, что дает дополнительные возможности для организации взаимного обучения. *Метапредметное содержание образовательной деятельности* во внеурочных формах включает формирование умений разновозрастного группового сотрудничества, проектно – исследовательских и информационных умений (поиск, систематизация, предъявление найденной информации), а предметное содержание – формирование страноведческих и поликультурных знаний (социокультурной осведомленности).

Итак, в режиме ОЭР произошли изменения форм организации деятельности младших школьников, направленные на становление позиции ученика как значимого и влиятельного участника совместной деятельности на уроках иностранного языка и на внеурочных занятиях. Использование групповых форм работы, приемов и методов современных образовательных технологий позволило организовать образовательную деятельность, в которой отсутствует постоянное вмешательство со стороны взрослого, ребенок проявляет инициативу, работает в группе «равных», имеет возможность выбора как заданий, так и способов их решения, учится целеполаганию, планированию, рефлексии.

В **третьем параграфе** представлены результаты итогового этапа эксперимента по следующим критериям: уровень усвоения предметных действий, диагностика умений групповой работы, диагностики определения организаторских и коммуникативных качеств личности, уровня развития понятийного и логического мышления, сформированности проектно-исследовательских умений, диагностика функционально-смыслового содержания совместной деятельности и позиции педагога в ней.

1. *Уровень усвоения предметных умений (предметных действий)* определялся с помощью составленных диссертантом с учетом требований УМК по английскому языку диагностических контрольных работ, анализ которых показал повышение качественной и абсолютной успеваемости (на 24% и 36% соответственно) учащихся экспериментальной группы.

Таблица 3. Сравнительный анализ входной и итоговой контрольных работ обучающихся 3 – 4 класса

Отметка	Сведения о выполнении работы			
	Входная контрольная работа (март 2014 г.)		Итоговая контрольная работа (март 2015 г.)	
	количество обучающихся (110 чел.)	% от общего количества обучающихся	количество обучающихся (110 чел.)	% от общего количества обучающихся
«5» (90 – 100%)	10 чел.	5	18 чел.	16
«4» (70 – 89 %)	40 чел.	23	58 чел.	53
«3» (50 – 69% )	40 чел.	35	24 чел.	22
«2» (менее 50%)	20 чел.	35	10 чел.	9
<b>Абсолютная успеваемость</b>	<b>55%</b>		<b>91%</b>	
<b>Качественная успеваемость</b>	<b>45%</b>		<b>69%</b>	

Таким образом, произошло повышение качества выполнения заданий диагностической работы по сравнению с констатирующим этапом, что свидетельствует о достаточно высоком уровне усвоения предметных действий. При выполнении контрольных работ обучающиеся продемонстрировали умения сохранять учебную задачу (92%), строить мини-диалоги, подбирая высказывания из предложенных (81%), выделять нужную информацию из текста (76%).

2. *Диагностика умений группового взаимодействия* осуществлялась с помощью метода наблюдения на уроке иностранного языка с заполнением экспертных карт. Критерии диагностики: количество фраз речевого этикета и классного обихода, используемых детьми на английском языке во время работы, количество используемых вопросительных предложений, количество выполненных заданий повышенного уровня (темп учебной работы), количество человек, участвующих в презентации результатов работы группы, объем говорения на английском языке во время работы и презентации результатов работы. По сравнению с констатирующим экспериментом увеличились: объем говорения на английском языке в ходе групповой работы на 15–30 %, в ходе представления итогов деятельности на 15–20%, количество фраз классного обихода и речевого этикета увеличилось в среднем от 7 до 10.

3. Об уровне сформированности коммуникативных и проектно-исследовательских умений, обучающихся можно судить по результатам «Анкеты определения уровня культуры проектно-исследовательской деятельности». Мониторинг проводился по следующим показателям: опыт

оформления и представления результатов, область предпочтений в проектной и исследовательской деятельности, степень полезности приобретённых навыков, мотивация к проектно-исследовательской деятельности. Результаты мониторинга приведены в таблице 4.

Таблица 4. Результаты мониторинга «Анкета определения уровня культуры проектно-исследовательской деятельности» (познавательные УУД)

Количество учащихся	Уровень	2012/13 учебный год	2013/14 учебный год
88 чел.	Высокий	25%	29%
	Средний	40%	49%
	Низкий	35%	22%

Результаты таблицы показывают, что количество обучающихся с высоким уровнем проектно-исследовательской деятельности увеличилось на 4%, со средним уровнем культуры – на 5%, с низким уровнем - уменьшилось на 13%. В рамках диагностики определяются три показателя: начальный опыт проектной деятельности, опыт оформления результатов деятельности, умения презентовать и оценивать свои достижения.

По значениям точечной оценки наблюдаемой величины  $X$  (балл по каждому из показателей) - выборочного среднего  $\bar{x}_g$ , найденного по формуле:

$$\bar{x}_g = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}, \text{ где } x_i - \text{значения случайной величины } X, n - \text{объем выборки,}$$

было установлено, что по первому показателю значение выросло на 0,6%, по второму показателю увеличение произошло на 45,5%, а третий показатель увеличился на 19,97%. Графически положительную динамику изменений можно увидеть на диаграмме 1.

Диаграмма 1. Выборочное среднее за период с 2012 по 2014 годы



Из диаграммы видно, что практически все обучающиеся имели начальный опыт проектной деятельности. Результатом использования на уроках и занятиях деятельностных форм стало значительное увеличение второго (оформление результатов деятельности) и третьего (умение презентовать и оценивать результаты своей деятельности) показателей.

В рамках ОЭР проводилась *диагностика определения организаторских и коммуникативных качеств личности* учащегося, умения самоорганизовываться и работать самостоятельно по методике Л.П. Калининского «Организованный ли Вы человек?» Данная диагностика позволяет оценить способность ребенка работать в коллективе, степень уверенности ученика, сформированность лидерских и организаторских способностей. Результаты диагностики представлены в таблице 5.

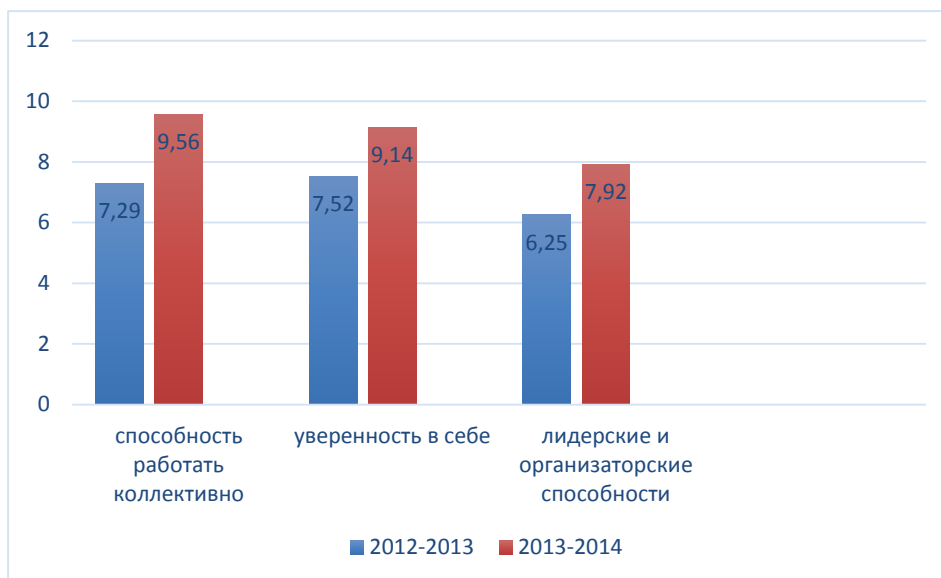
Таблица 5. Результаты диагностики по методике Л.П. Калининского «Организованный ли Вы человек?» (регулятивные УУД)

Количество учащихся	Уровень	2012/13 учебный год	2013/14 учебный год
88 чел.	Слабо выражено	30%	18%
	Средне	44%	51%
	Хорошо	26%	31%

Из таблицы видно, что количество детей, умеющих работать самостоятельно и самоорганизовываться, увеличилось на 5%; на 7% увеличилось количество обучающихся, у которых умение работать самостоятельно и самоорганизовываться развито на среднем уровне. Количество учеников со слабовыраженным умением снизилось на 12%.

По значениям точечной оценки наблюдаемой величины было установлено, что за период с 2012 по 2014 годы первый показатель (способность работать в коллективе) увеличился с 7,29 до 9,56 баллов, что в процентном выражении составляет 31,1%; второй показатель (степень уверенности ученика) вырос на 1,62 балла (с 7,52 до 9,14; 21,5%), третий показатель (сформированность лидерских и организаторских способностей) также повысился с 6,25 до 7,92 балла (26,7%). Графически динамику изменений можно увидеть на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Выборочное среднее за период с 2012 по 2014 годы



Из диаграмм видно, что произошло увеличение всех показателей. Таким образом, можно сделать вывод об эффективности выбранных нами интерактивных форм организации образовательной деятельности при изучении иностранного языка в начальной школе.

*5.Диагностика функционально-смыслового содержания совместной деятельности и позиции педагога как ее участника и организатора* (12 чел.) показала, что педагоги больше, по сравнению с констатирующим этапом, стали предоставлять ребятам возможность выбора заданий на уроке как базового, так и повышенного уровней (58%–100%), разрабатывать алгоритмы, памятки для самостоятельного выполнения учащимися заданий (42%–100%), организовывать работу в малых группах и выбирать для этого разные приёмы и методы современных образовательных технологий (42–100%). Практически все педагоги проводят рефлексивную работу как в форме самооценивания, так и в форме взаимооценивания, анализируя эффективность и успешность деятельности (92%), предлагают ситуации, в которых надо использовать прочитанный материал для решения коммуникативных задач (85%).

*Анализ фокус- группы с учителями* иностранного языка показал, что они стали выделять ряд преимуществ групповых форм организации образовательной деятельности: вовлеченность каждого участника группы в деятельность; активная позиция участников группы; взаимообучение; более глубокое усвоение предметного материала; обучение самооцениванию и взаимооцениванию, рефлексии деятельности; умение строить высказывания на иностранном языке. Таким образом, меняется профессиональная позиция педагога, который является уже не руководителем, а организатором и участником совместной образовательной деятельности, ставящим ученика в позицию ее значимого и влиятельного участника.



**В заключении** сформулированы основные выводы исследования:

1. Образовательная деятельность – это совместная деятельность педагога и учащихся, учащихся между собой, направленная на достижение и организацию всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных). Ученики являются активными и влиятельными участниками данной деятельности, а педагог находится в двойственной позиции ее организатора-участника. Предметное содержание образовательной деятельности включает в себя предметные действия: коммуникативно-речевые, языковые, специальные. Метапредметное содержание образовательной деятельности направлено на формирование универсальных учебных действий: регулятивных, познавательных (информационных, проектно-исследовательских, логических), коммуникативных, а также на развитие личностных качеств (самостоятельность, ответственность, инициативность).

2. Учителя иностранного языка в начальной школе понимают необходимость изменения подходов к организации образовательной деятельности на уроках и занятиях, однако по-прежнему ориентированы только на предметное содержание и результаты, ограниченный круг образовательных технологий и форм, недооценивая важность групповых форм взаимодействия, тогда как младшие школьники отдают предпочтение именно деятельностным формам работы на уроке – парной и групповой.

3. Интерактивные формы автономного (схема «собрать – осмыслить – систематизировать»), обучение «по станциям»), проектного (учебные и образовательные проекты) и группового обучения (в одно- и разновозрастных группах), апробированные на уроках и внеурочных занятиях по иностранному языку, позволяют реализовать предметное и метапредметное содержание совместной образовательной деятельности и обеспечить познавательное и коммуникативное развитие учащихся и профессионально-личностное развитие педагога.

4. Реализация предметного и метапредметного содержания образовательной деятельности в формах автономного, проектного и совместного обучения способствует повышению абсолютной и качественной успеваемости по предмету, формированию коммуникативных универсальных учебных действий, связанных с эффективным групповым взаимодействием, познавательных действий (проектно-исследовательских, логических). Использование обозначенных форм организации образовательной деятельности изменяет позицию педагога от руководителя к организатору – участнику совместной образовательной деятельности, который акцентирует внимание при обучении на самом ученике как значимом участнике, предоставляя ему возможность не только выбора и принятия самостоятельных решений, но и влияния на формы и способы обучения.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

*Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, определённых Перечнем ВАК Минобрнауки РФ:*

1. Плотникова, Н.Н. К вопросу о преподавании иностранного языка в современной начальной школе: мнение педагогов [Текст]/ Н.Н. Плотникова // Вестник ТГПУ. –2013. –№ 4 (132). – С. 103–108.
2. Плотникова, Н.Н. Возможности технологии автономного/самоуправляемого обучения в изучении грамматики английского языка в начальной школе[Текст]/ Н.Н. Плотникова // Иностранные языки в школе. –2014. –№ 10.– С.50–53.
3. Плотникова, Н.Н. Результаты контрольных работ по английскому языку в 3-4 классах: предметный и метапредметный аспекты [Текст]/ Н.Н. Плотникова // Иностранные языки в школе. –2015. –№ 5. – С.37– 46.
4. Плотникова, Н.Н. Обучение по «станциям» как одна из эффективных форм организации образовательной деятельности на уроках иностранного языка в начальной школе [Текст] / Н.Н. Плотникова // Язык и культура. – 2015. –№1(29). – С.122–131.

*В других изданиях:*

5. Плотникова, Н.Н. Открытое режиссерское действие школьного урока [Текст]/ Н.Н. Плотникова // Английский язык в школе. –2012. - № 2 (38). – С. 71–78.
6. Плотникова, Н.Н., Водянкина С.С. Билингвальная олимпиада по иностранным языкам (английский, немецкий) в начальной школе [Текст]/ Н.Н. Плотникова, С.С. Водянкина //Сборник методических материалов из опыта работы учителей иностранного языка. Выпуск №4. – Томск: ТОИПКРО, 2012. – С.33 – 44.
7. Плотникова, Н.Н. Автономное /самоуправляемое обучение как одно из перспективных направлений в современной методике обучения иностранному языку[Текст]/ Н.Н. Плотникова //Сборник ТОИПКРО по результатам работы VII Областного форума инноваторов, Томск, 2013. – С.181–188.
8. Плотникова, Н.Н. Путешествие в государства Present Simple, Present Continuous, Present Perfect.Грамматическая сказка [Текст]/ Н.Н. Плотникова //Английский язык. Всё для учителя. –2014. –№ 2(26). – С. 24–30.
9. Плотникова, Н.Н. Отношение младших школьников к изучению иностранного языка в общеобразовательной школе[Текст]/ Н.Н. Плотникова //Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical review). –2014. –№2(4). –С. 80–84.
- 10.Плотникова, Н.Н. Метод проектов в обучении английскому языку в начальной школе: деятельностный аспект [Текст]/Н.Н. Плотникова //Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical review). –2015. –№2(8). – С.7–12.

11. Плотникова, Н.Н. Организация образовательной деятельности одаренных детей на уроках английского языка в начальной школе [Текст] / Н.Н. Плотникова // Создание интегрированного образовательного пространства для развития детской одаренности: детский сад – школа – университет: материалы III Всероссийской научно – практической конференции (г. Томск, 30-31 октября 2014 г.). Томск: Томский ЦНТИ, 2014. – Ч.4: Педагогика одаренности: региональные практики. –С. 133-139.
12. Плотникова, Н.Н. Специфика организации образовательной деятельности в разных технологиях на уроках иностранного языка в начальной школе [Текст] / Н.Н. Плотникова // Международный научный институт «EDUCATIO» /–2015– Ч.5 –№2(9). – С. 93-98.
13. Плотникова, Н.Н. Групповое обучение – эффективная форма организации образовательной деятельности на уроках иностранного языка в начальной школе [Текст] /Н.Н. Плотникова //Современные концепции научных исследований: материалы XIII Международной научно-практической конференции (29-30 апреля 2015 г.) г. Москва/ –2015– Ч.6 –№ 4(13). – С. 100 – 104.
14. Плотникова, Н.Н. Внеурочные формы реализации содержания образовательной деятельности при изучении английского языка в начальной школе [Текст] / Н.Н. Плотникова // Аспирант. –2015. –№ 6. – С. 25–29.

*Учебно-методические пособия*

15. Плотникова, Н.Н., Водянкина, С.С. Организация внеурочной деятельности по иностранному языку с использованием технологии автономного/саморегулируемого обучения [Текст]/Н.Н. Плотникова, С.С. Водянкина. – Томск: Изд – во Томский политехнический университет, 2013. – 90 с. (70% личного участия)

Подписано в печать 2015.  
Объём 1,5 уч.-изд. л. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman. Тираж 100 экз. Заказ  
Отпечатано в типографии ТПУ