

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию С.И. Шевелёвой
«Формирование межкультурной компетенции обучающихся из стран
Азиатско-Тихоокеанского региона на этапе предвузовской подготовки»,
представленную к защите на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

Сегодня, когда мир включен во всеобщий этнокоммуникационный процесс, а межкультурное взаимодействие между разными странами и этносами стало многомерным и постоянным, принятие другого как носителя другой логики мышления, другой модели поведения, иных ценностей является непременным условием существования и выживания человека в мире. В условиях расширения социально-образовательного пространства посредством привлечения зарубежных студентов, в том числе из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, актуализируется проблема интеграции иноэтнических обучающихся в социокультурное пространство вуза, а шире – принимающее сообщество. Это требует выстраивания целенаправленной образовательной стратегии в области подготовки иностранных граждан к освоению образовательных программ в инокультурной среде, которая во многом определяется национальными культурно-ценностными доминантами. В этом смысле диссертационное исследование Шевелевой Светланы Игоревны направлено на решение одной из ключевых проблем современного высшего образования – системную подготовку иностранных слушателей к обучению в вузах России в целом, а именно формирование у обучающихся-инофонов межкультурной компетенции на этапе предвузовской подготовки.

Актуальность поставленных в диссертации проблем очевидна и определяется прежде всего тем, что в настоящее время важным является необходимость конкретизации содержания межкультурной компетенции обучающихся из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, разработки модели ее деятельностного формирования на этапе предвузовской подготовки.

Весьма убедительными в материале первой главы «**Теоретические аспекты формирования межкультурной компетенции обучающихся из стран Азиатско-Тихоокеанского региона на этапе предвузовской подготовки**» предстают методология исследования, вдумчивое осуществление теоретического анализа понятия «межкультурная компетенция», характеристика его содержания и структуры. Определившись с основополагающей дефиницией своего исследования, диссидентка обращается к рассмотрению проблемы в аспекте психолого-педагогических особенностей организации образовательного процесса с учетом национального менталитета обучающихся из стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Автором исследования реконструированы и описаны психолого-педагогические барьеры общения, четко проявляющиеся в коммуникации и в процессе организации педагогических дискурсов: от языковых (стилистические, семантические, фонетические) до этнокультурных барьеров, связанных с национальными ценностными установками, стереотипами, поведенческими паттернами.

Особенно значимым для обоснования концепции диссертации является третий раздел первой главы «**Модель формирования межкультурной компетенции обучающихся из стран Азиатско-Тихоокеанского региона на этапе предвузовской подготовки**», в котором сформулированы и обоснованы основные компоненты модели: целевой, культурно-субъектный, содержательный, организационный, оценочно-результативный. Помимо продуманной и подробно описанной структуры модели, диссертация обнаруживает вдумчивый подход к описанию содержания каждого из

выявленных компонентов модели формирования межкультурной компетенции в рамках этапа предвузовской подготовки.

Диссертантка не просто декларирует свое стремление внедрить в современный процесс высшего образования новые формы и подходы в обучении иностранных студентов посредством формирования межкультурной компетенции: уже в начале своей работы она на практике применяет новейшие исследовательские методики, интегрируя методы математической статистики, методы интервьюирования, наблюдения, проективные методики, в процесс констатирующего эксперимента. Его ценные результаты подробно освещены в программе опытно-экспериментальной работы по формированию межкультурной компетенции обучающихся из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, что позволяет говорить о репрезентативности данных эксперимента.

Особое внимание привлекает часть работы, которая посвящена характеристике выявленных закономерностей процесса формирования межкультурной компетенции иностранных обучающихся: о межкультурном взаимодействии, межкультурном взаимопонимании и коммуникативном поведении субъектов образовательного процесса. Данные закономерности четко сформулированы, естественно соотносятся с совокупностью методологических подходов (личностно-ориентированного, коммуникативно-деятельностного, социокультурного), позволяют обосновать систему педагогических принципов, используемых в исследовании: совместной деятельности в обучении, учета национальных образовательных традиций, психолого-педагогических особенностей, коммуникативности в контексте диалога культур, последовательной интеграции педагогических культур, повышения субъектности образовательного процесса.

Весомой ценностью работы являются проведенные мониторинговые исследования, анкетирование обучающихся контрольной и экспериментальной групп, представленные во второй главе «Опытно-

экспериментальная работа по апробации модели формирования межкультурной компетенции обучающихся из стран Азиатско-Тихоокеанского региона на этапе предвузовской подготовки». Исследование носит не просто констатирующий, но и систематизирующий, рекомендательный характер, отмечено глубоким сравнительно-сопоставительным анализом результатов, показанных контрольными и экспериментальными группами обучающихся, отраженные в многочисленных таблицах, гистограммах и диаграммах (Таблицы 8, 9, 10 – 15). Продуманная система критериев, выверенные показатели позволили наглядно представить эффективность методик и средств диагностики, предлагаемых автором, с целью формирования межкультурной компетенции на этапе предвузовской подготовки. Внимание исследователей заслуживает подробный аналитический материал по интерпретации результатов экспериментальной проверки модели формирования межкультурной компетенции обучающихся из стран АТР. Данные эксперимента могут быть полезны в аспекте научной проблемы самореализации личности студентов-инофонов (а также мигрантов) с учетом их культурно-ценостных потребностей в процессе адаптации в новой социокультурной среде.

Необходимо также отметить, что «Программа опытно-экспериментальной работы по формированию межкультурной компетенции на этапе предвузовской подготовки», представленная на стр. 124-125 текста диссертации, заслуживает внимательного изучения и экстраполяции на организацию обучения иностранных студентов в российских вузах.

Несмотря на спорность определения некоторых этапов (например, этап II Установление диалога, на самом деле целиком имеющий отношение к уже прямому диалогическому процессу), сама практика выстраивания того, что именуется диссиденткой «процессом интеграции педагогических культур» (стр. 77-78, рисунок 3), видится глубоко содержательным, логичным и целесообразным. А главное – увлекательным для иностранных студентов и отвечающим потребностям современного образования.

Разнообразие предлагаемых С.И. Шевелевой форм и коммуникативных жанров педагогического общения с обучающимися из стран АТР впечатляет. Результаты этой деятельности освещены в разделе «**Организация опытно-экспериментальной работы по апробации модели формирования межкультурной компетенции обучающихся из стран Азиатско-Тихоокеанского региона**». Особый интерес представляют экспериментальные занятия с подробным описанием тренингов, упражнений, игровых методик, разработки социально-образовательных событий, организуемых в учебной и внеучебной деятельности обучающихся подготовительного отделения из стран АТР, направленных на формирование межкультурной компетенции. В этом смысле предложенные автором диссертации поэтапные приемы работы по освоению диалоговых форм взаимодействия субъектов образовательного процесса (упражнения «Комplимент», «Диалог руками», «Кто есть кто?»; работа в парах и мини группах, уроки-экскурсии, уроки-праздники, игровые приемы «Я – преподаватель», «Мы – преподаватели» и др.) заключают в себе мощный педагогический потенциал, развивают открытость и языковую активность личности иностранного обучающего, формируют готовность к межкультурному взаимодействию, снижая тем самым интерферирующее влияние национального менталитета студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Плодотворна методика включения игровых форм (игры «Вытяни вопрос», «Где матрешка?», «Чьи вещи?») в организацию учебного процесса с учетом национальной специфики, разработки занятий, где студентам предлагается «погрузиться» в атмосферу русских календарно-обрядовых праздников «Рождество», «Масленица».

Безусловно, и описание содержания этих занятий, и приведенные иллюстрации, графические схемы свидетельствуют о серьезной и плодотворной работе, проделанной диссиденткой. Думается, только кропотливая методическая практика может стать источником столь глубокой

научной рефлексии. Это подтверждают и направленные в будущую научно-практическую деятельность задачи, завершающие исследование.

В целом диссертационное исследование можно считать весьма успешным. Содержание работы адекватно заявленным целям и задачам, автор демонстрирует глубокое понимание исследуемых проблем, свою способность ориентироваться в огромном пространстве теоретической и методической литературы. Диссидентка обнаруживает широкую эрудицию и педагогическое мастерство, способность творчески воспринимать уже апробированные методики работы.

Кроме того, важно отметить исключительно выверенный стиль научного исследования, владение новейшими методами научно-педагогического эксперимента. Необходимо подчеркнуть очевидную инновационную основу, актуальность, новизну, фундаментальность данной работы. Географическая широта публикаций автора работы (Китай, Польша, Испания, Болгария), апробация результатов исследования на международных, отечественных научно-практических конференциях и семинарах, отраженные в 27 публикациях, включая 5 статей в ведущих рецензируемых журналах, 4 в зарубежных изданиях, подтверждают глубину и достоверность диссертационного исследования, автореферат отражает основные положения и выводы диссертации.

В целом высоко оценивая проделанную соискателем работу, в порядке дискуссии считаю необходимым вынести некоторые замечания:

1. В недостаточной мере прописана сама система занятий по формированию межкультурной компетенции обучающихся из стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Как представляется, это бы усилило исследование.
2. Обращает на себя внимание скромность обзора современных учебных пособий и научно-методической литературы применительно к рассматриваемой автором проблеме.

3. Выглядит несколько перегруженной формулировка гипотезы «модель формирования межкультурной компетенции...» в предложенной автором «линейной» развертке.

Высказанные замечания не затрагивают основного содержания работы и не влияют на ее общую положительную оценку.

Диссертационная работа «Формирование межкультурной компетенции обучающихся из стран Азиатско-Тихоокеанского региона на этапе предвузовской подготовки», являясь завершенным научным трудом, выполнена на высоком теоретическом и экспериментальном уровне, по научной новизне и значимости выводов - соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ 24 сентября 2013 г., № 842, а её автор Шевелёва Светлана Игоревна по праву достойна учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры философии и социологии
ФГБОУ ВПО «Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники» (ТУСУР)

Горских О.В.

Контактные данные:

Адрес: 634050 г. Томск, пр. Ленина, 40

E-mail: gormnoj2004@mail.ru

Телефон: 89138524407

