

На правах рукописи



ОБСКОВ Александр Владимирович

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ
СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

ТОМСК – 2017

Работа выполнена на кафедре педагогики и методики начального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Поздеева Светлана Ивановна (ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»)

Официальные оппоненты:

Зникина Людмила Степановна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой иностранных языков, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева»

Рахимова Татьяна Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой иностранных языков, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова» (г. Архангельск).

Защита состоится 22 декабря 2017 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета на соискание ученой степени кандидата наук Д 212.266.01 на базе ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» по адресу: 634061, г. Томск, ул. Киевская, д.60, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» по адресу: 634061, г. Томск, ул. Герцена, д.66 и на официальном сайте <http://www.tspu.edu.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д-р филос. наук, доц.



С.Б. Куликов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Масштабные изменения в России (экономические, политические и социальные), а также глобальные изменения в мире предъявляют новые требования к личностным качествам и профессиональным компетенциям выпускников вузов технических специальностей, которые должны соответствовать стремительно изменяющимся требованиям работодателей и рынка труда. На настоящий момент принят ряд документов, регламентирующих подготовку в России бакалавров технических направлений: федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», Федеральный Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС 3 поколения), примерная программа дисциплины «Иностранный язык» для неязыковых вузов и факультетов (утверждена Министерством образования и науки РФ, 2011 г.). На основе данных нормативных документов высшие учебные заведения разрабатывают свою нормативно-методическую базу, основным документом которой является вузовский стандарт основных образовательных программ (ООП). В частности, в Национальном исследовательском Томском политехническом университете (НИ ТПУ) с 2010 г. действует ежегодно обновляемый Стандарт ООП ТПУ, который регламентирует, в том числе, систему обучения иностранному языку в вузе. Рабочая программа по дисциплине «Иностранный язык» для технических ООП ТПУ, разработанная на основе Стандарта ООП ТПУ, примерной программы дисциплины «Иностранный язык» для неязыковых вузов и факультетов, а также учитывающая требования документа Совета Европы «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком, определяет владение иностранным языком как компонент общекультурной компетенции, заключающейся в способности выпускника к устной и письменной коммуникации, в умении логично, ясно и аргументированно оформлять устную и письменную речь, в готовности использовать как средство коммуникации один из иностранных языков. Целью дисциплины «Иностранный язык» является развитие иноязычной коммуникативной компетенции студентов, т. е. готовности и способности осуществлять устное и письменное общение в социально-бытовой, академической и профессиональной сферах, в том числе, используя знания основ терминосистемы иностранного языка в научной области, соответствующей профилю подготовки

Новые требования к образованию студентов, предполагающие наличие у них актуальных профессиональных компетенций, в том числе иноязычной коммуникативной компетенции, актуализируют исследовательское внимание к разным подходам, технологиям и условиям, направленным на повышение качества высшего образования. В связи с развитием компетентного, деятельностного, практико- и личностно-ориентированного подходов особый интерес в настоящее время вызывает изучение интерактивного подхода в

вузовском образовании в целом и в обучении иностранному (английскому) языку студентов технических направлений в частности. В самом общем виде *под интерактивным обучением* понимается такое взаимодействие всех участников образовательного процесса между собой и учебной средой, в котором преподаватель создает условия для активизации образовательной деятельности студентов и выступает в роли ее организатора.

Исследованиям в области интерактивного обучения посвящены научные и научно-методические труды как зарубежных, так и отечественных ученых. Н. И. Алмазова, Б. Ц. Бадмаев, А. В. Барыбин, М.А. Бережная А. Я. Гайсина, М. Г. Евдокимова, Л. М. Ермолаева, Е. В. Коротаева, А. К. Крупченко, Д. А. Махотин, И. Л. Колесникова, О. Г. Филатова изучали такие аспекты интерактивного обучения, как речевое взаимодействие, психология взаимоотношений преподавателя и студентов, диалоговое общение, процесс совместного познания средствами диалога (полилога), вовлеченность студентов в учебную деятельность и ее рефлексивность. Авторы исследовали возможности интеграции интерактивных методов с традиционными методами, а также рассматривали вопросы влияния интерактивного обучения на развитие творческих способностей студентов.

Из зарубежных ученых можно выделить следующих: L. Abrahamson, B. S. Bloom, A. L. Brown, C. Burns и D. Myhill, N. Fleming и D. Baume, J. K. Hall и L. S. Verplaatse, J. D. Bransford, M. G. Jones, M. Lowe, C. W. Mario, W. M. Rivers рассматривали проблему интерактивного обучения в рамках языковых актов; анализировали роль преподавателя в организации интерактивного обучения; занимались проблемой интерактивного обучения в ключе мотивации студентов к совместной познавательной деятельности и уделяли внимание овладению компетенциями; рассматривали интерактивное обучение как двухсторонний процесс, в котором преподаватель стимулирует студентов к проявлению большей активности; а также концентрировали свое внимание на технологиях интерактивного обучения иностранным языкам.

Однако несмотря на такое количество работ, посвященных различным аспектам интерактивного обучения, как правило, в психологическом и методическом аспектах, в отечественной и зарубежной литературе недостаточно исследованы такие аспекты, как позиции участников образовательного процесса; влияние форм и методов интерактивного обучения на профессионально-личностную мотивацию студентов технических вузов, изменение содержания учебной дисциплины «Иностранный язык» в аспекте интерактивности обучения.

Следует отметить, что в образовательной практике вузов используются лишь элементы интерактивного обучения или отдельные интерактивные формы и методы (например, метод case-study; исследовательский метод; дискуссия; конференц-неделя; LMS Moodle). Подобная ситуация обусловлена тем, что преподаватели больше склонны к авторитарной модели организации совместной деятельности с учащимися и меньше – к лидерской и партнерской моделям. Несмотря на положительное отношение к использованию на практике интерактивных форм и методов, у

преподавателей нет глубокого понимания особенностей реализации интерактивного подхода в обучении вообще и в обучении иностранному (английскому) языку студентов технических направлений в частности. Например, результаты, полученные нами в результате анкетирования 58 преподавателей иностранного языка (2015), показывают, что только 66 % (38 чел.) отмечают положительное влияние использования интерактивного обучения на уровень профессиональной подготовки студентов. Только 41 % (24 чел.) уделяют достаточное внимание использованию интерактивных методов и средств обучения иностранному языку в вузе, 26 % (15 чел.) используют их эпизодически, а 32 % (19 чел.) не используют вообще. В свою очередь, подавляющее число студентов в рефлексивных текстах высказывают положительное отношение к использованию методов и форм интерактивного обучения, в частности 93 % (66 чел.) отмечают их положительное влияние на развитие способности применять иностранный язык на практике.

Таким образом, в педагогической теории и практике организации интерактивного обучения иностранному языку в техническом вузе сложились следующие *противоречия*:

- между современными требованиями к уровню овладения студентами технического вуза иноязычной коммуникативной компетенцией и слабой степенью изученности влияния интерактивного подхода на ее формирование;
- между стремлением студентов к использованию интерактивных методов обучения на учебных занятиях и недостаточной готовностью преподавателей применять формы обучения, предполагающие изменение модели организации совместной деятельности от авторитарной к лидерской и партнерской;
- между необходимостью использовать интерактивный подход как инновационное направление в обучении иностранному языку и недостаточной изученностью педагогических условий и форм его реализации в техническом вузе.

Данные противоречия обусловили постановку проблемы исследования: каковы педагогические условия и формы реализации интерактивного обучения иностранному (английскому) языку в техническом вузе?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия и формы реализации интерактивного обучения иностранному (английскому) языку студентов технического вуза.

Объект исследования: интерактивное обучение иностранному (английскому) языку студентов технического вуза.

Предмет исследования: реализация педагогических условий и форм интерактивного обучения иностранному (английскому) языку в техническом вузе.

Гипотеза исследования: эффективная реализация интерактивного обучения иностранному языку в техническом вузе обеспечивается:

- изменением позиции преподавателя от руководителя к двойственной позиции организатора-участника совместной образовательной деятельности со студентами;
- реализацией форм обучения в лидерской и партнерской моделях организации совместной деятельности преподавателя и студентов.
- развитием положительной мотивации студентов к профессиональной иноязычной деятельности;
- развертыванием содержания учебной дисциплины «Иностранный язык» в направлении интерактивного обучения.

Для достижения цели диссертационного исследования и подтверждения гипотезы нами решались *следующие задачи*:

1. Анализ подходов и понятий, раскрывающих сущность интерактивного обучения в российской и зарубежной традициях.
2. Выявление эффективных форм организации интерактивного обучения иностранному языку в высшей школе применительно к аудиторной и внеаудиторной учебной работе.
3. Обоснование педагогических условий интерактивного обучения иностранному (английскому) языку студентов технического вуза в логике концепции педагогики совместной деятельности педагога и учащегося.
4. Опытнo-экспериментальная проверка эффективности реализации педагогических условий и форм интерактивного обучения в лидерской и партнерской моделях организации совместной деятельности.

Теоретико-методологической базой исследования явились следующие подходы: *концепция педагогики совместной деятельности* (Г. Н. Прокументова, С. И. Поздеева), *компетентностный подход* (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, М.Г. Минин, Л.Г. Смышляева, А. В. Хуторской.), *системно-деятельностный подход* (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Г. П. Щедровицкий, Д. Б. Эльконин, П. Я. Гальперин), *диалогическая концепция обучения иностранным языкам* (Г. В. Перфилова, J. K. Hall и др.), *труды по методике обучения иностранным языкам и межкультурной коммуникации с использованием технологий личностно-ориентированного обучения* (Г. И. Воронина, Н. М. Губина, Р. Льюис, Е. И. Пассов, Е. С. Полат, С. Г. Тер-Минасова, И. И. Халеева, R. Heller, T. Hindle, W. M. Rivers и др.).

Методы исследования: метод теоретического анализа философской, психологической, педагогической и методической литературы; описание опыта использования интерактивных методов, средств и форм обучения в Энергетическом институте НИ ТПУ, анкетирование преподавателей и студентов; наблюдение за деятельностью студентов и преподавателя, диагностика функционально-смыслового содержания совместной деятельности, анализ рефлексивных текстов студентов и прогресс-теста по иностранному (английскому) языку.

Опытно-экспериментальная база и этапы исследования

Исследование проводилось на базе кафедры иностранных языков Национального исследовательского Томского политехнического университета. В исследовании принимали участие студенты первого курса (2011, 2012, 2013, 2014, 2015 гг.) Энергетического института (110 человек) и преподаватели иностранного языка НИ ТПУ.

Исследование представлено *следующими этапами*.

Первый этап (2011–2013) включал в себя изучение литературных источников по теме диссертационного исследования, определение ключевых понятий исследования. *Второй этап (2013–2014)* состоял в теоретическом обосновании педагогических условий реализации интерактивного обучения и анализом форм организации интерактивного обучения с учетом специфики конкретного вуза. *Третий этап (2014–2016)* заключался в реализации педагогических условий и форм интерактивного обучения иностранному (английскому) языку в образовательной практике, проверке их эффективности и оформлении результатов исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Введены следующие характеристики интерактивного обучения иностранному языку: изменение характера взаимодействия между преподавателем и студентами и их позиций; развитие профессионально-личностной мотивации студентов, использование интерактивных форм обучения, реализующих лидерскую и партнерскую модели совместной деятельности; изменение содержания учебной дисциплины «Иностранный язык» в аспекте формирования общекультурных и иноязычных коммуникативных компетенций.
2. Предложены педагогические условия реализации интерактивного обучения иностранному языку: активизация учебно-профессиональной деятельности студентов за счет повышения уровня их мотивации к профессиональной иноязычной деятельности, изменение позиции преподавателя от руководителя к двойственной позиции организатора-участника совместной образовательной деятельности, использование интерактивных методов и форм проведения учебных занятий, развертывание содержания учебной дисциплины в направлении интерактивного обучения.
3. Доказана взаимосвязь между использованием преподавателем форм реализации интерактивного обучения (электронного учебного курса, конференц-недели, интерактивного учебного занятия) и овладением им лидерской и партнёрской моделями организации совместной деятельности педагога и учащихся.

Теоретическая значимость исследования

1. Уточнено понятие интерактивного обучения как совместной образовательной деятельности преподавателя и студентов, основанной на лидерской и партнерской моделях ее организации и соответствующих им формам обучения в рамках аудиторной и неаудиторной работы.
2. Изучены механизмы формирования положительного отношения студентов к иноязычной профессиональной деятельности: участие в реализации

интерактивных форм, методов и средств обучения, формирование профессиональной позиции преподавателя как организатора-участника совместной деятельности, рефлексивное отношение студентов к образовательной практике.

3.Расширено содержание обучения иностранному (английскому) языку за счет того, что предметом интерактивного обучения становятся общекультурные и иноязычные коммуникативные компетенции (ориентировка в иноязычном информационном пространстве с целью самообразования или в целях поиска профессионально-значимой информации; общение на социально-бытовом уровне; профессиональное и деловое общение; социокультурная осведомленность).

4.Изучены образовательные ресурсы форм интерактивного обучения иностранному языку в режиме проведения аудиторных занятий (интерактивное учебное занятие), образовательных событий (конференц-неделя), внеаудиторной самостоятельной работы (электронный курс).

Практическая значимость исследования

1.Создан и реализован комплекс педагогических условий интерактивного обучения иностранному языку с учетом специфики обучения иностранному (английскому) языку студентов технических направлений.

2.Разработана система практических рекомендаций по проведению интерактивного учебного занятия и интерактивного образовательного события (на примере конференц-недели).

3.Созданы и апробированы авторские учебно-методические материалы, предназначенные для эффективной организации самостоятельной работы студентов в интерактивном режиме: электронный курс «Practical English Phonetics» на платформе LMS Moodle и пособие «Business English Communication».

4.Разработаны и внедрены в образовательную практику технического вуза такие формы реализации интерактивного обучения как модельное учебное занятие, образовательное событие, самостоятельное изучение электронного курса.

На защиту выносятся следующие положения:

1.Современная профессиональная подготовка нацелена на развитие у студентов компетенций, выходящих за рамки узкотехнической направленности, и включает профессиональное саморазвитие студента, предполагающее, в том числе, овладение иноязычной коммуникативной компетенцией. Достижение данных задач возможно при помощи организации интерактивного обучения иностранному языку как совместной образовательной деятельности преподавателя и студентов с акцентом на лидерскую и партнерскую модель ее организации, в которой преподаватель выполняет двойственную роль организатора-участника, мотивирующего и активизирующего учебно-познавательную деятельность студентов.

2.Реализация интерактивного обучения студентов требует обоснования и внедрения педагогических условий, которые понимаются как совокупность взаимосвязанных факторов, необходимых для эффективного формирования у

студентов общекультурных и профессиональных компетенций, профессионально-личностных качеств (готовности к саморазвитию, кооперации, социальному взаимодействию). Такими условиями являются следующие: активизация учебно-профессиональной деятельности студентов, изменение позиции преподавателя от руководителя к позиции организатора-участника совместной образовательной деятельности, использование интерактивных методов и форм проведения учебных занятий, изменение содержания учебной дисциплины «Иностранный язык».

3.Интерактивное обучение обеспечивается изменением функционально-смыслового содержания совместной деятельности и позиции преподавателя от руководителя к двойственной позиции организатора-участника совместной образовательной деятельности и изменением позиции студентов от пассивных исполнителей к активным и заинтересованным участникам совместной деятельности, которые имеют возможность влиять на выбор содержания и форм организации образовательной деятельности. В связи с этим интерактивное обучение не может строиться только в авторитарной модели организации совместной деятельности, а требует организации авторитаризма, лидерства и партнерства, что реализуется в таких формах, как модельное учебное занятие, образовательное событие, электронный учебный курс. Данные формы обеспечивают интеграцию аудиторной и внеаудиторной, контактной и дистанционной учебной работы.

4.Эффективное формирование профессионально-личностной мотивации при интерактивном обучении иностранному языку студентов технических направлений обеспечивается за счет использования учебного материала, который дает студентам представление об их будущей профессии, о возможностях самореализации, карьерного и профессионального роста (аудиоматериалы, видеофильмы, аутентичные тексты, презентации, интернет форумы, информационные ресурсы), а также достигается посредством реализации таких форм обучения, как конференц-неделя, электронное обучение и аудиторные практические учебные занятия в лидерской и партнерской моделях организации совместной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в теоретическом обосновании комплекса педагогических условий интерактивного обучения и их экспериментальной реализации в разных формах организации обучения иностранному языку в вузе; во внедрении результатов исследования в практику преподавания иностранного языка в техническом вузе; в разработке электронного курса на платформе LMS Moodle «Practical English Phonetics» и пособия «Business English Communication» с учетом выделенных педагогических условий реализации интерактивного подхода в обучении английскому языку.

Апробация и внедрение результатов исследования

Основные теоретические положения и практические результаты диссертационного исследования отражены в докладах на ежегодных всероссийских и международных конференциях: «Проектирование образовательно-воспитательного пространства. Актуальные проблемы

педагогике и психологии» (Томск, 2010); II Международная научно-практическая конференция «Научный прогресс на рубеже тысячелетий» (Прага, 2011); XIV Всероссийская конференция с международным участием студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (Томск, 2011); XIV Сибирская школа молодого ученого «Проблемы повышения качества и эффективности научно-исследовательской деятельности научно-педагогических кадров» (Томск, 2011); VIII Международная научно-практическая конференция «Будущее исследования» (София, 2012); XIII Международная научно-практическая конференция «Лингвистические и культурологические традиции и инновации» (Томск, 2014); XV Международная научно-практическая конференция «Лингвистические и культурологические традиции и инновации» (Томск, 2015).

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры лингвистики и лингводидактики факультета иностранных языков ТГПУ (2010–2014), на научных семинарах аспирантов на кафедре иностранных языков Энергетического института НИ ТПУ (2013–2015).

Результаты диссертационного исследования опубликованы в международных журналах базы данных *Scopus & Web of Science* (Roma, Italy, 2014–2015; Amsterdam, Netherlands, 2016), в журналах из реестра ВАК (Томск, Самара, Пенза, 2010–2017). Общий список публикаций по теме диссертационного исследования включает 25 наименований.

Структура диссертации: Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка и 7 приложений. В тексте диссертации содержится 17 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, выделены предмет и объект исследования, обозначены противоречия, определены цель и задачи, выдвинута гипотеза, представлены положения, выносимые на защиту, указаны этапы и методы исследования, определена новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, указана информация о результатах апробации основных положений.

В первой главе «Теоретическое обоснование комплекса педагогических условий интерактивного обучения иностранному языку в вузе» проанализированы основные понятия, связанные с интерактивным обучением: «*интеракция*», «*интерактивность*», «*интерактивное обучение*», «*интерактивные методы и методики обучения*»; «*интерактивные формы*»; рассмотрены возможности применения интерактивных методов; приведены результаты анкетирования преподавателей высших учебных заведений по выяснению их отношения к интерактивному обучению; обоснован комплекс педагогических условий интерактивного обучения и форм его реализации в техническом вузе.

Анализ работ отечественных (И. Л. Колесникова, Б. Ц. Бадмаева, Д. А. Махотина, Е. В. Коротаева, А. А. Остапенко, О. Г. Филатова и М. А. Бережная, Е. В. Кондратенко и др.) и зарубежных (L. Lier, C. Burns и

D. Myhill, Shi-yun Wang и Peng-Ju Zhu, L. Abrahamson) авторов позволяет выделить следующие характеристики интерактивного обучения: внутренняя мотивация участников, которая является одним из важных факторов активизации учебно-познавательной деятельности; актуализация ранее полученных знаний и опыта студентов в режиме общения; равноправные, субъектные взаимоотношения между преподавателем и студентами, позитивное недидактическое взаимодействие между участниками образовательного процесса, овладение коммуникативными и предметными компетенциями как результат интерактивного обучения.

Интерактивное обучение в данном исследовании рассматривается в логике концепции педагогики совместной деятельности (Г. Н. Прокументова, С. И. Поздеева, И. Ю. Малкова, Л. А. Никитина) и понимается как *совместная образовательная деятельность* преподавателя и студентов, в которой студенты являются значимыми и влиятельными участниками совместной деятельности, а педагог выступает организатором-участником взаимодействия и коммуникации. Это отличает интерактивное обучение от традиционного, в котором преподаватель является руководителем учебного процесса, а студенты находятся в позиции исполнителей. Интерактивное обучение реализуется через соответствующие методы и формы. На наш взгляд, *интерактивные методы*, в отличие от активных, заостряют внимание на организации совместной деятельности преподавателя и студента, в частности в лидерской и партнерской моделях ее организации. Активные методы возможны и в рамках авторитарной модели (это будет репродуктивная или исполнительская активность), интерактивные же методы могут применяться только в лидерской и партнерской моделях (конструктивная и творческая активность). В отличие от интерактивных методов, *формы обучения* можно рассматривать с точки зрения характера взаимодействия между преподавателем и студентами (фронтальное, индивидуальное, парное, групповое), а также как вид занятия, т. е. форму организации обучения. В дидактике под формой обучения понимают внешнее выражение совместной деятельности педагога и учащихся, осуществляемой в определенном режиме, пространстве, порядке.

В ходе диссертационного исследования было выявлено отношение преподавателей иностранного языка в вузах г. Томска (ТГПУ и НИ ТПУ) к интерактивным методам обучения. В анкетировании принимало участие 58 человек. Установлено, что большинство преподавателей положительно относятся к использованию интерактивных форм, методов и средств обучения на занятиях. Так, 66 % (38 чел.) отмечают их положительное влияние на уровень профессиональной подготовки студентов. Преподаватели считают, что интерактивное обучение способствует организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся – 52 % (30 чел.); учит продуктивному взаимодействию с окружающими – 50 % (29 чел.); способствует полилогизации, диалогизации общения – 48 % (28 чел.); делает занятия увлекательными, интересными – 45 % (26 чел.); способствует проявлению индивидуальности студентов – 40 % (23 чел.);

способствует организации интенсивной мыслительной деятельности учащегося – 38 % (22 чел.); учит студентов активности в познании – 29 % (17 чел.); учит самоанализу (рефлексии) своих знаний, опыта – 27 % (16 чел.); предоставляет студентам возможность проявить самостоятельность – 26 % (15 чел.). Однако при этом только 41 % опрошенных (24 чел.) уделяют достаточное внимание использованию интерактивных методов и средств обучения иностранному языку в вузе, 26 % (15 чел.) лишь эпизодически их используют, а 32 % (19 чел.) не используют вообще. Таким образом, большинство педагогов проявляют либо нейтральное (осторожное), либо негативное отношение к интерактивному обучению, считая его игрой, развлечением, и предпочитают работать в авторитарной модели организации совместной деятельности, сводя к минимуму ресурсы образовательной коммуникации преподавателя и студентов, а также студентов между собой.

На основе анализа теоретических источников, практического опыта преподавания иностранного языка в НИ ТПУ и результатов анкетирования соискателем выявлены основные *факторы организации образовательной деятельности в преподавании иностранного языка* в неязыковом вузе, влияющие на определение комплекса условий организации интерактивного обучения. Во-первых, изменение места иноязычной компетенции в составе профессиональной подготовки современного специалиста технического направления, в частности, изменение ее содержания и сущности в направлении усиления ее социальной направленности. Во-вторых, усиление роли интерактивных методов и форм обучения и их образовательных ресурсов в овладении всеми учебными дисциплинами, в том числе иностранным языком. В-третьих, ценность анализа практического опыта преподавания иностранного языка в конкретном вузе и выделение из этого опыта эффективных форм и методов обучения.

С учетом выделенных факторов считаем важным обозначить следующий комплекс педагогических условий интерактивного обучения иностранному языку в техническом вузе:

1. *Активизация учебно-профессиональной деятельности студентов в образовательном процессе вуза за счет повышения мотивации студентов к профессиональной иноязычной деятельности.* Реализация данного условия предполагает связь изучаемого предметного материала с будущей практической деятельностью; соответствие содержания обучения основным направлениям развития науки и техники; возможность удовлетворения познавательных интересов студентов; ориентацию учебного процесса на развитие самостоятельности и ответственности студента за результаты своей деятельности; включение внешней и внутренней мотивации деятельности.

2. *Изменение позиции преподавателя от руководителя к двойственной позиции организатора-участника совместной образовательной деятельности со студентами.* Активизация учебно-профессиональной деятельности студентов в образовательном процессе требует изменения роли и позиции преподавателя. Выполнение данного условия связано с изменением моделей организации совместной деятельности (с авторитарной

на лидерскую, партнерскую). Преподаватель устанавливает демократический и доверительный стиль общения, занимается регулированием и общей организацией процесса, учитывая интересы, инициативы, затруднения студентов. Организация лидерской и партнерской моделей совместной деятельности на учебном занятии позволяет студенту переходить от позиции исполнителя к позиции соисполнителя и партнера.

3. *Использование интерактивных методов и форм проведения учебных занятий.* Изменившаяся роль преподавателя, которая подразумевает большую активность студентов в учебно-педагогическом процессе, диктует необходимость использования специальных интерактивных методов и форм, которые приводят к большей активности, самостоятельности и мотивированности студентов. Интерактивный метод в нашем понимании - это способ организации совместной образовательной деятельности между преподавателем и студентами, а форма - внешнее выражение совместной деятельности, которое характеризуется: местом проведения (аудиторное, внеаудиторное); временным отрезком ее проведения; характером взаимодействия педагога и учащихся (реальное, виртуальное); позициями участников совместной деятельности.

4. *Развертывание содержания учебной дисциплины «Иностранный язык» в направлении интерактивного обучения, акцентирующего внимание на освоении общекультурных и иноязычных коммуникативных компетенций.*

При традиционном обучении основное содержание сводится к изучению лексики и грамматики (т. е. к формированию умения читать, писать и переводить). При интерактивном обучении основным содержанием становятся следующие иноязычные коммуникативные компетенции: умение свободно ориентироваться в иноязычном информационном пространстве с целью самообразования или в целях поиска профессионально-значимой информации; овладение способностью к общению на социально-бытовом уровне; овладение навыками на уровне профессионального и делового общения (устная и письменная коммуникация, выступления на конференциях, обмен мнениями в рамках научно-профессиональных задач); социокультурная осведомленность.

Подчеркнем, что для реализации перечисленных условий важно определить и апробировать формы организации интерактивного обучения применительно к проведению учебных (аудиторных) занятий, организации самостоятельной (внеаудиторной) работы, а также образовательных событий.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации педагогических условий и форм интерактивного обучения иностранному языку студентов технического вуза» описано содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по реализации педагогических условий интерактивного обучения при проведении учебных занятий по английскому языку; организации самостоятельной работы студентов с помощью интерактивного электронного курса и проведении конференц-недели как интерактивного образовательного события. Цель опытно-экспериментальной работы заключалась в реализации комплекса

педагогических условий и форм интерактивного обучения в аудиторной и внеаудиторной работе и выявлении их влияния на изменения в активности, мотивации и учебной успешности студентов, а также на изменение педагогической позиции преподавателя.

Логика опытно-экспериментальной работы включала подготовительный, формирующий и итоговый этапы эксперимента. На *подготовительном этапе* эмпирическим путем изучался опыт организации интерактивного обучения иностранному языку в НИ ТПУ, анализировалось отношение преподавателей и студентов к интерактивному обучению, теоретическим и эмпирическим путем обосновывались комплекс условий и формы реализации интерактивного обучения. На *формирующем этапе* апробировались условия и формы интерактивного обучения в режиме аудиторной и внеаудиторной работы (структура учебного занятия, организация конференц-недель, использование электронных учебных курсов). На *итоговом этапе* осуществлялись подбор диагностических методик и их реализация для фиксации и интерпретации результатов опытно-экспериментальной работы.

Поскольку контактная (аудиторная) работа остается базовой в образовательной практике, диссертантом была разработана структура модельного учебного занятия, построенного в логике интерактивного обучения с учетом: а) этапов организации совместной образовательной деятельности педагога и студентов; б) особых позиций участников совместной деятельности; в) интеграции учебных, коммуникативных и профессиональных навыков; г) использования разных способов соорганизации участников («один», «пара», «группа», «вместе»).

Учебное занятие по иноязычному чтению состояло из трех этапов.

I этап. Погружение в тему занятия и совместную образовательную деятельность. Для подготовки студентов к восприятию и изучению иноязычного текста после объявления темы преподаватель формулирует вопросы, призванные мотивировать студентов к изучению новой темы и активизировать их восприятие.

II этап. Развертывание совместной деятельности по работе с иноязычным текстом. Данный этап включает подготовку к восприятию иноязычного текста и чтение текста с использованием аудио-файла, краткий пересказ.

III этап. Рефлексия понимания текста и совместной деятельности на учебном занятии. На данном этапе преподаватель предлагает студентам разделиться на пары и составить диалог на основе предлагаемых вопросов в контексте темы учебного занятия. Итогом выполнения задания является презентация диалога. Преподаватель при этом играет роль организатора-консультанта, эксперта.

При организации учебного занятия были реализованы педагогические условия интерактивного обучения. Во-первых, самостоятельный выбор студентами тем для дискуссии в рамках учебного занятия, обмен мнениями, организация диалога, а также групповой работы позволяют *мотивировать*

студентов к овладению иноязычными коммуникативными компетенциями и, следовательно, активизировать их учебно-профессиональную деятельность. Во-вторых, *изменение позиции преподавателя* от руководителя к двойственной позиции организатора-участника достигается за счет изменения авторитарной модели совместной деятельности на лидерскую и партнерскую, когда преподаватель становится консультантом, помощником, экспертом. В-третьих, *использование интерактивных методов* реализуется за счет организации работы в парах; в малых группах; проблемных вопросов и ситуаций; ролевых игр; метода имитаций и самостоятельной работы. В-четвертых, *развертывание содержания учебной дисциплины «Иностранный язык»* в направлении интерактивного обучения реализуется благодаря совершенствованию иноязычных коммуникативных и общекультурных компетенций: умение воспринимать и понимать письменную и устную речь; способность ясно и четко излагать информацию прочитанного текста; умение выражать свое мнение и вести диалог на иностранном (английском) языке; готовность взаимодействовать в группе; умение работать с информационными источниками, вычленять нужную информацию, грамотно организовывать и представлять ее.

Для организации интерактивной самостоятельной работы студентов диссертантом был разработан *электронный курс*. Курс представляет собой систему логически взаимосвязанных модулей, сопровождаемых описанием курса, введением, глоссарием и ссылками на источники информации. Каждый урок снабжен дополнительной информацией по теме: статьи, презентации, видео- и аудиоматериалы. Одним из важных элементов в электронном курсе являются форумы: «active forum» (Активный форум) и «discussion forum» (Дискуссионный форум). Активный форум предназначен для совершенствования письменной коммуникации на иностранном (английском) языке. Дискуссионный форум предусматривает обсуждение заданной темы, которая может быть представлена в разных формах. Это могут быть текстовые файлы, видеоролики, аудио-файлы. Например, в электронном курсе представлена тема «Travelling» (Путешествие). В рамках данной темы предусмотрены видео-путешествия в разные страны и города мира: London, Paris, Rome, New York City, Singapore, Dubai, Rio de Janeiro, Tokyo Berlin. Студентам было предложено проголосовать за одно из видео-путешествий (одну из тем), просмотреть видеопутешествие и оставить развернутый отзыв (эссе).

Таким образом, в электронном курсе реализованы педагогические условия интерактивного обучения в техническом вузе. Во-первых, условие *активизации учебно-профессиональной деятельности студентов* реализуется благодаря акцентированию на самостоятельной работе студентов в электронной среде LMS Moodle, через доступ к дополнительным интернет-ресурсам, позволяющим удовлетворить индивидуальные потребности и интересы, связанные с изучением иностранного (английского) языка; а также благодаря возможности осуществлять самоконтроль, самооценку и взаимооценку. Во-вторых, *изменение позиции преподавателя* достигается за

счет перехода его в позицию модератора-участника и консультанта, организатора самостоятельной работы. В-третьих, использование *интерактивных методов и форм проведения учебных занятий* реализуется за счет применения автономного обучения; online-консультирования; online-дискуссий; online-тестирования. В-третьих, *развертывание содержания учебной дисциплины «Иностранный язык» в интерактивном направлении* реализуется благодаря совершенствованию иноязычных коммуникативных и общекультурных компетенций, таких как работа в информационной, в том числе иноязычной, среде; ведение дискуссий на иностранном (английском) языке в онлайн-режиме; обмен мнениями; рецензирование; работа с различными источниками информации: видеоряд, аудиоряд, текстовые файлы; грамотное распределение времени (time management) и т. д.

Учебное занятие и внеаудиторная работа дополняются *конференц-неделями* – интерактивным образовательным событием, интегрирующим контактную деятельность на занятиях и самостоятельную работу студентов, проведение которого включало следующие этапы.

I этап. Подготовительный. Этап начинался с установочного семинара, на котором преподаватель озвучивал тему, цели и задачи конференц-недели, предлагал выбор тем презентаций, основанный на интересах самих студентов. Студенты самостоятельно разрабатывали темы своих презентаций, осуществили поиск, выбор и определение информации, согласно выбранной теме. В случае затруднения студенты обращались за консультацией к преподавателю, которая осуществляется контактно или дистанционно.

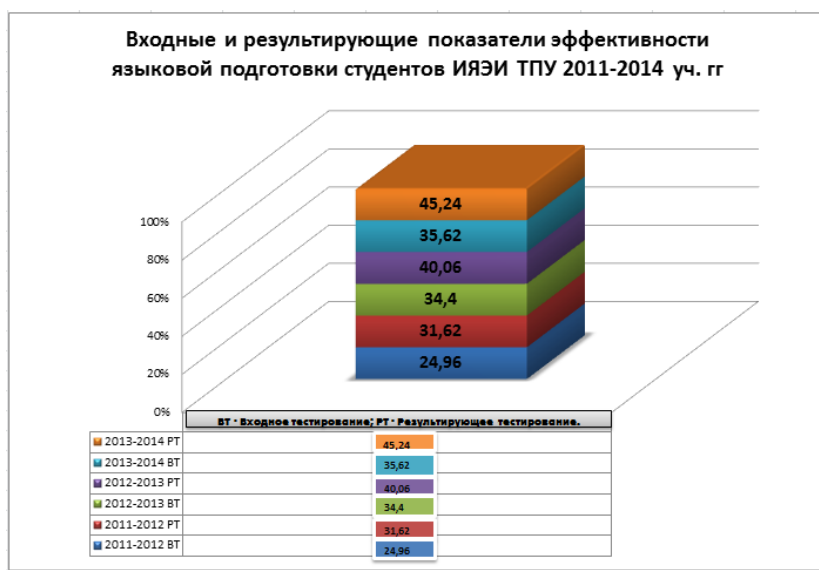
II этап. Основной: проведение презентации. Ставятся цели и задачи конференции, обсуждаются критерии оценки презентаций. В режиме презентации студент должен продемонстрировать следующие иноязычные коммуникативные и общекультурные компетенции: общение на профессиональном и деловом уровне; ориентировка в иноязычном информационном пространстве; социокультурная осведомленность; грамотное структурирование информации и ее презентация. В ходе дискуссии студенты задавали вопросы, уточняли информацию, дополняли, высказывали свое отношение к услышанному. Преподаватель следит за соблюдением регламента, корректностью ответов и задаваемых вопросов и сам участвует в дискуссии на равных со студентами. В ходе обсуждения презентаций преподаватель выписывает на карточки («фидбэки» (от англ. *feedback* – обратная связь)) грубые ошибки студентов и по окончании всей конференции раздает их каждому студенту.

III этап. Оценочно-рефлексивный. Этап организуется с помощью оценочных листов, в которых студенты оценивают себя и всех выступающих. После выставления баллов преподаватель просит студентов высказать свои оценочные суждения, а затем высказывается сам, указывая на типичные грамматические, лексические и фонетические ошибки, а также ошибки, допущенные по форме, содержанию и представлению презентации.

Таким образом, конференц-неделю можно считать *образовательным событием*, интегрирующим деятельность на занятиях и самостоятельную работу студентов. Именно образовательные события являются такой формой интерактивного обучения, в которых проявляется интерес и инициатива студента, его максимальная самостоятельность, приобретает важный опыт публичных выступлений на иностранном языке. Другими словами, моделируется квазипрофессиональная ситуация, максимально приближенная к будущей профессиональной деятельности специалиста.

Результаты опытно-экспериментальной работы по реализации педагогических условий и форм интерактивного обучения иностранному (английскому) языку студентов технических направлений включали: а) результаты прогресс-теста по английскому языку студентов технических направлений; б) анализ рефлексивных текстов студентов; в) диагностику функционально-смыслового содержания совместной деятельности и позиции преподавателя на учебном занятии по иностранному (английскому) языку в техническом вузе.

Прогресс-тест является средством промежуточной аттестации для диагностики успешности языковой подготовки студентов на входном и итоговых этапах. Тест состоит из трех разделов: аудирование, письмо, чтение. Во входном и результирующем тестировании принимало участие 110 студентов первого курса Энергетического института ТПУ. Анализ результатов (см. рисунок) показал, что наблюдается прогресс в лексико-грамматических и фонетических навыках, например: *в период с 2011 по 2014 гг. наблюдается прогресс* в части *Listening Comprehension (аудирование)*. В разделе *Listening Comprehension (аудирование)*: I группа (2011–2012 гг.) – прирост составил 2,5 %. II группа (2012–2013 гг.) – прирост составил 2,86 %. III группа (2013–2014 гг.) – прирост составил 3,74 %. При этом просматривается следующая закономерность – чем выше начальный уровень навыков аудирования, тем выше процент итогового прироста.



Нами была проведена проверка статистических различий между ЭГ и КГ за период 2011–2014 гг. на констатирующем и итоговом этапах опытно-

экспериментального обучения с помощью критерия Манна-Уитни, который позволяет оценить различия между двумя малыми выборками (объем выборок менее 60 чел.) по уровню количественно измеряемого признака.

Результат констатирующего этапа: $U_{эмп} = 241.5$

Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
174	207

В процессе ранжирования объединяем две выборки в одну. Наименьшему рангу присваивается наименьший балл. Таким образом, например, 1 балл получили 6 студентов в ЭГ и 9 студентов в КГ, поэтому балл 1 займет позицию первых 15 строк. Отсюда следует, что ранг 1 является средним арифметическим для позиций с 1 по 15, которое равно 8.

Рассчитаем суммы рангов рассматриваемых выборок, чтобы рассчитать критерий Манна-Уитни. Сумма рангов для выборки 1 (ЭГ) равна 634.5, сумма рангов для выборки 2 (КГ) равна 541.5. Обозначаем наибольшую сумму для T_x , которая равна 634.5. Этих данных достаточно для того, чтобы применить формулу расчета эмпирического значения критерия:

$$U = n_1 \cdot n_2 + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x.$$

где n_1 – количество студентов в выборке один, n_2 – количество студентов в выборке два, T_x – большая из двух ранговых сумм первой и второй выборки с соответствующим количеством n_x – количество студентов в выборке с большей ранговой суммой.

$$U_{эмп} = 24 \cdot 24 + 24(24+1) / 2 - 634.5 = 241.5.$$

Находим критическое значение критерия, которое дано в специальной таблице. За уровень значимости возьмем значение, равное 0,01. Расчеты показали, что $U_{эмп} = 241.5$, при $U_{крит} (0,01) = 174$. Таким образом, $241.5 > 174$, утверждаем, что на начало эксперимента ЭГ не превосходит КГ по уровню сформированности иноязычной компетенции.

Придерживаясь такой же схемы расчета, получим данные итогового этапа.

Результат итогового этапа: $U_{эмп} = 152$

Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
174	207

По итогам проведения опытно-экспериментального обучения критерий $U_{эмп}$ составил 152, при критическом значении $U_{крит} (0,01) = 174$. $152 < 174$,

поэтому утверждаем, что ЭГ превосходит КГ по уровню сформированности иноязычной компетенции.

Рефлексивная анкета была нацелена на выявление отношения студентов к учебным занятиям по иностранному языку и к конференц-неделе и определение того, в чем студенты видят их учебную и образовательную значимость. Анкетирование было основано на методике неоконченных предложений. В исследовании принимало участие 72 студента технических направлений (2016 г.). В своих ответах студенты, как значимые для них, выделяют интерактивные умения, формируемые в рамках образовательного события: 81 % (58 чел.) – умение выступать на публике; 57 % (41 чел.) – умение работать в команде, умение вести диалог или беседу; 53 % (38 чел.) – умения, связанные с общением. Примечательно, что данные умения в ответах студентов лидируют по значимости по сравнению с предметными умениями. Таким образом, умения интерактивного обучения становятся основанием для более эффективного предметного обучения. Анализ рефлексивных высказываний студентов показывает, что их положительное отношение к конференц-неделе связано с возможностью проявить субъектную позицию (97%), овладеть информационными (92%) и коммуникативными умениями (85%), проверить предметные знания (72%).

Диагностика *функционально-смыслового содержания совместной деятельности и позиции преподавателя на учебном занятии по иностранному языку в техническом вузе* представляет собой модификацию теста «Диагностика функционально-смыслового содержания совместной деятельности и позиции педагога как ее участника и организатора» Г. Н. Прокументовой. Цель диагностики – выявить реальные и предпочитаемые профессиональные действия в разных моделях организации совместной деятельности (авторитарной, лидерской, партнерской). В диагностическом анкетировании участвовали две группы преподавателей: ЭГ, состоящая из 20 преподавателей кафедры иностранных языков ИЯ ЭНИН ТПУ (данные преподаватели в различных формах проходили повышение квалификации в области интерактивного обучения и имеют опыт реализации условий и форм организации интерактивного обучения), и КГ, представленная кафедрой иностранных языков Института природных ресурсов ТПУ (17 человек).

Таблица . Реальные и предпочитаемые действия преподавателей в различных моделях совместной деятельности.

Модели организации совместной деятельности	ЧАСТОТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ				ПРЕДПОЧТЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ			
	ИСПОЛЬЗУЮ ЧАСТО		НЕ ИСПОЛЬЗУЮ		ХОТЕЛОСЬ БЫ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЧАЩЕ		НЕ ХОТЕЛОСЬ БЫ ИСПОЛЬЗОВАТЬ	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
АВТОРИТАРНАЯ	32%	82%	9%	0%	9%	2,5%	20%	5%
ЛИДЕРСКАЯ	59%	26%	4%	8,4%	21%	36,9%	2%	4%
ПАРТНЕРСКАЯ	61%	25,2%	1,4%	10%	24%	32,7%	0%	4,2%

Как видно из таблицы, в ЭГ преобладают действия в лидерской и партнерской моделях совместной деятельности, а представителями КГ чаще используются действия в авторитарной модели. При этом в КГ наблюдается большой разрыв между высоким уровнем желаемого и низким уровнем реального в рамках лидерской и партнерской моделей совместной деятельности. Так, только 26 % преподавателей КГ используют действия, характерные для лидерской модели организации совместной деятельности, и 37 % хотели бы чаще использовать эту модель. Такой же разрыв наблюдается в КГ в отношении действий, характерных для партнерской модели организации совместной деятельности: реально используют 25 %, при этом хотели бы использовать 33 %. В ЭГ таких разрывов не наблюдается: преподаватели часто выполняют действия в лидерской (59%) и партнерской (61%) моделях совместной деятельности и хотели бы использовать эти действия еще чаще (21% и 24% соответственно).

В заключении сформулированы основные выводы исследования.

1. *Интерактивное обучение* определено как совместная образовательная деятельность преподавателя и студентов, в которой студенты являются ее значимыми и влиятельными участниками, а педагог выступает организатором-участником взаимодействия; реализация интерактивного обучения невозможна без лидерской и партнерской моделей организации совместной деятельности.

2. Обнаружен разрыв между позитивным отношением студентов к использованию интерактивных методов и средств при проведении занятия по английскому языку и редким использованием педагогами интерактивных форм, методов и средств из-за сомнений в их эффективности. Это актуализировало необходимость разработки комплекса условий и форм для развертывания интерактивного обучения при обучении иностранному (английскому) языку студентов технических направлений.

3. Выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия реализации интерактивного обучения иностранному языку: активизация учебно-профессиональной деятельности студентов; изменение позиции преподавателя от руководителя к организатору-участнику совместной образовательной деятельности со студентами; использование интерактивных методов и форм аудиторной и внеаудиторной работы; развертывание содержания учебной дисциплины «Иностранный язык» в направлении интерактивного обучения.

4. Апробированы формы реализации интерактивного обучения иностранному (английскому) языку: учебное занятие как совместная деятельность преподавателя и студентов в партнерской и лидерской моделях ее организации; конференц-неделя как интерактивная форма промежуточного и результирующего контроля и электронный курс как интерактивная форма организации самостоятельной работы студентов.

5. Проведенное исследование по реализации комплекса педагогических условий интерактивного обучения показало их эффективность. Во-первых, в экспериментальных группах наблюдается прогресс в лексико-

грамматических и фонетических навыках (благодаря электронному курсу и другим интерактивным формам работы). Во-вторых, анкетирование студентов показало, что значимыми для них являются интерактивные умения: умение работать в команде, умение выступать на публике, умение вести диалог; при этом умения интерактивного обучения становятся основанием для более эффективного предметного обучения. В-третьих, диагностика функционально-смыслового содержания совместной деятельности и позиции преподавателя на учебном занятии показало, что в экспериментальной группе преподаватели не только предпочитают, но и реально чаще используют действия, характерные для лидерской и партнерской моделей организации совместной деятельности.

**Основное содержание и результаты исследования отражены
в публикациях автора:**

**1. Статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных
Министерством образования и науки РФ:**

1. Обсков, А. В. Теоретические обоснования интерактивного обучения иностранному языку в высшем учебном заведении [Текст] / А. В. Обсков // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – Серия: Филология. – 2010. – № 1. – С. 184–192.
2. Обсков, А. В. К проблеме организации интерактивного обучения иностранному языку в вузе [Текст] / А. В. Обсков // Вестник Томск. гос. пед. ун-та. – Томск: Изд-во ТГПУ 2012. – Вып. 11 (126). – С. 120–124.
3. Обсков, А. В. Отношение преподавателей высшей школы к интерактивному обучению иностранному языку [Текст] / А. В. Обсков // Вестник Томск. гос. пед. ун-та. – 2014. – Вып. 1 (142). – С. 90–93.
4. Обсков, А. В. Использование интерактивного обучения иностранному языку в высших учебных заведениях [Текст] / Я. А. Глухий, А. В. Обсков // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – С. 267–275. (авт. – 50%).
5. Обсков, А. В. Сущность интерактивного обучения иностранному языку в высшем учебном заведении [Текст] / А. В. Обсков, Ю. М. Серкова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. № 1. – С. 230–235. (авт. – 90%).
6. Обсков, А. В. Обоснование комплекса педагогических условий интерактивного обучения иностранному языку в техническом вузе [Текст] / С. И. Поздеева, А. В. Обсков // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). – 2016. – Вып. 1 (11). – С. 92–97. (авт. – 50%).
7. Обсков, А. В. Диагностика функционально-смыслового содержания совместной деятельности и позиции преподавателя на учебном занятии по иностранному языку в техническом вузе [Текст] / С. И. Поздеева, А. В. Обсков // Вестник Томск. гос. пед. ун-та. – 2017. – № 1 (178). – С. 119–125. (авт. – 50%).

2. *Статьи в зарубежных изданиях БД Scopus & Web of Science:*

8. Matukhin, D. L., Nizkodubov, G. A., Zyubakov, V. Y., Khasanshin, Y. R., Obskov, A. V. (2014). Methodological Basics of Blended Learning in Teaching English for Academic Purposes to Engineering Students. *Asian Social Science*. Vol. 10, 97–102. URL: <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v10n20p97> (авт. – 30%).
9. Obskov, A. V., Pozdeeva, S. I., Matukhin, D. L., Nizkodubov, G. A. (2015) Educational Aspects of Interactive Foreign Language Learning in High Schools. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. Vol 6, No 4, 319–323. URL: <http://www.mcser.org/journal/index.php/mjss/article/view/7293> (авт. – 30%).
10. Pozdeeva, S. I., Obskov, A. V. (2015) Justification of the Main Pedagogical Conditions of Interactive Teaching a Foreign Language in High School. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. Vol 207, 166–172. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815051800> (авт. – 50%).
11. Vahitova, G. H., Obskov, A. V. (2017) Speech Problem Development of Preschool Children. *Advances in Intelligent Systems and Computing*. Vol. 677, 128–133. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-67843-6_16 (авт. – 50%).
12. Kazarina, L A., Itsenko, I A., Kachalova, O I., Obskov, A. V. (2017) Main Features of Students' Research Competency Formation in a Liberal Arts Curriculum. *Advances in Intelligent Systems and Computing*. Vol. 677. 128–133. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-67843-6_20 (авт. – 25%).

3. *Материалы научных конференций:*

13. Обсков, А. В. Возможности интерактивного обучения при изучении английского языка [Текст] / А. В. Обсков // Наука и образование: материалы XIV Всерос. с междунар. участием конф. студ., асп. и молодых учёных (Томск, 19-23 апр. 2010 г.). – Томск, 2010. – С. 310–313.
14. Обсков, А. В. Возможности Интернет и мультимедиа-лингвистического класса как образовательной среды в обучении студентов иностранному языку [Текст] / А. В. Обсков // Наука и образование: материалы I Всерос. фестиваля науки. Всерос. с междунар. участием конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Томск, 25–29 апр. 2011 г.). – Томск, 2011. – С. 108–115.
15. Obskov, A. V. The Use of Interactive Methods of Learning English [Текст] / A. V. Obskov // Publishing house Education and Science s.r.o. Научное пространство Европы (Чехия). 2011. URL: http://www.rusnauka.com/10_NPE_2011/Pedagogica/5_82931.doc.htm.
16. Obskov, A. V. Internet as a Learning Environment in Teaching Foreign Languages [Text] / A. V. Obskov // II Международной научно-практической конференции «Научный прогресс на рубеже тысячелетий – 2011» 27.05.2011 – 05.06.2011 Publishing House “Education and Science” s.r.o. (Чехия, Прага). URL: http://www.rusnauka.com/14_NPRT_2011/Philologia/3_87106.doc.htm.

17. Обсков, А. В. Организация интерактивного обучения иностранному языку в вузе [Текст] / А. Б. Обсков, Е. О. Сьюмко // Наука и образование: материалы II Всерос. фестиваля науки. XVI Междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 110-летию ТГПУ (Томск, 23–27 апр. 2012 г.). – Томск, 2012. – С. 256–258. (авт. – 70%).
18. Обсков, А. В. Практическое применение интерактивных методов обучения на уроке английского языка [Текст] / А. Б. Обсков, А. В. Тенякшева // Наука и образование: материалы II Всерос. фестиваля науки. XVI Междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 110-летию ТГПУ (Томск, 23–27 апр. 2012 г.). – Томск, 2012. – С. 259–262. (авт. – 70%).
19. Обсков, А. В. Тенденции развития интерактивного обучения в России и за рубежом [Текст] / А. В. Обсков, А. В. Чебан // Наука и образование: материалы II Всерос. фестиваля науки. XVI Междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 110-летию ТГПУ (Томск, 23–27 апр. 2012 г.). – Томск, 2012. – С. 303–305. (авт. – 70%).
20. Obskov, A. V. Pedagogical Conditions of Interactive Teaching Methods [Text] / A. V. Obskov // VIII международная Научна практична конференция «бъдещите изследвания – 2012» 17–25 февруари София «бял град-бг» оод 2012. URL: http://www.rusnauka.com/6_pni_2012/pedagogica/5_102486.doc.htm.
21. Обсков, А. В. Образование лексических аспектов австралийского варианта английского языка [Текст] / А. В. Обсков, Е. С. Нурманова // Наука и образование: материалы III Всерос. фестиваля науки. XVII Междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Томск, 22–26 апр. 2013 г.). – Томск, 2013. – С. 19–21.
22. Obskov, A. V. Vivid Peculiarities of American and British Pronunciation [Text] / A. V. Obskov, A. V. Litvinenko // Язык и мировая культура: взгляд молодых исследователей: сборник материалов XIV Всероссийской научно-практической конференции, г. Томск, 26–28 апреля 2014 г. В 2 ч. – 2014. – Ч. 1. – С. 16–18. (авт. – 50%).
23. Obskov, A. V. New Prototyping of Google Corp. Will Travel in Global Business: Google Glass [Text] / A. V. Obskov, V. E. Rudnik, I. A. Ryndin // Язык и мировая культура: взгляд молодых исследователей: сборник материалов XIV Всероссийской научно-практической конференции, г. Томск, 26–28 апреля 2014 г. В 2 ч. – 2014. – Ч. 2. – С. 121–122. (авт. – 50%).
- 4. Учебно-методические работы:**
24. Глухий, Я. А., Обсков, А. В. Деловая письменная и устная коммуникация. – Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2013. – 61 с. (авт. – 50 %).
25. Обсков, А. В. Практическая фонетика английского языка [Электронный ресурс]: электронный курс / А. В. Обсков; Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ), Энергетический институт (ЭНИИ), Кафедра иностранных языков энергетического института (ИЯЭИ). – Электрон. дан. – Томск: TPU Moodle, 2014. Режим доступа: <http://design.lms.tpu.ru/course/view.php?id=618>.