

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Калачиковой Ольги Николаевны на диссертацию Казариной Лидии
Анатольевны «Формирование исследовательской компетентности
учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной
школы», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования**

Актуальность исследования. Предлагаемое исследование видится нам как попытка привлечения внимания научно-педагогического сообщества к вопросу о потенциале гуманитаризации образования. Философско-методологические основания современного образования, сформулированные в теоретических и философских работах конца XX века (Ж.Ф. Лиотар, К. Джерджен, Ю. Хабермас и др.) уже весьма отчётливо фиксируются в эмпирике современной школы и входят в область рефлексии преподавателей и управленцев в образовании. Поэтому появление работ, основанных на анализе практики образования и направленных на проектирование новых инструментов организации образования столь актуальны в настоящее время. В данной работе предпринята попытка переосмыслить и отрефлексировать образовательный процесс как пространство возникновения интегративных качеств личности в связи с вовлечением ее в исследование. В работе выражена интуиция на то, что гуманитарные науки и принципы построения исследования в гуманитарной сфере могут существенным образом определять ход и результаты исследовательского процесса, а также его влияние на формирование интегративных личностных качеств.

Идеологически разделяя и поддерживая ход размышлений автора, мы зафиксировали ряд противоречий, которые не позволили автору в полной мере реализовать гуманитарный подход в осуществлении исследования. Высказанные нами замечания рассматриваются нами в качестве векторов развития проблематики исследования и наращивания в профессиональном

сообществе компетенций гуманитарного исследования.

Конкретизируя выше сказанное, рассмотрим процедуру обоснования актуальности исследования. Соискателем оно проведено на основе оценки ряда объективных предпосылок, таких как возрастные особенности обучающихся, организационные условия профильной школы, особенности исследовательской деятельности в гуманитарной сфере. Автор убедительно показывает наличие исследовательских работ, где указанные предпосылки рассмотрены и формулирует необходимость проведения дополнительного исследования, раскрывающего возможности взаимного влияния указанных предпосылок на ход и результативность образовательного процесса в старших классах общеобразовательной школы.

Избранный автором ход позволяет обнаружить дефицит исследовательской проработки данной области, однако не позволяет выявить и представить объект и предмет, возникающий на стыке обозначенных автором предпосылок. Неясность при полагании объекта исследования вынуждает автора к использованию ряда допущений, которые в совокупности способствуют рассогласованию цели и задач исследования. Речь идёт о таких допущениях как:

- «благодаря переводу на профильное обучение старшеклассник становится субъектом исследовательской деятельности» (с.5.)
- «профили гуманитарного направления не всегда встраиваются в исследовательское пространство школы» (с.6.)
- «термины исследовательская и учебно-исследовательская деятельность рассматриваются как синонимичные» (с.6-7).

Эти допущения не являются неоспоримыми, проверяемыми, или объективными, а потому они не могут быть положены в основание логической цепи и построения программы исследования. В то же время необходимость обращения автора к допущениям такого рода очень явно обнаруживает *особенности исследования в гуманитарной сфере*, где взаимодействие и коммуникация, с одной стороны, порождают множество невоспроизводимых

явлений, с другой стороны, обнаруживают эмпирические зависимости, позволяющие конструировать коммуникационные структуры, моделировать процессы коммуникации, обладающие образовательным потенциалом.

Соглашаясь с автором в том, что исследование в гуманитарной сфере имеет существенные особенности, мы должны констатировать, что педагогика и образование представляют собой именно гуманитарную сферу, и поэтому при проведении педагогического исследования игнорирование этих особенностей способно привести к редукции исследовательских задач, рассогласованности выводов. Чего, к сожалению, не удалось избежать и в данной работе.

Например, в обосновании актуальности исследования автор оперирует понятием «гуманитарная сфера», «гуманитарное знание». При описании выводов исследования уже используется термин «гуманитарные учебные дисциплины» (с. 137). Собственно дисциплинарный подход к организации учебного процесса и содержит в себе ограничения для формирования исследовательских компетенций. Это связано с формированием дисциплинарных барьеров, локализации пробно-поискового поля в рамках учебной дисциплины. Как известно, дисциплинарная организация учебного процесса и введение учебных дисциплин было направлено на решение задачи формирования навыков и отработки умения. Именно поэтому переход к компетентностному подходу обусловил необходимость построения более широких профилей, как групп дисциплин, расширяющих пространство для пробно-поисковых действий и развития компетенций, как признаков овладения деятельностью.

Основные научные результаты исследования.

Говоря о результатах исследования, выделим в них концептуальный и деятельностный планы. Отметим, что в концептуальном плане существенным результатом и новизной обладает сама *постановка проблемы* изучения особенностей процесса формирования исследовательской компетенции школьников, обучающихся в гуманитарных профилях старших классов общеобразовательной школы. Однако работа проявляет наличие дефицитов в

овладении методами и методологией проведения гуманитарного исследования, прежде всего, у педагогов общеобразовательной школы и имплицитное использование принципов классического научного исследования, релевантного скорее для проведения исследований в области естественных наук.

В деятельностном плане работа представляет собой качественную проработку педагогической модели и системы критериев оценки эффективности педагогического процесса в профильных гуманитарных классах старшей школы. Предложенные автором модель, формы и методы работы обеспечивают эффективность процесса формирования исследовательской компетентности учащихся, что доказано автором в полной мере.

Обозначенные научные результаты позволяют констатировать, что соискателем предложен оригинальный вариант постановки и решения проблемы организации образовательного процесса в гуманитарном профиле старших классов общеобразовательной школы, обеспечивающий формирование исследовательской компетентности школьников.

Научная новизна исследования состоит в том, что определен структурно-компонентный состав исследовательской компетентности и выявлены особенности её формирования в условиях гуманитарного профиля обучения.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении понятия исследовательская компетентность и определении её структурных компонентов.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации модульного спецкурса, учебно-методического оснащения для его реализации, а также инструментария для проведения мониторинга процесса формирования исследовательской компетенции.

Личный вклад соискателя заключается в актуализации темы исследования и рассмотрении её в практике реального образовательного учреждения, вовлечения в исследовательский процесс школьников и широкого круга представителей профессионального педагогического сообщества. Об этом свидетельствуют 18 научных публикаций, 7 из которых представлены в изданиях, рекомендованных ВАК, 2 публикации включены в международную

базу данных научного цитирования.

Замечания

1. При обосновании актуальности, темы и проблемы исследования был использован ряд **необоснованных** допущений, что привело к возникновению несоответствия между обозначенной областью исследования – «особенность процесса формирования исследовательской компетенции при выполнении исследований в гуманитарной сфере» и определением объекта и предмета исследования – «педагогическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы». Таким образом, автором была исключена из исследования очень важная исследовательская проблематика, а само исследование приобрело черты методической разработки, для учителей старших классов общеобразовательной школы. Это не позволило автору ответить на вопрос, какие особенности исследований в гуманитарной сфере могут способствовать формированию интегрированных личностных качеств обучающихся. Высказанное нами замечание носит характер предложений к развитию обнаруженной автором области исследования.
2. Слабая проработанность теоретико-методологической базы исследования. Заявленная в актуальности проблематика гуманитарного исследования и его потенциала для формирования исследовательской компетенции не была проработана в связи с тем, что автором не рассмотрены современные философские, теоретические работы, а также работы в области методов гуманитарного исследования.
3. Предложенные автором организационно-педагогические решения основаны на использовании дисциплинарной структуры учебного процесса («проведение исследования в сфере гуманитарных дисциплин»). В то время как построение гуманитарного исследования основано на использовании потенциала междисциплинарности, выстраивания направлений исследовательского поиска вне границ отдельных учебных

дисциплин. Это не позволяет также в полной мере проявлять и использовать возможности такого организационного решения как введение профилей в старших классах общеобразовательной школы. Поскольку формирование профилей старшей школы по принципам группировки учебных дисциплин, на наш взгляд, минимизирует потенциал профильности для актуализации новых личностных потребностей и формирования исследовательской компетентности.

Высказанные замечания, в целом, не снижают значения проведенного исследования. Диссертация Л.А. Казариной является самостоятельной законченной работой. Результаты исследования изложены в логической последовательности, текст автореферата соответствует содержанию работы. Диссертация и автореферат выполнены с соблюдением издательских правил, снабжены достаточным иллюстративным материалом. Работа представляет собой завершённое научное исследование на актуальную тему, в ходе которого решена важная научная проблема, связанная с определением организационно педагогических условий формирования исследовательской компетентности учащихся гуманитарного профиля общеобразовательной школы. Для обоснования и экспериментальной проверки выдвинутой автором гипотезы была разработана модель организации педагогического процесса.

Считаю, что диссертация Казариной Лидии Анатольевны «Формирование исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы» соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013г.), с учетом изменений, внесенных постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней» от 21.04.2016 г. № 335, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени

кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук

(по специальности 13.00.01 –

общая педагогика, история

педагогики и образования),

доцент кафедры управления образованием

федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский

Томский государственный университет»



О.Н. Калачикова

10.09.2016 г.

Адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

тел. (3822) 529679,

e-mail: olga_kalach@mail.ru

