

На правах рукописи



Казарина Лидия Анатольевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
УЧАЩИХСЯ ПРОФИЛЬНЫХ ГУМАНИТАРНЫХ КЛАССОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Томск – 2016

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», на кафедре иностранных языков Энергетического института.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Поздеева Светлана Ивановна

Официальные оппоненты:

Молокова Анна Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», кафедра начального образования, заведующий кафедрой, профессор

Калачикова Ольга Николаевна, кандидат педагогических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра управления образованием, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»

Защита состоится 04 октября 2016 года в 10 часов на заседании диссертационного совета на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.266.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» по адресу: 634061, г. Томск, пр. Комсомольский, д. 75, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» по адресу: 634061, г. Томск, ул. Герцена, д. 66 и на официальном сайте ТГПУ: <http://www.tspu.edu.ru>

Автореферат разослан «___» июля 2016 г.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ТГПУ: <http://www.tspu.edu.ru/science/diss/dissertations>

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета,
доктор педагогических наук, доцент



Л.Г. Смышляева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Происходящие в российском обществе глубокие социально-экономические преобразования обусловили необходимость комплексной модернизации системы школьного образования, направленной на повышение качества образовательного процесса, которое предполагает формирование готовности у учащихся к саморазвитию и непрерывному образованию. В связи с этим изменяются требования к результатам образования и уровню подготовки выпускников общеобразовательной школы, которые нашли отражение в стандартах школьного образования второго поколения.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (далее, ФГОС ООО), среднего (полного) общего образования (далее, ФГОС СПОО) к новым требованиям, предъявляемым к учащимся средней школы, относятся: готовность и способность к познавательной деятельности; овладение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности; овладение действиями постановки и разрешения проблем, выдвижения гипотез и их обоснования; самостоятельный поиск методов решения творческих и практических задач; овладение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами; овладение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов.

Указанные выше требования реализуются в условиях включения учащихся в исследовательскую деятельность, которая призвана повысить качество образовательного процесса в общеобразовательной школе. Таким образом, согласно ФГОС ООО, ФГОС СПОО учащиеся должны быть подготовлены уже в основной школе (5-9 классы) к исследовательской деятельности, которая на старшей ступени общего образования станет для них одной из базовых наряду с проектной и социальной. Необходимо отметить, что термины исследовательская и учебно-исследовательская деятельность в данной работе рассматриваются как синонимичные, поскольку в дальнейшем речь идет именно об исследовательской деятельности и ее формировании в учебном пространстве школы (урочная, внеурочная деятельность).

Старший школьный возраст является наиболее благоприятным периодом для развития исследовательской деятельности (И.С. Кон, А.В. Мудрик, В.С. Мухина и др.), т.к. на данном этапе у учащихся происходит формирование логического и системного мышления, воображения, мировоззрения и ценностных ориентаций, устойчивых познавательных и профессиональных интересов, развитие личностной рефлексии. Благоприятные возможности для организации исследовательской деятельности на старшей ступени общеобразовательной школы созданы именно в условиях профильного обучения, предусмотренного соответствующей Концепцией 2002 г. На наш взгляд, это связано с включением в учебный план дополнительных часов на исследовательскую деятельность; 2) организацией разнообразных образовательных профилей, в том числе гуманитарного; 3) включением в образовательный процесс элективных курсов; 4) максимальным вовлечением учащихся в выполнение исследовательских проектов; 5) реализацией ресурсов исследовательской деятельности в построении индивидуальной образовательной траектории.

Значимость исследовательской деятельности для учащихся определяется их потребностями в профессиональной ориентации, опосредуемой профильной подготовкой, и в решении личностно-значимых проблем познавательного характера [Новожилова, 2008]. Благодаря переводу на профильное обучение старшеклассник становится субъектом исследовательской деятельности, в то время как сама исследовательская деятельность выступает одним из средств реализации дальнейшей образовательной и образовательно-карьерной траектории. Традиционно считается, что именно профили естественно-научных направлений (специализация в области физики, химии, биологии и др.) наиболее ориентированы на организацию исследовательской деятельности школьников, так как позволяют организовать исследовательские процедуры (наблюдение, учебный эксперимент, лабораторные работы) в процессе урочной и внеурочной деятельности, а профили гуманитарного направления, на наш взгляд, не всегда встраиваются в исследовательское пространство старшей школы.

Специфика исследования в гуманитарной сфере определяется тем, что объект исследования в сфере гуманитарных наук отличается от объекта естественно-научного исследования. Это требует особого построения процесса организации исследовательской деятельности учащихся профильных гуманитарных классов. Различие характеристик исследования в естественно-научной и гуманитарной сфере, специфика гуманитарного знания обуславливают целесообразность научного сосредоточения на особенностях формирования исследовательской компетентности у учащихся в рамках гуманитарного профиля обучения.

Поскольку стандарты общего образования второго поколения построены в логике компетентностного подхода, то представляется целесообразным рассматривать в качестве основного результата исследовательской деятельности на старшей ступени формирование *исследовательской компетентности* учащихся как интегративного качества личности, предполагающего готовность и способность к продуктивному осуществлению исследовательской деятельности в сфере гуманитарных наук. В тексте стандарта данный термин не используется, но выделяются исследовательские компетенции: способность к анализу и синтезу, способность осуществлять различные процедуры исследовательской деятельности, владение информационными технологиями, способность к сотрудничеству, рефлексивность, способность выполнять работу самостоятельно и др. Необходимо отметить, что данный список остается открытым, так как общеобразовательная школа может его уточнять и конкретизировать с учетом, в том числе, специфики профиля.

Вышесказанное позволяет резюмировать, что профильное обучение в общеобразовательной школе помогает приобрести учащимся устойчивые навыки исследовательской деятельности, но при этом недостаточно используются ресурсы именно гуманитарного профиля, кроме того остается открытым вопрос о том, как осуществляется процесс формирования исследовательской компетентности в рамках указанного профиля обучения. В силу этого формирование исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы становится одной из важных задач на старшей ступени школьного образования.

Степень разработанности проблемы исследования. В рамках исследования проблемы формирования исследовательской компетентности учащихся изучались такие аспекты, как *вопросы профильного обучения*

(И.С. Идилова, 2007; С.С. Кравцов, 2007; А.Р. Демченко, 2008; М.М. Новожилова, 2008; Ю.А. Шихов, 2008; Е.В. Громов, 2009; Н.В. Мотуренко, 2009; Е.Г. Неумоина, 2009; Т.Г. Савчина, 2009; Т.В. Шульцева, 2009; Р.И. Хораськина, 2010; В.Н. Рамазанова, 2011; Е.И. Серпионова, 2012; Ф.Д. Халикова, 2013); *организация исследовательской деятельности учащихся* (А.В. Андриенко, 2001; Е.А. Шашенкова, 2001; Д.И. Захарова, 2002; Е.Н. Кикоть, 2002; П.Ю. Романов, 2003; М.Ю. Кожухова, 2004; Л.В. Козырева, 2005; Д.Б. Богоявленская, 2006; Н.А. Семенова, 2007; Л.Л. Вишневская, 2008; О.Г. Проказова, 2010); *проблемы формирования и развития исследовательской компетентности учащихся и студентов* (Е.В. Феськова, 2005; Я.В. Кривенко, 2006; С.Н. Скарбич, 2006; А.А. Ушаков, 2008; Н.А. Федотова, 2010; Л.В. Форкунова, 2010; М.Ю. Гармашов, 2013; Л.А. Никитина, 2014); *формирование исследовательских компетенций учащихся* (С.Н. Скарбич, 2006; Н.А. Александрова, 2011).

В зарубежной педагогике отдельные аспекты данной темы получили освещение в работах следующих исследователей: проблемы самостоятельности и самоорганизации учащихся общеобразовательной школы (М. Baer, Т. Guldemann, М. Kocher, С. Wyss, 2014; А. Helmke, 2014); современные педагогические концепции, в том числе профильного обучения (W. Scheibe, 2005; G. Mietzel, 2007; E. Jürgens, J. Standop, 2010; D.R. Precht, 2013; G. Schlemminger, 2013); компетентный подход к организации обучения в общеобразовательной школе (А. Helmke, 2009; Ch. Schiersmann, Н.-U. Thiel, 2014).

Однако многие проблемы, связанные с формированием исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы, остаются по-прежнему недостаточно изученными: не уточнены особенности становления исследовательской деятельности учащихся в условиях профильного обучения; не определен структурно-компонентный состав указанной компетентности; не разработана педагогическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы.

Таким образом, актуальность и степень разработанности проблемы свидетельствует о существовании в настоящее время следующих **противоречий**:

– между спецификой исследовательской деятельности учащихся в сфере гуманитарных наук и недостаточной степенью разработанности теоретических основ формирования исследовательской компетентности учащихся гуманитарных классов общеобразовательной школы в условиях профильного обучения;

– между потребностью общеобразовательной школы в модели обучения учащихся профильных гуманитарных классов исследовательской деятельности и отсутствием такой модели в педагогической теории и практике.

На основании выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования**: каким образом необходимо формировать исследовательскую компетентность учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы?

В рамках данной проблемы была определена **тема исследования**: «**Формирование исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы**».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и проверить опытно-экспериментальным путем педагогическую модель формирования

исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы.

Объект: исследовательская деятельность учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы.

Предмет: педагогическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы.

Гипотеза исследования: процесс формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы может быть эффективным, если:

– уточнено понятие «исследовательская компетентность учащихся профильных гуманитарных классов» и выделен ее структурно-компонентный состав;

– обоснованы этапы и базовые формы развития исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов с учетом 1) доступности содержания и форм организации исследовательской деятельности для данного возраста; 2) групп и перечня исследовательских компетенций; 3) личностных изменений, связанных с исследовательской активностью и нацеленностью на исследование в сфере гуманитарных наук;

– создана и реализована педагогическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы;

– базовым организационно-методическим средством формирования исследовательской компетентности учащихся будет выступать модульный спецкурс на основе элективных курсов гуманитарной направленности.

В соответствии с целью, предметом исследования были определены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать особенности становления исследовательской деятельности и исследовательской компетентности учащихся в условиях профильного обучения.

2. Определить структурно-компонентный состав исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы.

3. Разработать педагогическую модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы.

4. Экспериментально проверить эффективность педагогической модели формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы.

Теоретико-методологической основой исследования явились основные положения компетентностного (В.И. Байденко, В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, М.Г. Минин, Л.Г. Смышляева, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков) и средового (А.И. Артюхина, В.В. Сериков, В.А. Ясвин) подходов; концепция личностно-ориентированного обучения (Е.В. Бондаревская, Е.С. Полат, И.Я. Якиманская); концепция профильного обучения (В.А. Болотов, С.С. Кравцов, А.А. Кузнецов и др.); концепция открытого совместного действия педагога и учащихся (С.И. Поздеева); идеи гуманитаризации и гуманизации содержания

образования, процессов воспитания и обучения (А.Г. Антипов, Е.В. Бондаревская, В.В. Краевский, Ю.В. Сенько, В.В. Сериков, А.П. Сманцер); подходы к организации исследовательской деятельности учащихся и студентов (В.И. Андреев, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, А.В. Леонтович, Л.А. Никитина, А.С. Обухов, А.Н. Поддьяков, А.И. Савенков).

Методы исследования: а) теоретические: анализ философской, педагогической, психологической, социологической литературы, диссертационных исследований по изучаемой проблеме, моделирование, сравнение, обобщение; б) эмпирические: анкетирование, наблюдение, изучение продуктов деятельности, документов, метод экспертных оценок; педагогический эксперимент; методы качественного и количественного анализа теоретического и экспериментального исследований (качественная и количественная оценка ответов обучающихся, анализ продуктов творческой, исследовательской деятельности учащихся; тестирование, в) методы математической статистики обработки результатов.

Основные этапы исследования.

На первом (аналитическом) этапе (2007–2008 гг.) – осуществлялся анализ исследуемой проблемы в философской, психолого-педагогической литературе; определялся научный аппарат исследования; разрабатывалась программа опытно-экспериментальной работы по формированию исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы.

На втором (постановочно-констатирующем) этапе (2008–2010 гг.) – разрабатывалась педагогическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы, проводился констатирующий эксперимент.

На третьем (формирующем) этапе (2010–2013 гг.) – экспериментально проверялась эффективность предложенной педагогической модели формирования исследовательской компетентности учащихся в профильных гуманитарных классах общеобразовательной школы.

На четвертом (итогово-обобщающем) этапе (2013–2014 гг.) – осуществлялись обобщение, систематизация и интерпретация полученных результатов исследования, формулировались выводы; оформлялся текст диссертации; определялись перспективы дальнейшего исследования проблем формирования исследовательской компетентности учащихся.

Опытно-экспериментальная база исследования. С 2010 по 2014 гг. основной базой опытно-экспериментальной работы являлось муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 30 г. Томска (МАОУ СОШ № 30 г. Томска). Всего в исследовании приняло участие 96 учащихся профильных гуманитарных классов и 11 педагогов общеобразовательной школы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1) определен структурно-компонентный состав исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы как совокупность личностной, когнитивной, деятельностной составляющих, представленных группами личностно-, когнитивно-, и деятельностно-акцентированных компетенций;

2) выявлены особенности формирования исследовательской компетентности учащихся в условиях гуманитарного профиля обучения: а) *этапность обучения*

(формирование компетенций, необходимых для индивидуальной и совместной исследовательской деятельности учащихся; формирование рефлексивного отношения к собственной исследовательской деятельности и ее результатам; позиционирование результатов собственного исследовательского опыта); б) *базовые формы* организации исследовательской деятельности на каждом этапе (творческие объединения учащихся, проблемно-творческая группа, научно-практические конференции);

3) разработана педагогическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов, включающая: а) структурно-системные объекты, характеризующиеся относительной устойчивостью (цель, задачи, реализуемые подходы, принципы); б) функциональные объекты с динамической природой (исследовательски-развивающая среда и ее компоненты, условия ее организации и функционирования, научное общество исследователей);

4) предложен в качестве ключевого средства реализации модели модульный спецкурс «Основы формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов», сконструированный на основе интеграции элективных курсов гуманитарной направленности.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– уточнено понятие «исследовательская компетентность учащихся профильных гуманитарных классов» как интегративное качество личности, предполагающее готовность и способность к продуктивному осуществлению исследовательской деятельности в сфере гуманитарных наук;

– определено содержание компонентов исследовательской компетентности: а) личностный как система мотивационно-ценностных установок и набор личностных качеств учащегося, адекватных потребностям и характеру исследовательской деятельности; б) когнитивный как исследовательская осведомленность о процедурах осуществления исследовательской деятельности; в) деятельностный, предполагающий использование учащимися методов, приемов и процедур проведения исследования;

– обоснованы принципы формирования исследовательской компетентности учащихся: принцип структурирования исследовательской компетентности; полисубъектного взаимодействия; последовательного формирования исследовательской компетентности на основе наращивания ее содержания и форм; непрерывности мониторинга формирования исследовательских компетенций;

– изложены этапы формирования исследовательской компетентности у учащихся профильных гуманитарных классов, раскрывающие логику ее развития от совместной исследовательской деятельности и коллективных исследовательских проектов к самостоятельной исследовательской деятельности и предъявлению ее результатов в учебно-научном сообществе;

– уточнены критерии эффективности педагогической модели формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов такие, как 1) уровень сформированности компетенций, входящих в структуру исследовательской компетентности; 2) уровень исследовательской активности учащихся; 3) нацеленность на исследовательскую деятельность в контексте перспективы обучения в вузе.

Практическая значимость исследования определяется следующим:

– разработан модульный спецкурс «Основы формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов» (на основе элективных курсов гуманитарной направленности);

– созданы учебно-методические материалы, отражающие содержание и методы авторских программ по формированию исследовательских компетенций учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы;

– предложен критериально-диагностический инструментарий, обеспечивающий реализацию мониторинга формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы.

Положения, выносимые на защиту.

1. Исследовательская компетентность, как результат сформированности учебно-исследовательской деятельности учащихся профильных гуманитарных классов, является интегративным качеством личности, предполагающим готовность и способность к продуктивному осуществлению исследовательской деятельности в сфере гуманитарных наук. Структурными компонентами исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов выступают личностный, когнитивный и деятельностный, представленные группами соответствующих компетенций: личностно-, когнитивно- и деятельностно-акцентированными. Выделение групп компетенций и их классификация в соответствии с их акцентациями позволило подобрать инструментарий для формирования и диагностики сформированности компетенций у учащихся.

2. Исследовательская компетентность учащихся профильных гуманитарных классов формируется в рамках соответствующей педагогической модели, имеющей структурно-системные и функционально-организационные характеристики. К структурно-системным характеристикам относятся: цель, задачи, реализуемые подходы, принципы. Функционально-организационные характеристики: исследовательски-развивающая среда, включающая этапы, формы и методы организации исследовательской деятельности (индивидуального и коллективного поиска), методическое и психолого-педагогическое сопровождение; условия организации и функционирования исследовательски-развивающей среды; уровни формирования исследовательской компетентности. Критериями эффективности педагогической модели являются: уровень сформированности у учащихся профильных гуманитарных классов компетенций, входящих в структуру исследовательской компетентности; уровень исследовательской активности учащихся; их нацеленность на исследовательскую деятельность в контексте перспективы обучения в вузе.

3. Реализация педагогической модели формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы осуществляется в три этапа через соответствующие базовые формы: 1) формирование компетенций, необходимых для индивидуальной и совместной исследовательской деятельности, *в творческих объединениях учащихся*; 2) формирование рефлексивного отношения к собственной исследовательской деятельности и ее результатам *в режиме проблемно-творческой группы*; 3) позиционирование результатов собственного исследовательского опыта *на научных конференциях в школе и вузе*.

4. Основным средством организации исследовательской деятельности

учащихся выступает модульный спецкурс «Основы формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов» (на основе элективных курсов гуманитарной направленности). Программа спецкурса обеспечивает формирование различных исследовательских компетенций как запланированных результатов образовательного процесса на основе принципов полисубъектного взаимодействия и непрерывного мониторинга и имеет модульный характер; учебные модули разрабатываются и реализуются преподавателями гуманитарных дисциплин, участвующими в организации профильного обучения в рамках модели.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов исследования обеспечены теоретико-методологической базой исследования; сочетанием теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; соответствием этапов, условий и процедур опытно-экспериментальной проверки педагогической модели, требованиям к ее проведению; статистической достоверностью полученных данных; непротиворечивостью выводов.

Апробация и внедрение результатов. Апробация работы проходила в виде сообщений на заседании кафедры иностранных языков Энергетического института ТПУ в форме докладов и выступлений на 22 научных и научно-практических конференциях международного, российского и регионального уровней: «Воспитание элиты – ресурс развития регионов страны» (г. Санкт-Петербург, РГПУ, 2008 г.); «Наука – образованию, производству, экономике» (г. Минск, БНТУ, 2012 г.); «Информационные технологии в гуманитарном образовании» (г. Пятигорск, ПГЛУ, 2013 г.); «Лингвистические и культурологические традиции образования» (г. Томск, ТПУ, 2005–2015 гг.); «Мировая культура и язык: Взгляд молодых исследователей» (г. Томск, ТПУ, 2007–2015 гг.).

Основные результаты и положения диссертационного исследования отражены в 18 научных публикациях (общим объемом более 7 п.л.), 2 из которых опубликованы в изданиях, индексируемых реферативной базой данных Web of Science, 7 в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

Личный вклад диссертанта. Личное участие соискателя заключается в разработке и обосновании педагогической модели формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы, модульного спецкурса «Основы формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов», рабочей программы «Основы исследовательской деятельности» в рамках указанного элективного курса; в анализе и обобщении результатов опытно-экспериментальной работы по формированию исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы; в разработке диагностического инструментария, в проведении организационно-консультационной работы с педагогами МАОУ СОШ № 30 г. Томска.

Структура работы обусловлена логикой исследования, его целью и задачами и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 174 наименования (в том числе 10 на иностранном языке), 11 приложений. Диссертация иллюстрирована схемами, таблицами и диаграммами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель, объект, предмет, задачи исследования, сформулирована гипотеза, представлена теоретико-методологическая основа исследования, выделены методы и этапы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, определены основные положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации и внедрении результатов.

В первой главе «Теоретические основы формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы» решены задачи исследования, связанные с анализом особенностей становления исследовательской деятельности в рамках профильного обучения, определением структурно-компонентного состава исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы, разработкой педагогической модели формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы.

Введение профильного обучения на старшей ступени общеобразовательной школы рассматривается как комплексное средство повышения качества и эффективности общего образования. На этапе профильного обучения происходит профилизация будущей профессиональной деятельности обучающихся и имеет место осознанный выбор дальнейшей траектории обучения и развитие личности (Е.В. Громов, А.Р. Демченко, И.С. Идилова, А.Д. Копытов, С.С. Кравцов, М.М. Новожилова, В.Н. Рамазанова, В.И. Ревякина, Е.А. Румбешта, Т.Г. Савчина, Р.И. Хораськина, Ю.А. Шихов, Т.В. Шульцева и др.). Учащиеся как субъекты образовательного процесса, развитие и самореализация которых рассматриваются в качестве приоритетных задач общеобразовательной школы, могут осваивать программы подготовки по избранным профилям обучения и разные виды образовательной деятельности (исследовательской, проектной, социальной).

Профильное обучение, структура которого предусматривает изучение базовых общеобразовательных, профильных предметов, элективных курсов и позволяет выстроить индивидуальную программу получения среднего (полного) общего образования учащихся, предусматривает дополнительные часы учебного времени на исследовательскую деятельность в вариативной части Базисного учебного плана (школьный компонент).

Под *исследовательской деятельностью* вслед за И.А. Зимней, Е.А. Шашенковой понимается деятельность по организации и проведению исследования в сфере гуманитарных учебных дисциплин, в результате которой учащиеся овладевают самостоятельной познавательной деятельностью на уроке и внеурочном занятии, формируются исследовательские умения (компетенции) личностного, когнитивного и деятельностного характера, специфичные для гуманитарной сферы. Через овладение способами исследовательской деятельности происходит не только формирование методологической грамотности, но и навыков участия в различных формах организации исследовательской и проектной деятельности, например, в творческих конкурсах, олимпиадах, научно-практических конференциях.

Становление исследовательской деятельности учащихся происходит на всех этапах обучения в общеобразовательной школе и представляет собой стадийный процесс, цели, задачи, содержание и методы организации которого определяются с учетом возрастных особенностей и потребностей учащихся и варьируются в зависимости от ступеней общего образования. Для нас важно учитывать при формировании исследовательской деятельности этапность обучения, последовательность формирования исследовательских умений, преемственность накопленного исследовательского опыта. В результате анализа теоретических положений и представлений педагогов и психологов о развитии личности в юношеском возрасте (И.С. Кон, И.Ю. Кулагина, А.В. Мудрик, В.С. Мухина и др.) было установлено, что в условиях профильного обучения особенности становления исследовательской деятельности учащихся обуславливаются задачами психофизиологического взросления, профессионального и личностного самоопределения и спецификой выбранного профиля обучения на старшей ступени общего образования.

В ходе исследования установлено, что обучение исследовательской деятельности учащихся *профильных гуманитарных классов* определяется принципами и особенностями гуманитарного профиля обучения (Е.В. Лестева, Г.Н. Прозументова, Н.А. Федотова и др.). Базовыми принципами выступают *гуманитаризация* как система мер, направленных на преимущественное развитие гуманитарных компонентов в содержании образования, и *гуманизация* как ориентация на развитие личности учащегося в качестве субъекта учебной деятельности с учетом его гуманитарного потенциала по отношению к общечеловеческой культуре. Выявление специфики гуманитарного профиля обучения в общеобразовательной школе позволило выделить организационные, методологические, гносеологические особенности обучения исследовательской деятельности учащихся, а также особенности самооценки процесса и результата исследования.

Результатом сформированности исследовательской деятельности можно считать исследовательскую компетентность, необходимость выделения которой задана системно-деятельностным и компетентностным подходами, активно внедряемыми в образовательную практику общеобразовательной школы в соответствии с ФГОС ООО. Под *исследовательской компетентностью учащихся профильных гуманитарных классов* понимается интегративное качество личности, предполагающее готовность и способность к продуктивному осуществлению исследовательской деятельности в сфере гуманитарных наук. Структура исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов включает личностную, когнитивную, деятельностную компоненты, представленные группами соответствующих компетенций: личностно-, когнитивно- и деятельностно-акцентированными (В.И. Байденко, Л.Г. Смышляева и др.). Совокупность данных компетенций составляет сущность исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы.

Личностная компонента представлена группой личностно-акцентированных компетенций, отражает систему мотивационно-ценностных установок и набор личностных качеств учащегося, адекватных потребностям и характеру исследовательской деятельности; *выражается* в наличии ориентации учащихся профильных гуманитарных классов на исследовательскую деятельность.

Когнитивная компонента исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов представлена группой когнитивно-акцентированных компетенций, направлена на понимание общеметодологических основ исследования, к которым относятся знания а) базовых характеристик исследования, б) особенностей процедур осуществления исследовательской деятельности; *проявляется* в виде исследовательской осведомленности об основных характеристиках и методах исследования.

Деятельностная компонента направлена на процедурную сторону осуществления исследовательской деятельности и представлена группой деятельностно-акцентированных компетенций, обеспечивающих а) использование методологических характеристик исследования; б) проведение различных процедур исследовательской деятельности; *проявляется* в виде сформированности исследовательских умений, методов проведения исследования и их приемов.

Компетенции, овладение совокупностью которых обеспечит исследовательскую компетентность учащихся профильных гуманитарных классов, определены как *исследовательские компетенции*. На основе анализа работ, выполненных отечественными исследователями и посвященных проблеме типологии компетенций (В.И. Байденко, И.А. Зимняя, Л.Г. Смышляева и др.) выделены следующие *исследовательские компетенции*: 1) организация и проведение исследований; 2) самостоятельная исследовательская деятельность; 3) взаимодействие различных субъектов исследовательской деятельности; 4) самосовершенствование (самоорганизация и самоуправление). В ходе исследования разработаны перечни показателей сформированности исследовательских компетенций учащихся для каждой из вышеуказанных групп.

Сформированность (или повышение уровня сформированности) исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов как результат представляет владение исследовательскими компетенциями, что предполагает наличие личностных изменений у учащихся (наличие у них системы мотивационно-ценностных установок и набора личностных качеств; понимание основных методологических понятий и принципов, особенностей процедур осуществления исследовательской деятельности как общеметодологических основ исследования), развитие их деятельностных и операциональных способностей (владение исследовательскими умениями, методами и приемами).

Разработанная педагогическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы представлена структурно-системными и функционально-организационными характеристиками (см. схему 1). К структурно-системным характеристикам относятся цель, задачи, реализуемые подходы, принципы. Целью педагогической модели выступает формирование исследовательской компетентности учащихся, задачами являются формирование интереса и мотивации к исследованиям в гуманитарной сфере; приобщение учащихся к исследовательской деятельности в сфере гуманитарных наук и включение в нее. К функционально-организационным характеристикам относятся исследовательски-развивающая среда, включающая этапы, формы и методы организации исследовательской деятельности (индивидуального и коллективного поиска), методическое и психолого-педагогическое сопровождение; условия организации и функционирования исследовательски-развивающей среды; уровни формирования исследовательской компетентности.

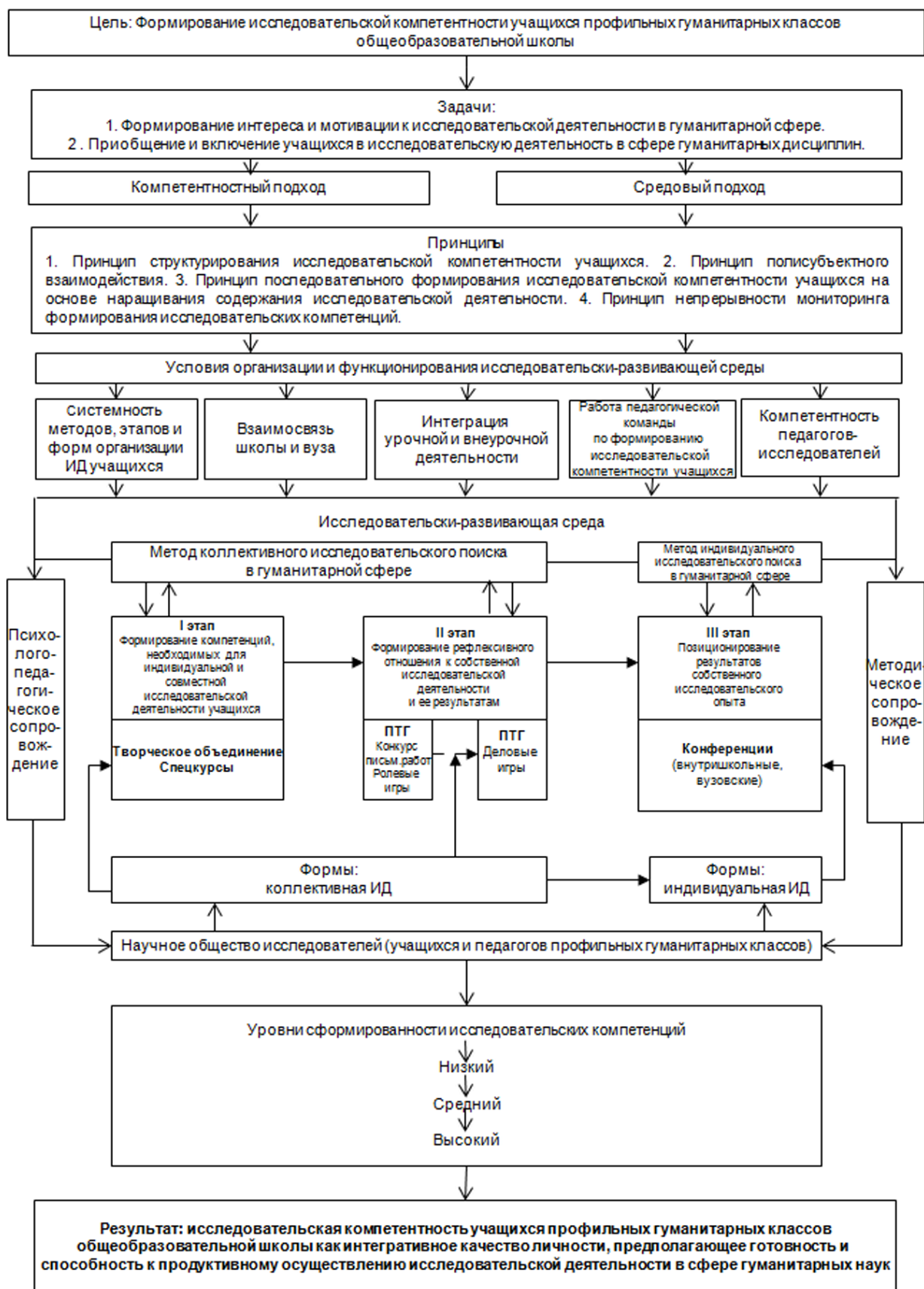


Схема 1 – Педагогическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы

Формирование исследовательской компетентности учащихся основывается на принципах структурирования исследовательской компетентности; полисубъектного взаимодействия; последовательного формирования исследовательской компетентности на основе наращивания содержания исследовательской деятельности; непрерывности мониторинга формирования исследовательских компетенций.

Выделены следующие условия организации исследовательски-развивающей среды: системность методов, этапов и форм организации исследовательской деятельности учащихся, взаимосвязь школы и вуза, интеграция урочной и внеурочной форм обучения, работа педагогической команды при формировании исследовательской компетентности учащихся, исследовательская компетентность педагогов-исследователей.

Функционирование исследовательски-развивающей среды включает совокупность этапов и методов формирования исследовательской компетентности, форм организации исследовательской деятельности учащихся. Последовательность формирования исследовательской компетентности учащихся реализуется в системе коллективных (творческие объединения учащихся, спецкурсы, проблемно-творческая группа) и индивидуальных (научно-практические внутришкольные и вузовские конференции) форм организации исследовательской деятельности, интегрированных в общую организационную структуру «Научное общество исследователей».

Реализация педагогической модели формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы осуществляется в три этапа, каждый из которых характеризуется целью, содержанием, формами организации совместной деятельности. *Выделение этапов формирования исследовательской компетентности* основывалось на 1) психологических особенностях учащихся старших классов (формирование устойчивых познавательных и профессиональных интересов, усиление потребности в поисковой активности); 2) доступности содержания и форм организации исследовательской деятельности данной возрастной категории; 3) наличии личностных изменений, развитии деятельностных и операциональных способностей учащихся.

На первом этапе реализуется метод *коллективного* поиска, обеспечивающий приобщение учащегося к исследовательской деятельности через взаимодействие с другими участниками и приобретение опыта ее осуществления (групповой, затем индивидуальный исследовательский проект). Используются *отдельные* исследовательские «пробы» в совместной деятельности (исследовательские задания, мини-исследовательские проекты). Организуется форма *творческого объединения*, представленная *клубом или предметным кружком* (1 раз в неделю, 34 часа в год). Количество организуемых кружков и клубов не ограничено и зависит от диапазона интересов учащихся в гуманитарной сфере. Параллельно ведется модульный спецкурс (2 раза в неделю, 68 часов в году), дополняющий, углубляющий знания в предметных областях, посещение которого обязательно для участников научного общества исследователей. Он состоит из четырех элективных курсов гуманитарной направленности («Основы исследовательской деятельности», «Лингвострановедение», «Культура самопознания», «Основы проектирования»).

Результатом первого этапа выступает развитие заинтересованности учащихся к исследовательской деятельности и повышения мотивации к ней,

формирование компетенций, необходимых для индивидуальной и совместной исследовательской деятельности.

На втором этапе учащиеся чаще прибегают к разным видам и формам исследования (исследовательские «пробы» становятся *более систематическими*), важным становится рефлексивное отношение к своей деятельности: «Что делали?», «Какой метод исследования использовали?», «Какое открытие (выводы) сделали?», «В чем подтвердилась, а в чем не подтвердилась гипотеза исследования?», «Какие выводы сформулировали?».

На данном этапе используется форма *проблемно-творческой группы*, предполагающей, что учащиеся реализуют себя в конкурсе письменных исследовательских работ, ролевых и деловых играх, дебатах, пробуют применять полученные знания в различных ситуациях исследовательского общения. В рамках проблемно-творческой группы формируется опыт межличностного и группового взаимодействия для решения общих исследовательских задач. Итогом взаимодействия субъектов научного общества исследователей на данном этапе является формирование рефлексивного отношения учащихся к собственной исследовательской деятельности и ее результатам.

На третьем этапе находит применение метод *индивидуального исследовательского поиска*, предполагающий приобретение учащимся собственного исследовательского опыта, развитие индивидуальной активности и инициативности начинающих исследователей. Исследовательская деятельность учащихся организуется в форме *научно-практической конференции*, где диалогическая схема взаимодействия учащихся как субъектов научного общества исследователей предполагает активную позицию молодого исследователя, апробирующего результаты собственной исследовательской деятельности в форме доклада. Итогом взаимодействия субъектов научного общества исследователей на данном этапе является позиционирование результатов собственного исследовательского опыта.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы» решены задачи исследования, связанные с экспериментальной проверкой эффективности педагогической модели формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы. Апробация предложенной модели осуществлялась на базе МАОУ СОШ № 30 г. Томска с 2010 по 2014 гг. В опытно-экспериментальном обучении принимали участие 96 учащихся 10–11 классов указанной школы. В процессе организации опытно-экспериментальной проверки модели были сформированы 2 группы: контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ). В КГ (48 чел.) обучение проходило традиционно (написание исследовательских работ под руководством педагогов, исследовательская деятельность осуществлялась спонтанно, эпизодически), в то время как участники ЭГ в количестве 48 человек обучались по программе формирования ИК.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа (постановочно-констатирующий, формирующий, итогово-обобщающий). На *постановочно-констатирующем этапе* был диагностирован исходный уровень сформированности исследовательской компетентности учащихся в обеих группах;

выявлены дефициты исследовательской компетентности учащихся; определено содержание педагогической деятельности по формированию исследовательской компетентности.

На *формирующем этапе* осуществлялось поэтапное формирование исследовательской компетентности учащихся в ЭГ. Через участие в работе творческого объединения учащихся (литературный клуб), преподавания элективных курсов происходило формирование компетенций, необходимых для индивидуальной и совместной исследовательской деятельности учащихся. Включение учащихся в исследовательскую деятельность в рамках проблемно-творческой группы позволило учащимся не только *применять* полученные на первом этапе знания, *использовать* конкретные методы и приемы осуществления исследовательской деятельности, но и *формировать* рефлексивное отношение к собственной исследовательской деятельности и ее результатам. Включение учащихся в работу внутришкольных и вузовских научно-практических конференций позволило развивать у них не только личный исследовательский опыт и творчество, но и формировать исследовательские компетенции учащихся, позиционировать результаты собственного исследовательского опыта.

В рамках *итогово-обобщающего этапа* проводилась диагностика итогового уровня сформированности исследовательских компетенций учащихся в обеих группах. Для оценки эффективности апробированной педагогической модели формирования исследовательской компетентности учащихся были определены критерии и показатели ее эффективности. Оценка эффективности модели осуществлялась с помощью *следующих критериев*: 1) уровень сформированности у учащихся компетенций, входящих в структуру исследовательской компетентности; 2) уровень исследовательской активности учащихся; 3) нацеленность на исследовательскую деятельность в контексте перспективы обучения в вузе. Методами оценки эффективности апробированной педагогической модели были определены: анкетирование, анализ продуктов деятельности (групповые и индивидуальные проекты), метод экспертных оценок; анализ сводной итоговой ведомости портфолио; эссе. Субъектами оценки вступали учащиеся, педагоги. Данные результатов обучения учащихся ЭГ и КГ сопоставлены по всем обозначенным критериям и показателям оценки эффективности модели формирования исследовательской компетентности.

Результаты анализа анкетных данных по первому показателю первого критерия: в ЭГ 83 % респондентов отметили влияние исследовательской деятельности на устранение дефицитов исследовательской компетентности, в КГ на это указали лишь 38 % опрошенных. Доля учащихся, показавших высокий уровень сформированности исследовательских компетенций (по второму показателю первого критерия), определяется путем установления количества учащихся, демонстрирующих высокий уровень при выполнении контрольных заданий-индикаторов, имеющих практико-ориентированную направленность (разработка групповых и индивидуальных проектов).

По оценкам результатов проектной деятельности определялся уровень сформированности исследовательских компетенций учащихся (таблица 1). Оценка уровней сформированности исследовательских компетенций в соответствии с их акцентациями осуществляется на основе уровневой шкалы: 3 балла – высокий уровень; 2 балла – средний уровень; 1 балл – низкий уровень; 0 баллов –

отсутствие компетенции [Смышляева, 2011]. Отмечается высокий уровень сформированности компетенций по всем выделенным группам компетенций в ЭГ. Свыше 60% учащихся в группе «Компетенции организации и проведения исследований», свыше 80% в группе «Компетенции самостоятельной исследовательской деятельности», 75% учащихся в группе «Компетенции, обеспечивающие взаимодействие различных субъектов исследовательской деятельности», свыше 70% в группе «Компетенции самосовершенствования (самоорганизации и самоуправления)».

Таблица 1 – Количество учащихся (в %) с высоким уровнем сформированности исследовательских компетенций в ЭГ и КГ (анализ продуктов деятельности, метод экспертных оценок)

Компетенция	Констатирующий этап		Итоговый этап	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
1. Компетенции организации и проведения исследований				
Способность к анализу и синтезу	17	15	67	62
Способность использовать методологические понятия	13	17	69	25
Способность грамотно использовать различные исследовательские методы	8	10	75	42
Способность корректно осуществлять различные процедуры исследовательской деятельности	25	25	71	38
Критичность мышления	8	8	58	33
2. Компетенции самостоятельной исследовательской деятельности				
Ориентация на исследовательскую деятельность	17	8	85	29
Менеджмент знания (учебная компетенция – «умение учиться»)	25	17	83	54
Владение информационными технологиями	50	50	90	88
3. Компетенции, обеспечивающие взаимодействие различных субъектов исследовательской деятельности				
Способность к сотрудничеству с разными участниками	25	17	75	33
Способность продуктивно работать в команде	21	19	81	42
4. Компетенции самосовершенствования (самоорганизации и самоуправления)				
Рефлексивность	17	8	73	25
Способность выполнять работу самостоятельно	29	25	88	50
Способность работать концентрированно	21	17	79	38
Способность продуктивно управлять временем	38	29	71	46

Таким образом, процентное выражение динамики сформированности исследовательских компетенций у участников ЭГ значительно выше по сравнению с КГ. Анализ полученных данных свидетельствует о значительных изменениях у учащихся ЭГ по всем показателям сформированности исследовательских компетенций, что, в свою очередь, является свидетельством повышения уровня сформированности компонентов исследовательской компетентности.

Проверка статистически значимых различий по уровню сформированности исследовательских компетенций между результатами постановочно-

констатирующего и формирующего этапов проводилась с помощью непараметрического критерия Манна-Уитни. Сравнивая полученные эмпирические значения с $U_{\text{крит}}(0,01) = 834$, приходим к *следующему выводу*. На констатирующем этапе ЭГ и КГ не имеют статистически значимых различий по уровням сформированности исследовательских компетенций на уровне значимости $\alpha = 0,01$. Это означает, что принимается нулевая гипотеза и можно утверждать: ЭГ не превосходит КГ по уровню сформированности исследовательских компетенций. После проведения опытно-экспериментального обучения уровень сформированности исследовательских компетенций учащихся ЭГ и КГ имеет статистически значимое отличие, т.е. принимается решение об отклонении нулевой и подтверждении альтернативной гипотезы. Таким образом, с вероятностью 99% можно считать, что уровень сформированности исследовательских компетенций (за исключением компетенций «Способность к анализу и синтезу», «Владение информационными технологиями») в ЭГ существенно выше аналогичного результата, полученного в КГ.

По уровню сформированности компетенций «Способность к анализу и синтезу», «Владение информационными технологиями» после проведения опытно-экспериментального обучения статистически значимых различий в ЭГ и КГ не выявлено. Доля учащихся с высоким уровнем сформированности компетенции примерно одинаковая и составляет: компетенция «Способность к анализу и синтезу» (ЭГ – 67%, КГ – 63%), «Владение информационными технологиями» (ЭГ – 90%, КГ – 88%).

Для оценки эффективности модели по критерию «Уровень исследовательской активности учащихся» использовались результаты анализа сводной итоговой ведомости портфолио учащихся ЭГ и КГ (таблица 2).

Таблица 2 – Уровень исследовательской активности учащихся (анализ сводной итоговой ведомости портфолио)

Показатель	ЭГ (48 чел.), доля учащихся, %	КГ (48 чел.), доля учащихся, %
1. Наличие сертифицированных документов, подтверждающих индивидуальные образовательные достижения учащихся	83	44
2. Наличие работ (творческих, проектных, исследовательских)	88	54
3. Участие в конференциях, конкурсах, прохождении элективных курсов, практик и др.)	100	33
4. Наличие положительных отзывов и письменной оценки учащимися своих достижений	85	48

Как видно из таблицы, высокий уровень исследовательской активности наблюдается преимущественно у учащихся экспериментальной группы. С 2011 по 2014 гг. ученики приняли участие в 6 мероприятиях международного и всероссийского уровней, 10 мероприятиях регионального и муниципального уровней, 3 школьных мероприятиях, где они показали достойные результаты, были награждены грамотами, дипломами.

По показателю «Интерес учащихся профильных гуманитарных классов к возможностям реализации собственной исследовательской активности при

обучении в вузе» (см. таблица 3) доля учащихся, имеющих интерес к реализации собственной исследовательской активности при обучении в вузе, в ЭГ составляет 92%, а в КГ – 46%. Оценка показателя «наличие у учащихся потребностей, которые связаны с их самореализацией при включенности в практику исследовательской деятельности в контексте перспективы обучения в вузе» осуществлялась на основе анализа содержания эссе на тему «Как я могу использовать собственную исследовательскую активность при обучении в вузе для своего будущего профессионального развития?». Анализ эссе показал, что значительно большее количество учащихся ЭГ по сравнению с КГ указывает на наличие новых потребностей, которые целесообразно удовлетворять в процессе исследовательской деятельности при обучении в вузе. Можно заключить, что учащиеся ЭГ осмысленно и серьезно занимаются исследовательской деятельностью в школе и в дальнейшем планируют активно заниматься ею в вузе.

Таблица 3 – Нацеленность учащихся на исследовательскую деятельность в контексте перспективы обучения в вузе (данные анкетирования и анализа эссе)

Показатель	ЭГ (48 чел.), доля учащихся, %	КГ (48 чел.), доля учащихся, %
1. Интерес учащихся к возможностям реализации собственной исследовательской активности при обучении в вузе	92	44
2. Наличие у учащихся потребностей, которые связаны с их самореализацией при включенности в практику исследовательской деятельности в контексте перспективы обучения в вузе	83	42

Таким образом, данные итоговой диагностики свидетельствуют о результативности разработанной педагогической модели формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы.

В **заключении** обобщены основные результаты исследования и сформулированы выводы.

1. Формирование исследовательской компетентности происходит в деятельности по организации и проведению исследования в сфере гуманитарных учебных дисциплин, в результате которой учащиеся овладевают самостоятельной познавательной деятельностью на уроке и внеурочном занятии, формируются исследовательские умения (компетенции) личностного, когнитивного и деятельностного характера, специфичные для гуманитарной сферы. Особенности становления исследовательской деятельности учащихся на этапе профильного обучения связаны с задачами психофизиологического взросления, профессионального и личностного самоопределения и спецификой выбранного профиля обучения на старшей ступени общего образования.

2. Исследовательская компетентность учащихся определяется как интегративное качество личности, предполагающее готовность и способность к продуктивному осуществлению исследовательской деятельности в сфере гуманитарных наук. Выделены структурные компоненты исследовательской компетентности, которые представлены группами соответствующих компетенций:

лично-акцентированными компетенциями; когнитивно-акцентированными и деятельностно-акцентированными. Компетенции, овладение совокупностью которых обеспечивает исследовательскую компетентность учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы, определены как исследовательские.

3. Разработанная педагогическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов имеет структурно-системные и функционально-организационные характеристики. Выделено три этапа формирования исследовательской компетентности, реализующихся в системе коллективных (творческие объединения учащихся, спецкурсы, проблемно-творческая группа) и индивидуальных (научно-практические конференции – внутришкольные, вузовские) форм организации исследовательской деятельности. Формирование исследовательской компетентности учащихся осуществлялось на основе модульного спецкурса «Основы формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов» (на основе элективных курсов гуманитарной направленности).

4. Результатом опытно-экспериментальной проверки эффективности педагогической модели является 1) положительная динамика изменения уровня сформированности исследовательских компетенций учащихся экспериментальной группы; 2) повышение уровня исследовательской активности учащихся на итогово-обобщающем этапе; 3) развитие внутренней мотивации учащихся к исследовательской деятельности в контексте перспективы обучения в вузе. Данные результаты свидетельствуют о том, что для старшеклассников исследовательская деятельность становится одним из средств реализации дальнейшей образовательно-карьерной траектории.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы

Статьи в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и в научных изданиях, индексируемых реферативной базой данных Web of Science

1. Казарина, Л. А. Полисубъектность как принцип образовательного взаимодействия при формировании готовности к исследовательской деятельности учащихся профильных классов общеобразовательной школы / Л.А. Казарина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 14, №. 2 (5). – С. 1150–1153. (0,25 п.л.).
2. Казарина, Л. А. Показатели сформированности исследовательской компетентности учащихся профильных классов / Л. А. Казарина // Вестник ТГПУ. – 2013. – №. 7 (135). – С. 196–201. (0,37 п.л.).
3. Казарина, Л. А. Педагогические принципы формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы / Л. А. Казарина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – Т. 15, №. 2 (3). – С. 606–610. (0,31 п.л.).

4. Казарина, Л. А. Педагогическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы / Л. А. Казарина // Вестник ТГПУ. – 2014. – №. 5 (146). – С. 191–197. (0,43 п.л.).
5. Казарина, Л. А. Оценка состояния исследовательских компетенций у учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы / Л. А. Казарина // Вестник ТГПУ. – 2014. – №. 6 (147). – С. 144–148. (0,31 п.л.).
6. Казарина, Л. А. Педагогическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов: структурно-системные характеристики [Электронный ресурс] / Л. А. Казарина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17776>, свободный. – Загл. с экрана (Дата обращения: 23.02.2016). (0,5 п.л.).
7. Казарина, Л. А. Принципы и особенности обучения исследовательской деятельности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы [Электронный ресурс] / Л. А. Казарина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-2. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=19913>, свободный. – Загл. с экрана (Дата обращения: 23.02.2016) (0,5 п.л.).
8. Kazarina, L. A. Teaching Model of Pupils' Research Competence Formation in the Context of Humanitarian Subject-oriented Classes of General Education School: Functional and Organizational Characteristics = Педагогическая модель формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы: функционально-организационные характеристики) / L. A. Kazarina, Yu. R. Khasanshin, L. G. Smyshlyayeva // 15th International Conference Linguistic and Cultural Studies: Traditions and Innovations. – Tomsk, 2015. – Vol. 206. – P. 241–246. (авт. 0,16 п.л.).
9. Kazarina, L. A. Research Competencies Condition Assessment of Pupils from Humanitarian-oriented Classes of Comprehensive School = Изучение уровня сформированности исследовательских компетенций у учащихся общеобразовательной школы) / L. A. Kazarina, I. A. Itsenko // 15th International Conference Linguistic and Cultural Studies: Traditions and Innovations. – Tomsk, 2015. – Vol. 206. – P. 342–347. (авт. 0,16 п.л.).

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций

10. Казарина, Л. А. Современное состояние профильной подготовки: проблемы и перспективы / Л. А. Казарина // Мировая культура и язык: взгляд молодых исследователей: материалы IX Рос. науч. конф. преподавателей, аспирантов, студ. вузов и учащихся старших классов альтернативных учеб. заведений (Томск, 16–18 апреля 2009): В 3-х ч. Ч. 3. – Томск : Изд-во ТПУ, 2009. – С. 94–104. (0,69 п.л.).
11. Казарина, Л. А. Исследовательская деятельность учащихся / Л. А. Казарина // Мировая культура и язык: взгляд молодых исследователей: материалы X Всерос. науч.-практ. конф. (Томск, 28–30 апреля 2010): В 4-х ч. Ч. 2. – Томск : Изд-во ТПУ, 2010. – С. 70–83. (0,87 п.л.).

12. Казарина, Л. А. Создание системы исследовательских педагогических ситуаций / Л. А. Казарина, Л. И. Ярица // Межкультурная коммуникация: теория и практика: сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. «Лингвистические и культурологические традиции и инновации» (Томск, 12–14 ноября 2010): В 2-х ч. Ч. 1. – Томск : Изд-во ТПУ, 2010. – С. 149–159 (авт. 0,34 п.л.).
13. Казарина, Л. А. Анализ понятия «готовность к исследовательской деятельности» учащихся в контексте современных педагогических исследований / Л. А. Казарина // Межкультурная коммуникация: теория и практика: сб. науч. тр. XI Междунар. науч.-практ. конф. «Лингвистические и культурологические традиции и инновации» (Томск, 10–12 ноября 2011). – Томск : Изд-во ТПУ, 2011. – Т. 1 – С. 111–115. (0,31 п.л.).
14. Казарина, Л. А. Анализ понятия «исследовательская компетентность» в педагогической литературе / Л. А. Казарина // Лингвистические и культурологические традиции и инновации: сб. материалов XII Междунар. науч.-практ. конференции (Томск, 15–17 ноября 2012). – Томск: ТПУ, 2012. – С. 38–42. (0,31 п.л.).
15. Казарина, Л. А. Интерпретация понятия исследовательской компетентности в педагогической литературе / Л. А. Казарина // Наука – образованию, производству, экономике: материалы XI науч.-техн. конф. В 4-х т. Т. 4. – Минск : БНТУ, 2013. – С. 397. (0,06 п.л.).
16. Казарина, Л. А. Особенности использования портфолио для формирования исследовательской компетентности учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы / Л. А. Казарина // Информационные технологии в гуманитарном образовании: материалы V–VI Междунар. науч.-практ. конф. (10–11 июня). – Пятигорск : ПГЛУ, 2012–2013. – С. 332–342. (0,63 п.л.).
17. Казарина, Л. А. Методические основы диагностики сформированности исследовательской компетентности у учащихся профильных гуманитарных классов общеобразовательной школы / Л. А. Казарина, Л. И. Ярица, Л. Г. Смышляева // Язык и мировая культура: взгляд молодых исследователей: сб. материалов XIII всерос. науч.-практ. конф. (Томск, 24–28 апреля 2013): В 3-х ч. Ч. 1. – Томск : Изд-во ТПУ, 2013. – С. 110–118. (авт. 0,22 п.л.).

Учебные и учебно-методические труды

18. Казарина, Л. А. Организационные вопросы научной работы молодых исследователей: проведение конференции: учеб.-метод. разработка / под ред. З. М. Богословской. – Томск : ТПУ, 2008. – 20 с. (1,25 п.л.).

Подписано к печати 01.07.2016. Формат 60x84/16. Бумага «Снегурочка».
Печать XEROX. Усл. печ. л. 1,40. Уч.-изд. л. 1,26.
Заказ 264-16. Тираж 130 экз.



Издательство

ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ