

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Дружининой Наталии Васильевны
«Многоуровневая модель реализации дистанционных образовательных технологий повышения квалификации педагогических работников дошкольного образования», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 –
Теория и методика профессионального образования**

Актуальность исследования Н. В. Дружининой, посвященного проблемам реализации дистанционных образовательных технологий при повышении квалификации педагогических работников дошкольного образования, не вызывает сомнений.

Во-первых, современные тенденции развития дополнительного профессионального образования предполагают поиск новых технологий, которые обеспечивают дифференцированность повышения квалификации педагогических работников.

Во-вторых, эффективность применения дистанционных образовательных технологий активно обсуждается широким педагогическим сообществом и находится в фокусе научных изысканий российских и зарубежных исследователей.

Знакомство с текстом диссертации показывает, что разделы диссертации структурно взаимосвязаны и последовательно раскрывают содержание работы. Совокупность методов исследования корректно используется автором при обосновании научных положений и выводов.

В научной новизне автор аргументировано обосновывает структурную и функциональную модели реализации дистанционных образовательных технологий повышения квалификации педагогических работников дошкольного образования. Наталия Васильевна обосновала идею определения содержания повышения квалификации работников дошкольного образования в соответствии с квалификационными уровнями, профессиональными стандартами, стандартами среднего и высшего профессионального образования, а также в соответствии с ФГОС ДО.

Теоретическая значимость диссертационного исследования, прежде всего, заключается в том, что расширены подходы в теории применения современных технологий профессионального образования, в частности дистанционных образовательных технологий повышения квалификации педагогических работников дошкольного образования посредством многоуровневой модели. Диссертант выявил и обосновал возможности отбора и структурирования содержания профессионального образования повышения квалификации педагогов, в зависимости от уровня их профессионализма.

Наталия Васильевна обеспечила **практическую значимость** диссертационного исследования за счет комплекса методических материалов, которые могут быть использованы в процессе повышения квалификации педагогов. Автором исследования разработано и апробировано учебно-методическое пособие, которое широко используется в процессе повышения квалификации педагогических работников дошкольного образования

Кратко остановимся на содержании диссертации.

Во введении подчеркивается актуальность работы, сформулированы противоречия, на разрешение которых направлено проведенное исследование. В диссертации выделены: объект, предмет, цель, задачи исследования. Дана развернутая формулировка гипотезы, достоверность результатов работы обусловлена целостным подходом к решению проблемы, использованием непротиворечивых исходных посылок и подтверждена актами и справками о внедрении.

В *первой главе* диссертационного исследования автор рассмотрел современные тенденции в дополнительном профессиональном образовании педагогов (стр. 23-27). На основе проведенного анализа (стр. 39-43) Н. В. Дружинина предложила и обосновала ряд предложений по направлениям:

- определение уровня квалификации педагогических работников дошкольного образования (стр. 43-44);

- отбор содержания повышения квалификации указанной категории слушателей (стр. 50-53);
- применение оболочки MOODL для реализации Интернет-технологии (стр. 68-77);
- обосновала требования к модели реализации дистанционных образовательных технологий повышения квалификации (стр. 79-81).

Вторая глава носит практико-ориентированный характер, в ней представлены разработанные автором структурная и функциональные модели (стр. 95-99), обоснованы особенности их реализации.

Заключительная часть работы Н. В. Дружининой содержит выводы, как основные результаты исследования. Содержание диссертации изложено научным языком, текст снабжен таблицами и рисунками.

Список литературы содержит 118 источников. Ссылки на авторов корректно отражены в работе. Основные положения диссертационного исследования представлены в 16 публикациях автора, 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендуемым Перечнем ВАК Минобрнауки РФ, в том числе в двух учебно-методических пособиях. Автореферат соответствует содержанию, структуре и логике диссертационного исследования.

В целом работа Н. В. Дружининой представляет собой самостоятельное законченное исследование, в котором содержится решение важной научной проблемы, связанной с реализацией дистанционных образовательных технологий в дополнительном профессиональном образовании.

В то же время можно высказать следующие замечания и пожелания автору в его дальнейшей работе:

1. В диссертации и на страницах автореферата (4-5) автор обосновывает противоречия.

«Противоречие между новыми требованиями по методологическому сопровождению реализации непрерывного образования педагогических

работников и ограниченными возможностями его осуществления организациями дополнительного профессионального образования ввиду недостаточно разработанного организационно-методического сопровождения процесса непрерывного образования педагогических работников дошкольного образования».

С точки зрения оппонента, указывать на противоречия в проблемной сфере исследуемого объекта, определяя их соотношением необходимого уровня «методологического сопровождения реализации непрерывного образования педагогических работников" и состоянием"организационно-методического сопровождения процесса непрерывного образования педагогических работников дошкольного образования» не совсем корректно, поскольку очевидно, что это понятия разного уровня.

2 Отмеченные выше некорректные применения понятийного аппарата исследования наблюдаются и в разделе "теоретическая новизна", где автор допускает нечеткое оперирование терминами "методология" и "методика".

Так, в работе сказано "...обогащена теория методологического подхода к формированию образовательной среды профессионального учебного заведения путем конкретизации специфических функции участников образовательной деятельности (методист, преподаватель, системный администратор) в рамках обеспечения разработки, внедрения и функционирования образовательной деятельности с применением дистанционных образовательных технологий в образовательной организации дополнительного профессионального образования". Естественно возникает вопрос, в чем именно обогащена теория методологического подхода к формированию образовательной среды при безусловно важной конкретизации функций методиста, системного администратора?

3. В качестве цели диссертационной работы автор определяет разработку и апробацию именно многоуровневой модели реализации дистанционных образовательных технологий повышения квалификации педагогических работников дошкольного образования. На страницах

автореферата 14-15 представлена функциональная модель..... (рис.1), структурная модель.....(рис.2). Однако, в исследовании представленные модели не связаны и не взаимодействуют между собой, о структуре и взаимосвязях многоуровневой модели можно только догадываться. Здесь необходимы пояснения автора.

4. В первой главе «Теоретические основы повышения квалификации педагогических работников дошкольного образования в современных условиях» подробно, с точки зрения дистанционных технологий, рассмотрены вопросы - дистанционные образовательные технологии в повышении квалификации и модели реализации дистанционных образовательных технологий. Однако, мы не находим анализа содержания важных для тематики исследования понятий: «модель», «педагогическое моделирование», «многоуровневая модель», «функциональная модель», «структурная модель», «профессиональная деятельность педагогического работника дошкольного образования». В автореферате теоретическая часть исследования представлена только моделью В.Я.Синенко, при том, что цель исследования определена как «разработка и апробация многоуровневой модели реализации дистанционных образовательных технологий». И здесь необходимо пояснение автора.

5. Возникает вопрос и по аппарату исследования. Наблюдаются несоответствия основных положений аппарата исследования, представленных в работе. Так положения гипотезы отражены в задачах только в пункте (разработать / сконструировать) многоуровневую модель реализации дистанционных образовательных технологий повышения квалификации педагогических работников ДО.. (стр. 5-6 автореферата). В разделе «научная новизна» появляется пункт, «обоснована идея определения содержания повышения квалификации работников ДО в соответствии с квалификационными уровнями, профессиональными стандартам.....», что не находит отражения в гипотезе и задачах исследования.

В разделе «на защиту выносятся» (стр. 9-10 автореферата) появляются «организационные условия» и « создание условий для профессионального развития и создания системы непрерывного образования педагогических работников ...». В других разделах аппарата исследования это положение отсутствует.

6. В работе имеются не вполне корректные языковые конструкции и речевые обороты.

Высказанные замечания снижают теоретическую значимость проведенного исследования.

В целом, диссертационная работа отвечает требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (п.п. 9 – 14 "Положение о присуждении ученых степеней», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.), а его автор Наталия Васильевна Дружинина заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, при условии успешной защиты на заседании диссертационного совета Д 212.266.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет».

Официальный оппонент:

Д.п.н., профессор,
кафедры «Профессиональное
обучение, педагогика и психология»
ФГБОУ ВПО СГУПС



Н. В. Силкина

Силкина Надежда Владимировна, доктор педагогических наук (13.00.01. –
Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор,
заведующий кафедрой «Профессиональное обучение, педагогика и
психология» федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Сибирский государственный университет путей сообщения».

Почтовый адрес: 630049, Россия, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, д. 191,
ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей
сообщения»

Телефон: +7 383 328-04-00

Факс: +7 383 226-79-78

E-mail: public@stu.ru

Даю согласие на автоматизированную
обработку персональных данных



Н. В. Силкина

Подпись Н. В. Силкиной удостоверяю

Т. М. Москвина