

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Молоковой Анны Викторовны на диссертацию Плотниковой Натальи Николаевны «Содержание и формы организации образовательной деятельности при изучении иностранного языка в начальной школе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Уровень начального общего образования в Российской Федерации традиционно является апробационной площадкой новых научных идей, проектов нормативных документов, новаций и инноваций. Очевидным объяснением этого феномена является тот факт, что обучающиеся в начальной школе дети проживают самый продуктивный для последующего развития личности период жизни, наиболее благоприятный с психолого-физиологических позиций этап для формирования базовых, сензитивных умений и навыков. Своевременное и эффективное формирование учебно-значимых качеств младшего школьника позволяет заложить основу развития компетентной личности, обеспечить решение важнейших задач общего образования на следующих его уровнях.

Важнейшими навыками, формируемыми на уровне начального общего образования, являются сложнейшие когнитивные процессы – чтение и письмо. Их формирование осуществляется поэтапно: от аналитического фиксированного внимания к каждому элементу действия; через объединение отдельных элементов действия в целое с высокой степенью контроля; к автоматизации, т.е. выполнению целостной деятельности. О необходимости и сложностях учета психолого-физиологических основ обучения чтению и письму младших школьников пишет в своих научных работах М.М. Безруких, д-р биол. наук, профессор, директор Института возрастной физиологии Российской академии образования. Сложность формирования важнейших технических навыков чтения и письма существенно усиливается в современной начальной школе в связи с рядом объективных обстоятельств. Результаты исследований ученого подтверждают, что к их числу следует относить не только эндогенные факторы, включающие различные индивидуальные нарушения раннего развития, но и экзогенные факторы. Среди них следует выделить неадекватные или неэффективные методики обучения,

особенности организации учебной и внеучебной деятельности младших школьников, стиль взаимодействия учителя и учеников, готовность и способность учителя корректировать содержание и организацию деятельности обучающихся с учетом их психолого-физиологических особенностей, реальных и потенциальных трудностей в обучении.

Все перечисленные проблемы многократно усиливаются, когда речь идет об изучении младшими школьниками иностранного языка. По результатам исследования, проведенного в Институте возрастной физиологии Российской академии образования в 2009-2012 годы, сложность учебных задач, решаемых в ходе освоения содержания начального образования, значительно возрастает. Это связано с тем, что от 10 до 60 % детей, поступающих в 1 класс, имеют функционально несформированные показатели когнитивного развития (внимание, речь, память, организацию деятельности, зрительно-пространственное восприятие и проч.). Для успешного освоения иностранного языка школьникам потребуется преодолеть ряд специфических и неспецифических трудностей, а учителю создать условия для организации образовательного процесса таким образом, чтобы не усугубить существующие или потенциально возможные трудности в обучении, а, напротив, достичь вместе с детьми планируемых результатов обучения иностранному языку.

Нельзя утверждать, что научный поиск в области обновления содержания и форм организации обучения иностранному языку в начальной школе является принципиально новым направлением исследования. Однако существующие варианты решения выделенной автором диссертации научной проблемы оставляют возможность для разработки новых предложений по совершенствованию образовательного процесса. Диссертант аргументирует актуальность их решения противоречиями, возникающими в связи с традициями обучения иностранному языку и новыми нормативными требованиями к содержанию начального общего образования. Соглашаясь с мнением Натальи Николаевны, считаю необходимым дополнить аргументацию актуальности проведенного ею исследования.

Новые научные положения могут базироваться на учете индивидуальных особенностей и дидактических сложностей, затрудняющих обучение младших школьников. Проблема исследования актуальна не только в связи с усложнившимися требованиями к планируемому результату освоения основных

образовательных программ начального общего образования, но и по причине новых требований к проектированию и организации образовательного процесса работниками начального образования, в том числе и учителями иностранного языка.

Актуальность темы, выбранной для исследования Плотниковой Натальей Николаевной, объясняется следующим:

- изучение иностранного языка в начальной школе является основой для решения стратегической задачи развития общего образования – обеспечение академической мобильности выпускников образовательных организаций;
- освоение иностранного языка на уровне начального общего образования, с одной стороны, совпадает с сензитивным периодом для формирования элементарных навыков чтения и письма, а также, с другой стороны, сопровождается рядом серьезных трудностей в обучении младших школьников как родному, так и иностранному языку;
- изменившаяся парадигма начального общего образования предполагает коррекцию существующих форм и содержания обучения иностранному языку в контексте новых требований к планируемым результатам освоения младшими школьниками основных образовательных программ, проектированию и реализации учителем образовательного процесса с целью обеспечения качественного начального образования.

Таким образом, Плотникова Наталья Николаевна, определив в качестве предмета исследования содержание и формы организации совместной образовательной деятельности педагога и обучающихся на уроках и внеурочных занятиях по иностранному языку в начальной школе в контексте современных нормативных требований к результатам и качеству начального общего образования, решает актуальную научную проблему.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается следующим. Н.Н. Плотникова продуктивно применила ряд научных методов обоснования полученных результатов.

При этом необходимо отметить, что используемое автором диссертации ключевое понятие исследования – «образовательная деятельность» в современной нормативно-правовой лексике трактуется как «деятельность по реализации образовательных программ» (см. ФЗ № 273 от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации», п. 17 ст. 2). Нормативно принятая трактовка одного из основных понятий диссертации, а также лексика Профессионального стандарта педагога (п. 3.2.) предполагает, что образовательная деятельность – это деятельность педагога. В таком случае, на первый взгляд, сомнение вызывает гипотеза исследования Натальи Николаевны, где прогнозирование результатов научного поиска базируется на представлении образовательной деятельности как совместной деятельности педагога и учащихся.

Однако диссертант всесторонне изучает и анализирует феномен образовательной деятельности, представленный в научных исследованиях и эмпирически фиксируемый в ходе наблюдения за практической деятельностью учителей иностранного языка, осуществляющих обучение младших школьников. В результате проведенного анализа Натальей Николаевной было выявлено следующее:

- *деятельность*, как форма субъектной активности человека, направленной на познание себя и окружающего мира, имеет специфические особенности и ярко выраженные характеристики в зависимости от приоритетов её осуществления;

- приоритетами *учебной деятельности*, по мнению ряда отечественных ученых-психологов и педагогов, являются приобретаемые системные знания, обобщенные способы действий и их творческое применение учеником в ходе взаимодействия с учителем;

- *познавательная деятельность* характеризуется приоритетами интеллектуальных процедур, самостоятельностью обучающихся, вторичностью взаимодействия с педагогом и другими участниками образовательных отношений;

- важнейшей характеристикой *образовательной деятельности* является совместное её осуществление учителем и учеником на основе коммуникации и взаимодействия, обмена мыслями, чувствами и способами действий, приводящее к реализации образовательных инициатив участников этой деятельности.

Наталья Николаевна, опираясь на положения концепции педагогики совместной деятельности (Г.Н. Прокументова, С.И. Поздеева) убедительно

доказывает, что именно *образовательная деятельность* позволяет реализовать не только предметное, но и метапредметное содержание образование, обеспечивать личностное развитие её участников (гл.1, §1).

Изучение отношения педагогов к организации образовательной деятельности проводилось автором диссертации посредством развернутого многоаспектного анкетирования. Его результаты, подробно представленные в гл.1, §2, позволили Наталье Николаевне сделать вывод о приоритетности предметного целеполагания в проектировании образовательного процесса учителями иностранного языка, доминировании в арсенале используемых ими форм организации учебных занятий – фронтальных и индивидуальных. Автор подчеркивает, что взаимодействие субъектов образовательных отношений в ходе изучения иностранного языка не является актуальной задачей для большинства участников анкетирования, смысл и содержание образовательной деятельности не проявлены в педагогической позиции учителей.

Оппонируя автору исследования, можно заострить внимание на том, что среди анкетированных лишь треть являются учителями иностранного языка. Возможно, сделанные выводы не совсем корректны? Ведь специфика предметной области, дополнительные трудности в обучении младших школьников навыкам чтения и письма, усиливающиеся при изучении иностранного языка, предполагают особое внимание к предметной составляющей комплексного результата начального общего образования для каждого ученика.

Однако, обращаясь к задачам, решение которых необходимо обеспечить в ходе освоения младшими школьниками предметной области «Иностранный язык», выделяем следующие аргументы в пользу выводов Натальи Николаевны:

- среди традиционных предметных требований выделяется «освоение правил речевого и неречевого поведения», явно имеющее метапредметный контекст;
- согласование с требованиями к личностным результатам начального общего образования проявляется в такой задаче рассматриваемой предметной области как «сформированность дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка» (см. ФГОС НОО, п. 12.1).

Пересечение и взаимовлияние предметного, метапредметного и личностного компонентов комплексного результата, достижение которого на базовом уровне должно быть обеспечено всеми педагогами, работающими с младшими

школьниками, не снимают с учителей иностранного языка ответственности за реализацию требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Подтверждением выводов Н.Н. Плотниковой могут также служить исследования, проведенные в Новосибирском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования, применительно к организации продуктивной деятельности обучающихся в условиях информатизации образовательного процесса, учителей начальных классов, реализующих, например, математическое образование, и других категорий педагогических работников в рамках осуществления различных направлений педагогической деятельности. Практически все педагоги Новосибирской области демонстрируют понимание необходимости инновационных преобразований в профессиональной деятельности и мотивацию к саморазвитию, гораздо меньшее их число знает эффективные образовательные технологии, и лишь незначительная часть обладает методической готовностью к применению интерактивных форм и современных средств организации образовательного процесса и реализует её на практике. Результаты этих исследований опубликованы в работах:

- Молокова, А.В. Информатизация образовательного процесса: потенциал инновационного развития системы общего образования / А.В. Молокова // Научно-методический журнал «Сибирский учитель», № 4. – 2015. - С.19-25;

- Смолеусова Т.В. Состояние профессиональной готовности учителей начальной школы к внедрению инноваций / Т.В. Смолеусова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – Т. 7. № 3. – 2012. – С. 5-17.

Автор диссертации аргументирует свой вывод о необходимости «поиска и апробации» новых форм взаимодействия педагогов с детьми и друг с другом в ходе специально организованной образовательной деятельности тем, что по результатам анкетирования они узконаправленно понимают современные требования к планируемому результату начального образования. Еще одним аргументом диссертанта в пользу целевого отбора содержания и форм образовательной деятельности является, выявленная в ходе констатирующего этапа экспериментальной части исследования, ограниченность методических средств, используемых педагогами в образовательном процессе (С. 37-38).

Обоснованность выбора Натальей Николаевной Плотниковой ряда технологий обучения, а именно автономного, проектного обучения, а также обучения «по станциям», обучения «сообща» и других, предполагающих взаимодействие субъектов образовательных отношений, обеспечивается анализом дидактической сущности этих технологий в контексте возможностей формирования универсальных учебных действий у младших школьников (таблицы 3 и 4). Автор считает возможным выбрать именно их, называя формами на основе анализа предпочтений учеников начальной школы, изучающих иностранный язык и высказывающих в ходе опроса свои приоритеты в части организации учебной деятельности. Этот факт усиливает достоверность выводов диссертанта о значимости влияния их использования в ходе учебных занятий на «изменение позиции ученика, как значимого и влиятельного участника совместной деятельности» (гл.1, §3, С.67).

Результатом сделанных Натальей Николаевной теоретических выводов является реализация в ходе формирующего этапа эксперимента избранного содержания и форм организации образовательной деятельности в обучении младших школьников иностранному языку. Следует подчеркнуть, что автор тщательно обосновывает логику организации апробирования предметного и метапредметного содержания и форм организации совместной образовательной деятельности в изучении иностранного языка в начальной школе, а именно:

- результаты анализа предпочтений и затруднений учителей позволили определить содержание и формы образовательной поддержки учителей иностранного языка, осваивающих и применяющих предложенные формы на учебных и внеурочных занятиях, через семинары, мастер-классы, индивидуальные консультации и курсы повышения квалификации (гл.2, §1);

- результаты анализа уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, а именно умений работать в группе, стали основанием для системного изменения форм организации образовательной деятельности в пользу различных вариантов взаимодействия в группах «равных» при минимальном вмешательстве учителя в процессы целеполагания, планирования, выбора заданий, способов их решения, рефлексии (гл.2, §2);

- сложность и комплексность прогнозируемых изменений метапредметного развития обучающихся иностранному языку стали основанием для применения

широкого спектра диагностических, оценочных и контрольно-измерительных материалов, позволивших оценить не только динамику сформированности предметных умений младших школьников, но и умений группового взаимодействия; коммуникативных и проектно-исследовательских умений, организаторских качеств личности (гл.2, §3).

Кроме того, автору удалось доказать изменение профессиональной позиции педагога в части функционально-смыслового содержания совместной деятельности, изменения приоритетов: от руководства деятельностью учеников к сотрудничеству, совместности, к обеспечению иной позиции ученика – «значимого и влиятельного участника совместной деятельности» (С. 110-117).

Таким образом, выводы и результаты, полученные Натальей Николаевной Плотниковой, обоснованы и достоверны, так как опираются на:

- научный анализ значительного количества научных и научно-методических источников (библиографический список включает 144 наименования, 33 из них на иностранном языке);
- проведение системной аналитической работы по сопоставлению, обобщению, конструированию и моделированию нового научного знания в контексте изменившейся парадигмы начального образования и меняющейся позиции педагога;
- результативную и корректно проведенную экспериментальную работу, статистическая достоверность результатов которой убедительно представлена в диссертации.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы подтверждается тем, что выявленные и апробированные Натальей Николаевной содержание и формы организации образовательной деятельности при изучении иностранного языка в начальной школе действительно позволяют средствами одной из наиболее сложных предметных областей внести весомый вклад в метапредметное развитие младших школьников. Включенность автора диссертации в процесс изменения педагогической позиции учителя иностранного языка и, как следствие, изменение результатов обучения, получения качественно иных достижений школьников подтверждаются приведенными примерами практической деятельности педагогов Томской области.

Выстроенная и обоснованная Натальей Николаевной логика использования учителями тщательно отобранных форм организации образовательной деятельности в обучении иностранному языку, содержание и средства образовательной поддержки педагогов, разработанные и адаптированные к решаемой проблеме диагностические и оценочные материалы, позволяют считать проведенное исследование практически ориентированным.

При этом поэтапное решение задач исследования демонстрирует не только логику научного поиска, осуществляемого автором, но и раскрывает процесс профессионального роста учителей Томской области, динамику индивидуальных достижений младших школьников, результаты которых представлены в тексте диссертации не обезличенно и формально, а, в допустимых пределах, персонифицировано и содержательно.

Выносимые на защиту результаты исследования (научно обоснованное содержание понятия «образовательная деятельность», предложенные формы организации и содержание образовательной деятельности, средства и способы образовательной поддержки педагогов) действительно позволяют решить научно-педагогическую задачу выявления, обоснования и отбора методического инструментария для обеспечения предметных и метапредметных результатов начального обучения иностранному языку.

Полученные автором результаты имеют важное значение для образования в связи с их особенностями, а именно, в связи с большими затруднениями, которые испытывают учителя иностранного языка, другие педагоги, реализующие образовательные программы на уровне начального общего образования. Нормативное требование о достижении всеми младшими школьниками комплексного результата освоения основной образовательной программы (личностного, метапредметного и предметного) предполагает изменение структуры учебного занятия, новых подходов к проектированию и реализации образовательного процесса на основе методологии системно-деятельностного подхода.

Суть первого результата, полученного Н.Н. Плотниковой, заключается в следующем: выделено, обоснованно и содержательно раскрыто понятие «образовательная деятельность», под которой автор понимает совместную деятельность, обеспечивающую развитие как обучающегося, так и педагога.

Приоритетными публикациями являются работы [11, 12, 13, 14] по списку опубликованных работ в автореферате. Достоверность полученных результатов обеспечивается их теоретической обоснованностью, т.е. опорой на известные положения педагогической науки.

Частными результатами считаю следующие:

- Охарактеризованы и содержательно соотнесены понятия «образовательная деятельность» и «учебная деятельность»; «образовательная деятельность» и «познавательная деятельность».
- Критериально конкретизировано содержание понятия «образовательная деятельность»;
- Выявлено противоречие между предпочтениями младших школьников и педагогов в части форм и содержания деятельности на учебном занятии.

Суть второго результата заключается в следующем: раскрыт потенциал актуальных образовательных технологий и форм организации обучения иностранному языку, позволяющих достичь необходимых планируемых результатов обучающимися (личностных, метапредметных и предметных). Приоритетными публикациями являются работы [2, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 13, 15] по списку опубликованных работ в автореферате. Обоснованность выводов и достоверность научных результатов обеспечиваются опорой на результаты анализа научно-педагогической литературы; изучением зарубежного опыта интерактивного обучения. Достоверность полученных результатов подтверждается их успешной апробацией в системе образования Томской области.

Частными результатами считаю следующие:

- Разработано содержание образовательной деятельности на учебных занятиях и во внеурочной деятельности школьников в ходе обучения английскому языку в начальной школе.
- Систематизированы и дополнены диагностические и оценочные материалы, позволяющие проводить диагностику и оценивать уровень сформированности предметных, коммуникативных и проектно-исследовательских умений обучающихся.
- Содержательно обеспечены эффективные формы повышения квалификации педагогов, реализация которых позволяет позитивно

влиять на изменение профессиональной позиции учителя иностранного языка в части необходимости организации образовательной деятельности.

Результаты проведенного эксперимента, представленные в диссертации, подтверждают, что основные научные положения исследования, в целом, *обоснованы, достоверны и востребованы*. Об этом свидетельствует, в том числе, активное участие автора во Всероссийских и Международных научных конференциях. Основные результаты исследования достаточно полно представлены в 15-ти публикациях автора, среди которых четыре публикации – в изданиях, рекомендованных ВАК, и одно учебное пособие.

Личный вклад автора проявлен в том, что Наталья Николаевна самостоятельно проверила все высказанные ею теоретические предположения в практике образования, проводила системную работу по повышению квалификации педагогов, а также разрабатывала и внедряла в практику:

- методические рекомендации для учителей;
- комплексные контрольные работы для обучающихся;
- учебно-методические материалы для организации образовательной деятельности в обучении иностранному языку;
- образовательные программы внеурочной деятельности для этой предметной области.

Вместе с тем, считаю необходимым сделать следующие **замечания**:

1. Автор утверждает, что в практике обучения иностранному языку сложилось противоречие «между поиском педагогами новых образовательных технологий и форм организации деятельности обучающихся и недостаточностью таких форм организации образовательной деятельности, которые меняют позицию ученика ...». Однако в ходе исследования автор не открывает новые формы, а лишь выделяет некоторые из давно известных форм и технологий и раскрывает их потенциал в решении актуальных педагогических задач. Видимо, речь идет о недостаточной компетенции учителя.

2. В гипотезе исследования автор определяет образовательную деятельность как совместную и предполагает, что в ходе её осуществления происходит «познавательное, социальное и коммуникативное развитие ребёнка и профессионально-личностное развитие педагога», а также, что эта деятельность

включает предметное и метапредметное содержание. Для подавляющего большинства учителей сложность состоит в достижении личностных результатов и обеспечении личностного развития младших школьников, что является приоритетным требованием ФГОС НОО, на основании содержания, которого обосновывается актуальность исследования. Некорректное представление о содержании образовательной деятельности, к сожалению, графически закреплено на стр. 66 (рис. 2).

3. Понятие «форма» является одним из ключевых в исследовании. На странице 65 диссертации кратко обозначено его значение в контексте проблемы работы. При этом одной из задач исследования определено выделение форм организации автономного, проектного и группового обучения (№3). Характеризуя научную новизну работы, автор говорит уже о формах обучения «по станциям», проектах и разновозрастном сотрудничестве (п.3). В диссертации используются также понятия «технологии», «приемы». Уместным представляется более подробное уточнение или корректное использование синонимически применяемых понятий.

4. В диссертации не обозначены возможные перспективы дальнейшей научно-исследовательской работы в рамках решения выявленной проблемы. Их определение представляется значимым в связи с наличием других актуальных форм, средств и методов организации совместной деятельности в обучении иностранному языку.

Высказанные замечания, в целом, не снижают значения проведенного исследования. Диссертация Н.Н. Плотниковой, судя по тексту, является самостоятельной законченной работой. Результаты исследования изложены в логической последовательности, текст автореферата соответствует содержанию работы. Диссертация и автореферат выполнены с соблюдением издательских правил, снабжены достаточным иллюстративным материалом. Работа представляет

собой завершённое научное исследование на актуальную тему, в ходе которого решена

важная научная проблема поиска возможностей обеспечения метапредметного развития обучающихся средствами предметной области «Иностранный язык», имеющей большое прикладное значение в связи с изменившимися требованиями к планируемому результату начального общего образования.

Считаю, что диссертация Н.Н. Плотниковой «Содержание и формы организации образовательной деятельности при изучении иностранного языка в начальной школе» соответствует требованиям пп.9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней к кандидатским диссертациям (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), и соответствует профилю заявленной специальности. Её автор, Наталья Николаевна Плотникова, заслуживает присвоения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Заведующая кафедрой начального образования
Новосибирского института повышения квалификации
и переподготовки работников образования,
доктор педагогических наук, доцент
30.11.2015 г.

А.В.М.

А.В. Молокова

Молокова Анна Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой начального образования, государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»

630007, г. Новосибирск, Красный пр., 2, тел. 223-93-35, <http://nipkipro.ru/>, amolokova@mail.ru

Подпись <i>Молоковой</i>
подпись <i>А.В.М.</i>
подпись <i>А.В.Молокова</i>
дата <i>30.11.2015</i>

