

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Ромм Татьяны Александровны, доктора педагогических наук, доцента, зав. кафедрой педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» о диссертации Деминой Людмилы Сергеевны «Использование профессиональной пробы при подготовке социальных педагогов в вузе на уровне бакалавриата», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования в диссертационный совет Д 212.226.01 при ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»

Актуальность исследования Л.С. Деминой определяется новыми требованиями развития образования в процессе его модернизации, поиском предметно-содержательных, структурных, смысловых принципов, условий, форм его организации. Для современного высшего образования очевиден заказ на подготовку специалиста, способного демонстрировать высокоэффективное профессиональное поведение в различных ситуациях нестабильного, меняющегося общества, а именно: умение выбирать, действовать творчески, нестандартно, выстраивать индивидуальную траекторию профессионального поведения. На это направлены стратегические ориентиры модернизации педагогического образования и профессиональной деятельности педагога. Особенно значимыми эти характеристики становятся в случае, когда речь идет о профессиональной социально-педагогической деятельности, которая связана с оказанием помощи и поддержки подрастающему поколению в разнообразных ситуациях затрудненной, проблемной социализации. Сложность эффективного решения этой задачи усугубляется неопределенностью профессионального статуса социального педагога и его подготовки в современной ситуации.

С другой стороны, в педагогике, в теории и практике профессионального образования накоплен опыт оригинальных, инновационных способов, подходов, технологий, концепций, способных обеспечить выход высшего педагогического образования на новый уровень, приближая учебный процесс к реальному содержанию будущей профессиональной деятельности. К ним относятся различные виды и формы кейсов, проектных технологий, имитационных, игровых моделей образования, в том числе – технология профессиональной пробы, исследованию возможностей которой посвящена работа Л.С. Деминой. Как справедливо подчеркивает автор, профессиональная проба содержит в себе часто упускаемый и недооцениваемый потенциал формирования личностных качеств и профессиональных компетенций, который обусловлен насыщенным, практикоориентированным, имитационно-игровым ее (пробы) характером (автореф., с. 4).

Автор с учетом выявленных противоречий поставила важную проблему научно-теоретического обоснования и организационно-методических механизмов использования профессиональной пробы при подготовке социальных педагогов в вузе на уровне бакалавриата, которая не может быть в достаточной степени решенной без учета акмеологического подхода, отвечающего за смысл и обоснование выборов осуществления индивидуальной стратегии профессионального развития. Такая постановка позволяет выйти на новый уровень теоретизации проблем профессионального образования.

К несомненным достоинствам работы относится то, что автор весьма обоснованно и убедительно определяет интеграцию акмеологического, компетентностного и контекстного подходов как методологию для исследования профессиональных проб в системе бакалаврской подготовки социального педагога, которые позволяют обеспечить выраженную гуманистическую установку в профессиональном образовании, перенося основной акцент на задачи развития субъектности будущего специалиста, его



мотивированности, самореализации и ответственности. При этом в исследовании очевидна ориентация на сложившийся теоретико-методологический фундамент изучения проблем педагогического профессионализма (И.А. Зимняя, Е.А. Климов, В.А. Сластенин, С. Н. Чистякова и др.), истории и теории социальной педагогики (М. А. Галагузова, А.В. Мудрик, Т.А. Ромм, Т. В. Фуряева и др.), что обеспечивает достоверность и обоснованность ключевых положений исследования, которые базируются на практико-ориентированных научных положениях, рекомендациях, технологиях организации профессиональной пробы в процессе подготовки социальных педагогов; анализе и обобщении отечественного и зарубежного опыта по профессиональной подготовке социальных педагогов; целенаправленном анализе социально-педагогической действительности и современных требований к содержанию высшего профессионального образования.

Диссертация имеет традиционный вид, состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Первая глава исследования «Использование профессиональной пробы при подготовке социальных педагогов в вузе на уровне бакалавриата как научно-педагогическая проблема» носит теоретический характер. Автор анализирует актуальные в контексте исследования понятия, особенности развития отечественной практики подготовки социальных педагогов в историческом контексте, потенциал профессиональной пробы в подготовке будущих социальных педагогов к самостоятельной педагогической деятельности и научно-теоретические основы ее использования в данном процессе.

Главным результатом данного анализа стали специфицированные особенности, присущие «акме-ориентированному» процессу практики бакалаврской подготовки будущих социальных педагогов (дисс., пар. 1.3.) в сочетании с ориентацией на компетентностные ориентиры содержания

профессиональной подготовки (пар. 3., гл. 1 дисс., с. 12 – 13 автореф.) в сочетании с контекстными.

К особо значимым результатам, полученным лично автором можно отнести выявление акме-потенциала профессиональной пробы как средства профессиональной социализации будущих социальных педагогов, выраженного в акме-эффектах (дисс., с. 13), а также – разработку модели системно-организованного использования профессиональной пробы при бакалаврской подготовке социальных педагогов в вузе.

Идея наполнения акмеологическим содержанием процесса профессиональной подготовки социального педагога при помощи профессиональных проб была вполне доказательно положена в основу разработки структурно-функциональной модели системно-организованного использования профессиональной пробы при подготовке бакалавра, что составило содержание второй главы исследования.

Особого внимания заслуживает представленное диссертантом теоретико-методическое обеспечение развития практики использования профессиональной пробы при подготовке социальных педагогов в вузе на уровне бакалавриата, что позволяет создать практические рекомендации по использованию усложняющихся научно-исследовательских задач, эвристических, поисково-исследовательских ситуаций, разноуровневых техник профессионального образования на уровне бакалавриата, выступающие базисным основанием реализации обновленного содержания процесса практико-ориентированной подготовки социальных педагогов в вузе.

В целом анализ диссертационного исследования позволяет сделать следующие выводы.

1. Научный аппарат исследования логически непротиворечив, диссертант корректно определяет цель, объект, предмет и задачи исследования.



профессиональной подготовки (пар. 3., гл. 1 дисс., с. 12 – 13 автореф.) в сочетании с контекстными.

К особо значимым результатам, полученным лично автором можно отнести выявление акме-потенциала профессиональной пробы как средства профессиональной социализации будущих социальных педагогов, выраженного в акме-эффектах (дисс., с. 13), а также – разработку модели системно-организованного использования профессиональной пробы при бакалаврской подготовке социальных педагогов в вузе.

Идея наполнения акмеологическим содержанием процесса профессиональной подготовки социального педагога при помощи профессиональных проб была вполне доказательно положена в основу разработки структурно-функциональной модели системно-организованного использования профессиональной пробы при подготовке бакалавра, что составило содержание второй главы исследования.

Особого внимания заслуживает представленное диссертантом теоретико-методическое обеспечение развития практики использования профессиональной пробы при подготовке социальных педагогов в вузе на уровне бакалавриата, что позволяет создать практические рекомендации по использованию усложняющихся научно-исследовательских задач, эвристических, поисково-исследовательских ситуаций, разноуровневых техник профессионального образования на уровне бакалавриата, выступающие базисным основанием реализации обновленного содержания процесса практико-ориентированной подготовки социальных педагогов в вузе.

В целом анализ диссертационного исследования позволяет сделать следующие выводы.

1. Научный аппарат исследования логически непротиворечив, диссертант корректно определяет цель, объект, предмет и задачи исследования.

2. Гипотеза исследования отвечает требованиям рациональности, направленности на преодоление выделенных противоречий и проблемы в целом, формулировки ее основных положений содержат эвристическую ценность.

3. Рецензируемое диссертационное исследование объективно обладает *научной новизной, теоретической и практической значимостью*, является важным вкладом в теорию и методику профессионального образования:

а) разработана научная идея о возможности использования профессиональных проб в решении задач профессиональной подготовки социальных педагогов на основе использования возможностей интеграции компетентностного, контекстного и акмеологического подходов, обогащающая современные теоретические представления о целях, принципах, стратегиях профессионального образования в вузе;

б) в теорию педагогической деятельности введены понятия «профессиональной пробы» и «акме-эффекта профессиональной пробы» на основе приоритета профессиональных компетенций акме-направленности;

г) автором расширено представление о психолого-педагогических условиях использования профессиональной пробы при подготовке социальных педагогов в вузе на уровне бакалавриата на основе компетентностного, контекстного и акмеологического подходов.

д) предложена сконструированная и научно обоснована структурно-функциональная модель системно-организованного использования профессиональной пробы при бакалаврской подготовке социальных педагогов в вузе, которая базируется на интеграции акмеологического, компетентностного и контекстного подходов и отражает этапность ее применения в соответствии с задачами акме-направленной специализации будущих бакалавров, позволяя прогнозировать результативность подготовки социальных педагогов на основе использования педагогического потенциала профессиональной пробы.



е) методика профессионального образования обогащена созданием педагогической технологий профессиональной пробы, раскрывающей содержательное и организационное обеспечение процесса подготовки бакалавров психолого-педагогического образования.

ж) практика реализации ФГОС ВПО получила обоснованную модель системно-организованного использования профессиональной пробы при бакалаврской подготовке социальных педагогов в вузе на основе интеграции акмеологического, компетентностного и контекстного подходов.

4. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнения в силу адекватной теоретико-методологической и опытно-экспериментальной проработанности всех положений, выносимых на защиту. Выполненное исследование имеет теоретико-прикладной характер.

5. Эмпирическая база исследования, программа опытно-экспериментальной работы грамотно структурирована и соответствует задачам исследования (участниками педагогического эксперимента были 140 студентов социально-педагогически профилированного бакалавриата, 8 вузовских преподавателей; показана воспроизводимость результатов исследования, универсальность характера разработанной и апробированной структурно-функциональной модели системно-организованного использования профессиональной пробы при бакалаврской подготовке социальных педагогов в вузе).

6. Представленные в Приложении материалы позволяют судить о возможности практической реализации основных теоретических положений, выдвигаемых диссертантом, имеют практическую значимость не только в вузовской практике, но и в деятельности организаций дополнительного образования при работе с обучающимися в психолого-педагогических классах.

7. Содержание автореферата полностью отражает содержание текста диссертации. Основное содержание диссертационного исследования Л.С.

Деминой отражено в 20 публикациях, среди которых 4 – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 1 – в журнале, включенном в базу Scopus, 6 – учебно-методических пособий. Результаты исследования неоднократно выносились на обсуждение на конференциях международного и всероссийского уровней.

Вместе с тем, актуальное по проблематике, содержательное по уровню решения проблемы, обоснованное с точки зрения теоретико-методологических позиций, данное исследование вызывает некоторые вопросы, которые возможно обсудить в ходе дискуссии.

1. Для конкретизации понимания новизны и значимости вводимого автором понятия «профессиональная проба», необходимо уточнить его принципиальное отличие от сходных по сути («профессиональная подготовка»).
2. В тексте работы недостаточно детально представлены взаимосвязи, присущие интеграции контекстного, компетентностного и акмеологического подходов.
3. Соискателем представлена профессионализация будущих социальных педагогов на довузовском и вузовском этапах, однако, практически не затронуты вопросы, затрагивающие перспективы акме-ориентированной профессиональной подготовки с использованием профессиональной пробы на уровне магистратуры: каким образом может быть реализована преемственность и в чем особенности использования профессиональной пробы в условиях двухуровневого образования?
4. Чем обоснована постановка исследовательской задачи номер 3, которая практически повторяет общую цель исследования?
5. В тексте диссертации имеются стилистически сложные формулировки, затрудняющие восприятие содержания (напр. с. 71-74 дисс.).

## **Заключение**



Имеющиеся замечания не изменяют общего положительного впечатления от представленной работы и не влияют на позитивную оценку проведенного исследования и полученных результатов. Диссертационная работа является завершённой, соответствует паспорту заявленной специальности, ее результаты подтверждены публикациями и длительной апробацией. Считаем, что диссертационная работа соискателя соответствует пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 824 от 24.09.2013 г., а ее автор Людмила Сергеевна Демина заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук, доцент,  
зав. кафедрой педагогики и психологии  
Института истории, гуманитарного  
и социального образования  
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный  
педагогический университет»

Т.А. Ромм

Подпись Ромм Т.А.  
Удостоверяю. Зав. канцелярией.  
Ромм Т.А.



Татьяна Александровна Ромм, доктор педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и  
социального образования Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный  
педагогический университет»

Почтовый адрес: 630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28  
телефон: 8 (383) 244-11-61  
e-mail: nspu@nspu.net