

ОТЗЫВ

официального оппонента Молоковой Анны Викторовны на диссертацию Е.В. Дёминой «Информационная интерактивная среда школы как средство обеспечения качества образовательных услуг», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования

Раскрывая актуальность проблемы исследования, автор диссертации в первых строках работы подчёркивает, что задача повышения качества образовательных услуг определена Федеральным законом № 273 «Об образовании в Российской Федерации», а механизмы её решения исследованы недостаточно подробно и представляют затруднения для педагогической практики. Именно с государственного заказа системе общего образования начинается обосновывать своё исследование Евгения Викторовна. Однако современные нормативные требования не единственный и, на наш взгляд, не самый значимый посыл для научного поиска в выбранном соискателем направлении. **Актуальность** решаемой в ходе исследования **проблемы** обусловлена следующим.

Во-первых, с общенаучных позиций изучение качественных характеристик социальных процессов и систем представляет особые сложности в связи с их открытостью, нестабильностью, динамичностью и фактически не может претендовать на окончательные выводы какое-либо продолжительное время. Обращение исследователей к подобной проблематике особенно актуально в периоды реформирования и модернизации, в том числе и в сфере образования.

Во-вторых, философский контекст взаимовлияния человека и среды его существования, в целом, и образования, в частности, представляет особый исследовательский интерес в связи с технологическими изменениями последних десятилетий, повлекшими развитие новых научных представлений и предположений, требующих аспектного изучения.

В-третьих, в педагогическом смысле появление и интенсивное развитие новых средств обучения и воспитания, потенциально обладающих как существенными преимуществами, так и серьёзными рисками применения по сравнению с предшествующим дидактическим арсеналом педагога, требуют тщательного изучения возможностей, ограничений и особенностей их использования в образовательном процессе.

Оппонируя отправному аргументу автора в обосновании актуальности диссертации, необходимо отметить, что частотность внесения изменений в нормативные документы снижает их значение в качестве ориентиров научного поиска. Однако следует признать, что размышляя далее о тенденциях информатизации общеобразовательной школы, влиянии среды на качество образования, Евгения Викторовна аргументирует противоречия, проблему и цель диссертационной работы. Для обоснования избранного аппарата исследования соискатель обращается к идеям средового подхода, связывает возможность управления средой и её развитием с решением проблемы обеспечения качества образования и, как частность, обеспечения качественных образовательных услуг. В связи с этим подчёркивается необходимость учёта в управлении развитием среды потребностей и возможно-

стей педагогов, применяющих широкий спектр образовательных технологий, включая интерактивные.

Достаточный уровень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных Е.В. Дёминой в диссертационном исследовании, подтверждается следующим.

Во-первых, соискатель подробно изучает терминологические особенности предмета исследования, опираясь на широкий спектр источников научной информации, как известных авторов, получивших широкое признание, так и современных исследователей (в библиографическом списке 143 пункта, около 20% текстов опубликованы после 2010 года).

Во-вторых, автор оптимально сочетает теоретические изыскания с изучением передового педагогического опыта и опытно-экспериментальной работой, применяя адекватные задачам исследования методы научного поиска.

В-третьих, необходимая апробация полученных результатов предъявлена Евгенией Викторовной для дополнительной внешней экспертной оценки научным сообществом, в ходе которой подтверждена значимость их практической реализации и необходимость распространения (Всероссийский конкурс «Школа будущего вместе с Intel-2012», грантовая поддержка).

Логика исследования в целом отвечает требованиям к кандидатским диссертациям, научный замысел конкретен и последовательно реализуется в ходе работы. Первоначально автор обращается к положениям средового подхода, обоснованно намереваясь построить на их основе методологическую основу изучения и проектирования информационной интерактивной среды школы (гл.1, §1). Евгения Викторовна, к сожалению, не придерживается принципа исторической хронологии в этой части диссертации, рассматривая представления о среде в различные эпохи. Основой проведённого ею теоретического анализа являются различия в позициях авторов, особенности частнонаучного контекста. При этом автору удалось представить проделанную работу в виде обобщающих таблиц (с.20-21) и последовательно уточнить определения среды (с.23), информационно-образовательной среды (с.28) и информационной интерактивной среды школы (далее ИИС) (с.29). Содержание последнего понятия с точки зрения исследователя включает управленческий аспект и потенциально возможную интеракцию субъектов, что является основанием для рассмотрения такой специально создаваемой среды в качестве средства для обеспечения качественных образовательных услуг.

Их особенностям и специфике посвящён следующий раздел диссертации (гл.1, §2), где автор обращается к сравнительно новому для общего образования и дискуссионному понятию «услуга», конкретизирует его (с.47). Сравнительный анализ смежных понятий проведён Евгенией Викторовной в историческом контексте и нормативно-правовом поле, дефиниции «образовательная услуга» (с.52), «качество образовательных услуг» (с.57) уточнены. Обозначены проблемы предоставления качественных образовательных услуг и факторы, влияющие на их решение. Выделены критерии и показатели оценки (с.59-63).

Существенно, что автор акцентирует внимание на такой составляющей качества образования в целом и качественных образовательных услуг, в частности, как удовлетворение потребностей и интересов субъектов образовательных отно-

шений и управления средой их взаимодействия. Наибольшим потенциалом для решения этой задачи, по мнению Евгении Викторовны, обладают интерактивные средства, рассмотрению которых посвящён третий раздел (§3) первой главы. Опираясь на вариативные трактовки средств обучения и представленные в табличной форме различные подходы к классификации средств обучения и воспитания (таблицы 3-7, с.77-81), автор приходит к выводу, что интерактивные средства являются основой ИИС и позволяют обеспечить качественные образовательные услуги (с.86).

Предположив связь между средой и образовательными услугами, соискатель приступает к моделированию ИИС (гл.2, §1). Автор выделяет ряд педагогических принципов, влияющих на организацию информационной интерактивной среды: целостности, многоаспектности, интегративности, субъектности, открытости, универсальности, регулятивности, прагматичности и интерактивности. Наиболее подробно представлен принцип интерактивности, сущностные особенности представлены в таблице 8 (с.92). Евгения Викторовна справедливо отмечает, что функциональность среды определяется её структурными компонентами и выполняемыми функциями. К ним отнесены диагностическая, мотивационная, ценностно-ориентирующая, информационно-технологическая, гносеологическая и рефлексивная функции. Подробно представив каждый из трёх компонентов ИИС (дидактический, информационно-технологический и социальный), автор устанавливает их связь с критериями организации этой среды и показателями эффективности её функционирования. На с. 107 диссертации представлена «Организационно-функциональная модель информационной интерактивной среды (ИИС) школы как средство обеспечения качества образовательных услуг» в виде схемы, информативно отображающей представления автора о структуре и функциях информационной интерактивной среды. К сожалению, связь особенностей моделируемой среды с качественными образовательными услугами представлена на схеме не столь убедительно.

Однако далее при анализе результатов экспериментальной деятельности (гл.2, §2) автор активно и обоснованно использует опросы, включая дистанционные, математические методы, методы экспертной оценки и доказывает эффективность разработанной модели (таблицы 21-25), а также сопряженность критериев качественных образовательных услуг и показателей эффективности функционирования и развития ИИС (таблица 25).

Научная новизна исследования базируется на идее Евгении Викторовны об использовании положений средового подхода для методологического обоснования выбора средств и способов обеспечения качества образовательных услуг в общеобразовательной организации, в результате реализации которой введено понятие «информационная интерактивная среда» и установлен её потенциал как средства оказания «качественных образовательных услуг». Соответственно процесс и результат моделирования ИИС можно охарактеризовать как обладающие научной новизной в связи с актуальной и сложно достижимой целью, особенностями структуры, функций и компонентов, механизмов реализации и критериев оценки разработанной автором модели.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании возмож-

ности создания и развития информационной интерактивной среды школы, обладающей определённым набором характеристик, которая позволяет обеспечить качественные образовательные услуги, а также в развитии представлений об управлении процессом их предоставления в современных условиях развития общего образования.

Практическая значимость исследования весома и заключается в том, что оно представляет собой обобщение многолетнего личного педагогического опыта, который позволил Евгении Викторовне самостоятельно разработать и внедрить учебно-методическое обеспечение созданной модели информационной интерактивной среды. Диссертант является автором учебно-методического пособия «Создание дистанционного курса в системе дистанционного обучения Moodle» для педагогов разных учебных дисциплин. Практические результаты работы отражены в 16 приложениях, содержание которых можно использовать для проведения анкетирования и опросов. Особо следует отметить программы стажировок для развития профессиональной ИКТ - компетентности педагогов «Информационная интерактивная среда современной школы как ресурс исследовательской деятельности субъектов образовательного процесса в условиях введения ФГОС» (Приложение 9) и «Использование интерактивных образовательных технологий для формирования и оценки метапредметных результатов учащихся в условиях профильного обучения» (Приложение 10). Технологии электронного обучения, судя по публикациям автора, активно внедряются и в практику современного высшего образования, в связи с чем, разработанные программы имеют широкий спектр применения.

Таким образом, **сутью первого результата**, полученного Дёминой Е.В. является модель информационной интерактивной среды, методологически обоснованная положениями средового подхода и обеспечивающая возможность улучшения качества образовательных услуг, оказываемых образовательной организацией. Приоритетными публикациями являются работы 1, 2, 4, 8, 9 по списку опубликованных работ в автореферате. **Сутью второго результата** следует считать выделение автором существенных характеристик ИИС, дидактических, методических и управленческих особенностей её создания, функционирования и развития, усиливших прикладное значение исследования. Приоритетными публикациями являются работы 5, 6, 7, 10, 11-13 по списку в автореферате.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов диссертанта подтверждается адекватностью методов, используемых для достижения поставленной цели; многоаспектностью теоретического анализа исследуемой проблемы. Апробация и внедрение результатов исследования состоялись в рамках научных событий различного уровня. По теме диссертационного исследования опубликовано 14 работ, 5 из них – в ведущих рецензируемых журналах из перечня ВАК Министерства образования и науки РФ. Среди них публикации в городах: Москва, Кемерово, Красноярск, Екатеринбург, Обнинск, Томск.

Вместе с тем, считаю необходимым сделать следующие замечания по тексту диссертации.

1. Формулируя противоречия, Евгения Викторовна нарушает логику о диалектической противоречивости существующих, а не отсутствующих объектов, процессов или явлений (противоречие № 4).

2. Необходимость введения понятия «информационная интерактивная среда» заявлена, но ещё не подкреплена весомыми аргументами, уже на с.28 диссертации. Далее, завершая теоретико-методологический анализ нового понятия, Евгения Викторовна констатирует необходимость его введения тем, что «в определении информационно-образовательной среды недостаточно отражается характер взаимодействия субъектов и управление образовательным процессом, раскрываются механизм и условия организации и функционирования среды ...». Исходя из этого, можно предположить, что структурно и функционально ИИС шире и разнообразнее информационно-образовательной среды. Подтверждение такому прочтению представлено на рис. 1 (с.32) и первом абзаце на с. 11 автореферата. Однако далее, следом за констатацией этой логики утверждается обратное, а именно – «Информационная интерактивная среда рассматривается как часть информационно-образовательной среды школы ...». При этом в положении № 1, выносимом на защиту, представлен ещё один вариант связи между этими понятиями. Считаю, что в ходе защиты необходимо уточнить авторскую позицию.

3. В тексте диссертации неоднократно упоминаются субъекты, причастные к созданию, функционированию и развитию информационной интерактивной среды школы. При этом именуются они по-разному: субъекты среды (с.6); участники образовательных отношений (с.14); субъекты образовательного процесса (с.28); субъекты образовательной организации (с.30). В ходе защиты необходимо уточнить, какие субъекты имелись в виду в перечисленных словосочетаниях? В чём особенность их взаимодействия между собой и со средой, если это всё-таки не словосочетания – синонимы в понимании автора работы.

4. Стилистика первого предложения положения № 3, выносимого на защиту, затрудняет понимание его смысла (с.14). Кроме того, в этом положении автор утверждает наличие неразрывной связи между показателями ИИС и качественных образовательных услуг. Установление этой связи, очевидно, происходило в ходе решения задачи № 3. Однако в формулировке названной задачи речь идёт об установлении связи между критериями качества образовательных услуг и показателями ИИС (с.9). Одновременно в заключении работы Евгенией Викторовной сделан вывод об эмпирическом и математическом доказательстве взаимосвязи между критериями и показателями оценки эффективности реализации ИИС и критериями качества образовательных услуг.

5. Анализируя нормативные источники, Евгения Викторовна упоминает федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) общего образования, но цитирует на с.24 и с.28 лишь ФГОС начального общего образования. Далее, обозначая проблемы и противоречия, «связанные с формированием основных составляющих ИИС» (с.33-37), автор опирается на п. 26 ФГОС НОО, не называя источник текста. Существенно, что состав информационно-образовательной среды описан в подобных нормативных документах и для других уровней общего образования. Использование для научных изысканий дополнительных характеристик и компонентов среды, представленных в других стандартах, могло обогатить работу.

6. Автором некорректно приведены ссылки на научные источники, искажены фамилии и пол учёных. Например, работы С.В. Климина, Г.А. Ковалёва, М.В.

Кларина, С.С. Кашлева и ряда других специалистов, на исследования которых опирается Евгения Викторовна (с.7), отсутствуют в библиографическом списке. М.Н. Скаткин и М.В. Кларин (там же) названы в женском роде, а И.В. Роберт в мужском (с. 72). При упоминании работ нескольких учёных приводится ссылка на работу одного из них (с.18, 31 и проч.) или на другие, не имеющие отношения к названным авторам источники (например, на с. 70).

7. В тексте диссертации и автореферата имеются опечатки, отмечается лексическая неточность выражений.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. В целом работа Деминой Евгении Викторовны соответствует профилю диссертационного совета, по которому совету предоставлено право проведения защиты диссертаций.

Диссертационная работа «Информационная интерактивная среда школы как средство обеспечения качества образовательных услуг», являясь завершённым научным трудом, выполнена на достаточном теоретическом и экспериментальном уровне, по научной новизне и значимости выводов соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата наук п.9 Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г., № 842 (ред. от 29.05.2017 г.), а её автор, Демина Евгения Викторовна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой начального образования
государственного автономного учреждения
дополнительного профессионального образования
Новосибирской области «Новосибирский институт повышения
квалификации и переподготовки работников образования»
Российская Федерация, 630007, г. Новосибирск,
Красный проспект, д.2, 8-383-223-93-35,
<http://www.nipkipro.ru/>
e-mail: amolokova@mail.ru

А.В. Молокова

А.В. Молокова

