

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), академик РАО, доктор географических наук, профессор

Дронов Виктор Павлович



2018 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» на диссертационную работу Никитиной Ольги Александровны «Фундаментальные эпистемодидактические исследования содержания образования и организации процесса обучения», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

**Актуальность исследования.** Диссертация Никитиной Ольги Александровны посвящена актуальной проблеме общей педагогики - разработке и обоснованию теории эпистемодидактических исследований, составляющих содержания образования и организации процесса обучения. В связи со смещением исследовательского интереса науки с проблем изучения реальности на проблемы метода изучения, данная тема находится в поле внимания многих исследователей.

В целом, эпистемический подход в образовании соотносится с освоением эпистем и ведет к формированию глобального мышления, объемного видения проблем и выработке субъективного характера знаний посредством компаративного анализа фактов. Поскольку в настоящее время формирование современных подходов и принципов обучения обуславливают

необходимость развития единообразных теоретических основ, позволяющих вводить изменения и новшества, а также прогнозировать и оценивать получаемые результаты, то обращение диссертанта к проблематике эпистемодидактических исследований содержания образования и организации процесса обучения является важным и актуальным.

В условиях непрерывных изменений результаты, полученные О.А. Никитиной, помогут в перспективе эффективно применить данную возможность познания с целью управления и формирования особого познавательного и проблемного поля той или иной учебной дисциплины, программы и методики преподавания. На основе эпистемодидактических исследований возможны эффективный поиск и обоснование инновационных подходов и способов решений научно-педагогических, методических, философских, методологических и других проблем при формировании содержания образования и организации процесса обучения и взаимодействии субъектов и объектов образования.

Диссертант достаточно основательно исследует содержание образования и организацию процесса обучения на разных ступенях и уровнях, включая начальное, основное и среднее (полное) общее, среднее и высшее профессиональное образование через призму фундаментальных эпистемодидактических исследований, что, в свою очередь, позволяет определить условия и возможности согласования ступеней и уровней в системах образования и обеспечить сопоставимость, установление равномерности и равнозначности при оценке и планировании содержания учебных дисциплин.

Следовательно, тема, к которой обращается автор, является не просто актуальной и своевременной, но и стратегически важной для формирования новой парадигмы развития системы образования, а также для решения вопросов активизации и оптимизации содержания образования и организации процесса обучения, углубления системно-концептуальной базы осмысления проблемы и разработки более эффективных механизмов управления.

Анализ работ, проведенный О.А. Никитиной в данной предметной области, позволил ей выявить наиболее существенные противоречия в исследуемом проблемном поле, для разрешения которых были определены наиболее значимые теоретические и практические аспекты разработки и обоснования основ теории эпистемодидактических исследований составляющих содержания образования и организации процесса обучения.

**Характеристика структуры и содержания работы.** Структура представленной работы логична и убедительна, ориентирована на раскрытие основных аспектов темы. Работа соответствует логике исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка терминов и списка литературы (262 наименования на русском и иностранных языках). Объем докторской диссертации, 327

страниц, позволяет детально рассмотреть и всесторонне проанализировать весь круг заявленных вопросов и проблем.

В первой главе «Элементы, множества, отношения и связи в содержании образования и организации процесса обучения» диссертант рассматривает основные научно - теоретические аспекты и понятия, которые формируют основу для проведения многоплановых исследований, анализа и синтеза эпистем различного наполнения и организации, обеспечивая гибкость и прозрачность формирования содержания образования и организации процесса обучения. О.А. Никитина определяет ключевое и смежные понятия работы, обосновывает формирование нового направления дидактики – эпистемодидактика, в котором разрабатываются методы, исследуются характеристики содержания образования и организации процесса обучения при поэлементном рассмотрении. Автор приходит к выводу, что исследования в рамках эпистемодидактики позволяют осуществлять поиск и обоснование инновационных подходов и способов решений научно-педагогических проблем формирования и сопоставления содержания образования и организации процесса обучения.

Во второй главе «Основы эпистемодидактических исследований содержания образования и организации процесса обучения» представлено научное обоснование разбиения и факторизаций учебных дисциплин на классы эпистем и измерение простейших эпистем этих дисциплин. Автором сформулированы условия передачи и восприятия знаний на языке эпистем и определены интегральные характеристики эпистем. Существенными элементами взаимосвязей и отношений эпистем одной или разных ступеней обучения является согласованность, непрерывность и непротиворечивость эпистем, подразумевая включения, дополнения, иерархические построения эпистем, с учетом порядка их расположения и использования. О.А. Никитина приходит к одному из выводов, что эпистемодидактические исследования позволяют сопоставлять процессы познания и обучения, формировать проекции эпистем, полученных в процессе познания на эпистемы, возникающие при обучении, строить соответствующие множества, отношения и иерархии эпистем, получать их качественные и количественные оценки, обеспечивая наглядность соответствующих проекций и взаимосвязей между эпистемами.

В третьей главе «Практические применения эпистемодидактических исследований в содержании образования и организации процесса обучения» рассмотрены количественные характеристики содержания образования и организации процесса обучения при осуществлении соответствующих экспериментальных расчетов. Так, О.А. Никитиной выявлены и проанализированы эпистемодидактические представления содержания ФГОС-1 и ФГОС-2, примерных основных образовательных программ НОО, ООО и СПОО по ФГОС-1 и ФГОС-2, а также осуществлены эпистемодидактические исследования содержания образовательных программ, учебного материала в многоуровневых учебниках, содержания

обучения и учебных дисциплин бакалавриата и магистратуры и др. Проведены и описаны эпистемодидактические исследования программ обучения ряда российских учебных заведений XIX – начала XX веков, а также осуществлен анализ проведенных эпистемодидактических исследований зарубежных стандартов и программ обучения.

Выполненное О.А. Никитиной исследование имеет своей целью разработку и обоснование основ теории эпистемодидактических исследований (т.е. исходных, главных – фундаментальных эпистемодидактических исследований) составляющих содержания образования и организации процесса обучения.

**Научная новизна** полученных результатов и выводов исследования, сформулированных автором, не вызывает сомнений и заключается в следующем:

1. Определены и разработаны основания эпистемодидактических исследований, позволяющих обеспечить гибкость и прозрачность содержания образования и организации процесса обучения.

2. Проведены эпистемодидактические исследования, позволяющие с единой точки зрения рассматривать анализ и синтез элементов теории познания, педагогических воззрений прошлого, современных педагогических исследований и представлений содержания образования и организации процесса обучения.

3. Определены возможности на основе эпистемодидактических исследований разрабатывать пути согласования и обеспечения непрерывности ступеней и уровней обучения в системах образования при формировании содержания образования и организации процесса обучения.

4. Проведены эпистемодидактические исследования, позволяющие определять условия и критерии сопоставимости, устанавливать равномерность и равнозначность составляющих содержания учебных дисциплин.

Степень **теоретической значимости** исследования достаточно высока и выражается в нескольких аспектах. Во-первых, соискателем даны теоретические обоснования обеспечения гибкости и прозрачности содержания образования и организации процесса обучения. Во-вторых, разработаны теоретические основы исследований, позволяющие рассматривать с единой точки зрения анализ и синтез элементов теории познания, педагогических воззрений прошлого, современных педагогических исследований и представлений содержания образования и организации процесса обучения. В-третьих, О.А. Никитиной в исследовании показаны пути согласования и обеспечения непрерывности ступеней и уровней обучения в системах образования при формировании содержания образования и организации процесса обучения. В-четвертых, соискателем разработаны условия и критерии сопоставимости, установления равномерности и равнозначности составляющих содержания учебных дисциплин. Таким образом, выполненная работа углубляет теоретические

представления о процессе формирования содержания образования и организации процесса обучения при поэлементном рассмотрении и имеет важное значение для общей педагогики, истории педагогики и образования.

**Практическая значимость** исследования О.А. Никитиной заключается, прежде всего, в том, что полученные результаты исследования могут быть использованы научными работниками, специалистами в области образования, учителями и преподавателями учреждений начального, среднего, среднего профессионального и высшего, а также дополнительного образования, аспирантами и соискателями, занимающимися разработкой и развитием содержания образования и организации процесса обучения при оценке и формировании концептуальных подходов, стандартов образования, программ обучения, поурочного планирования, методического сопровождения, включая подготовку учебников и учебных пособий и др., обеспечивая равномерность и равнозначность составляющих содержания образования и организации процесса обучения, их сопоставимость, иерархичность построения, задание параметров, зависящих от времени, объема, ступени и уровня обучения.

**Достоверность разработанных автором научных положений** обеспечивается: методологическим обоснованием и использованием теории познания и педагогических воззрений, соответствием современным подходам и принципам обучения, анализом современных научных исследований; адекватностью постановки цели, определения объекта, предмета, задач исследования; использованием опыта образовательных учреждений различных ступеней и уровней обучения; исследованием методического сопровождения процесса обучения; обсуждением основных положений исследования и его практических результатов на различных международных и российских научных и научно-практических конференциях и семинарах; репрезентативностью и воспроизводимостью результатов исследования. Автор представляет конкретные результаты исследования, апробированные в рамках многочисленных конференций различного уровня, что позволяет судить об объеме проделанной работы и значимости проведенного исследования.

Представленные в работе выводы опираются на научные исследования, эмпирические данные достоверны и достаточны для обоснования выводов и положений. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Работа апробирована в достаточной степени. Результаты исследования представлены в 15 монографиях, 43 научных статьях, в т.ч. 16 научных статьях в рецензируемых научных изданиях ВАК РФ, общим объемом 209 печатных листов, в докладах и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях и научно-методических семинарах.

По своему содержанию и полученным результатам диссертационное исследование О.А. Никитиной соответствует требованиям паспорта

специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отмечая достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость и научную новизну, в качестве **замечаний и рекомендаций** можно отметить следующее:

1. С нашей точки зрения, диссонанс вызывает определенный повтор и совпадение первой и второй задач исследований: первая задача исследования: раскрыть условия формирования элементов знаний (эпистем) и разработать основы эпистемодидактических исследований образовательных систем с целью обеспечения их гибкости и прозрачности; вторая задача исследования: разработать основания эпистемодидактических исследований, позволяющих с единой точки зрения рассматривать анализ и синтез элементов теории познания, педагогических воззрений прошлого, современных педагогических исследований и представлений содержания образования и организации процесса обучения.

2. В диссертации в недостаточной степени отражены результаты работы соискателя по решению третьей задачи исследования: «представить пути согласования ступеней и уровней в системах образования на основе эпистемодидактических исследований при формировании содержания образования и организации процесса обучения». Увеличению практической ценности выполненной диссертационной работы в значительной степени способствовала бы разработка научно обоснованных и адресно-прикладных рекомендаций или учебно-методических материалов по оптимизации содержания образования и организации процесса обучения на разных уровнях, включая начальное, основное и среднее (полное) общее, среднее и высшее профессиональное образование.

3. В первом положении, выносимом на защиту, автор подчеркивает, что фундаментальные эпистемодидактические исследования формируют новую эффективную педагогическую культуру. Думается, данное утверждение нуждается в дополнительном пояснении и конкретизации. Остается вопрос: чем обозначенная новая эффективная педагогическая культура отличается от существующей? Не совсем корректно автором сформулировано понятие «эпистемодидактические исследования» (первое положение, выносимое на защиту: «Эпистемодидактические исследования – это исследования в области эпистемодидактики – направления дидактики, в котором исследуются и формируются методы, характеристики обучения при поэлементном рассмотрении содержания образования и организации процесса обучения.). На наш взгляд, данное определение нового понятия сделано с опорой на другое новое понятие и характеризуется условной неопределенностью. Исходя из данного автором определения, невозможным представляется понимание отличия эпистемодидактического и дидактического исследования, т.к. дидактическое исследование также направлено на выявление и изучение различных элементов содержания

образования и организации процесса обучения – дидактических фактов, явлений, процессов и их закономерностей.

4. В параграфе 3.2. «Эпистемодидактические исследования программ и методики преподавания в России и иностранных стандартов и программ обучения на ступенях среднего образования» соискателем отражены результаты эпистемодидактического анализа программ по математике одной из лучших частных школ США – Академии Филлипса (г. Андовер, штат Массачусетс, США) и специализированной школы – Корейская научная академия при Корейском ведущем институте науки и технологий (г. Пусан, Республика Корея). На наш взгляд, качество анализа результатов исследования могло быть существенно повышено за счет проведения сопоставления и сравнения полученных данных с опытом организации образовательного процесса в других ведущих зарубежных странах. Осуществленные соискателем эпистемодидактические исследования преимущественно были направлены на изучение дисциплин и программ по математике и информатике. С нашей точки зрения, определенный научный интерес представляет проведение эпистемодидактического исследования дисциплин и программ гуманитарного направления.

5. При анализе списка литературы обнаруживается, что из 262 использованных источников 80 принадлежат непосредственно автору диссертации, при этом в работе допускается не всегда обоснованное автоцитирование. При написании работы соискателем было использовано лишь 8 зарубежных источников, при этом часть из них – это программы обучения. Отмечается также недостаточное использование источников последних пяти лет: лишь незначительная часть литературы датируется годом выпуска – 2014 – 2017 (17 источников), что, в свою очередь, может свидетельствовать о том, что в работе не в полной мере представлено изучение и обобщение современного научного опыта в данном направлении.

Высказанные рекомендации не меняют общей положительной оценки работы О.А. Никитиной. Содержание диссертации соответствует заявленному плану, выводы обоснованы, достоверны и убедительны. Выдвинутые в работе положения и полученные результаты дают основание полагать, что задачи исследования решены, цель исследования достигнута. Автореферат диссертации соответствует содержанию и структуре диссертации, опубликованные работы полностью отражают основные положения исследования.

Таким образом, диссертационное исследование О.А. Никитиной «Фундаментальные эпистемодидактические исследования содержания образования и организации процесса обучения» является полноценным и самостоятельным исследованием актуальной проблемы общей педагогики, истории педагогики и образования и вносит существенный вклад в развитие педагогической науки и практики.

**Заключение.** Исследование Никитиной Ольги Александровны «Фундаментальные эпистемодидактические исследования содержания

образования и организации процесса обучения» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной проблемы, имеющей определенную значимость для российской науки и практики. Диссертационное исследование по содержанию, объему, научной новизне, теоретической и практической ценности полностью соответствует квалификационным требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842, принятом Правительством РФ 24 сентября 2013 года, а соискатель Никитина Ольга Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный отзыв подготовлен Подымовой Людмилой Степановной, доктором педагогических наук (13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования).

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на расширенном заседании кафедры социальной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета, протокол № 4 от 12.11.2018 г.

Заведующая кафедрой социальной  
педагогике и психологии  
Московского педагогического  
государственного университета,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Леванова Елена Александровна

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Адрес: 119991, г. Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1

Тел.: +7 (499) 245-03-10

E-mail: [mail@mpgu.su](mailto:mail@mpgu.su)

Web site: [www.mpgu.su](http://www.mpgu.su)



Е.А. Леванова  
ДОСТОВЕРНО  
А.Б. Никитина

С основными трудами специалистов по профилю диссертации, сотрудников ведущей организации, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» можно ознакомиться на сайте: <http://mpgu.su/> и в сети Интернет на сайте научной электронной библиотеки: <https://elibrary.ru>