

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

SIBIRIAN  
FEDERAL  
UNIVERSITY



СИБИРСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

660041, Россия, Красноярск, проспект Свободный, 79  
телефон (391) 244-82-13, факс (391) 244-86-25  
<http://www.sfu-kras.ru> e-mail: [office@sfu-kras.ru](mailto:office@sfu-kras.ru)

№ \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Утверждаю**

И.о. ректора ФГАОУ ВО СФУ,  
доктор биологических наук,  
профессор

В.И. Колмаков

2018 г.



## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» на диссертационную работу Нерадовской Ольги Рамазановны «Использование образовательного потенциала неформального профессионального сообщества для развития профессионализма педагогов», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования в диссертационный совет Д 212.266.01

Современное социокультурное и экономическое состояние общества, характеризующееся ускоряющейся и углубляющейся изменчивостью техники, технологии, научного знания, а также информатизация всех сторон его жизнедеятельности как базовые тренды современности, проецируясь на систему образования, приводят к качественным изменениям в образовательной практике. В этих условиях возрастают требования к профессионализму педагога и актуализируется его потребность в самореализации в условиях непрерывного профессионального образования. Профессионализм педагога в названных условиях при реализации Федеральных государственных образовательных стандартов и внедрении Профессионального стандарта становится динамической характеристикой, повышение уровня которой может осуществляться в разных формах повышения квалификации, в том числе и в неформальных профессиональных сообществах педагогов.

Поиск путей эффективного развития профессионализма педагогов системы общего образования, обеспечивающих модернизацию образования в

современных условиях является актуальной проблемой теории и методики профессионального образования.

Диссертационное исследование Нерадовской Ольги Рамазановны, посвященное обоснованию и реализации в педагогической практике идей развития профессионализма педагогов системы общего образования с использованием образовательного потенциала неформального образования педагогических работников является актуальным в рамках названной проблемы.

Диссертация Нерадовской О.Р. представлена традиционной структурой и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 195 источников.

Основная идея исследования, предложенная диссертантом, о развитии профессионализма педагогов системы общего образования в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога посредством актуализации образовательного потенциала неформального профессионального сообщества не вызывает возражения. Диссертант корректно определил проблему, цель, объект и предмет исследования. Сформулированная автором гипотеза и вытекающие из нее задачи, задающие логику и структурирующие исследование, удовлетворяют требованиям адекватности, обоснованности, проверяемости и логической простоты.

Выбор методов, используемых диссертантом для решения поставленных задач и проверки гипотезы, включающий теоретические, эмпирические и статистические методы обработки результатов опытно-экспериментальной работы, целесообразен и позволяет решать поставленные задачи исследования на современном научном уровне.

Анализ результатов диссертационного исследования Нерадовской Ольги Рамазановны, выносимых на защиту, позволяет определить их научную новизну, теоретическую и практическую значимость и оценить вклад диссертанта в развитие теории и методики профессионального образования.

Диссертант выносит на защиту:

- Содержание понятия «Современное неформальное профессиональное сообщество педагогов системы общего образования», видовое многообразие названного феномена, типы которого выделены на основе различия характера образовательного взаимодействия.

- Образовательный потенциал неформального профессионального сообщества, структуру и содержание выделенных универсальной и вариативной компонент.

- Структурно-функциональную модель использования потенциала неформального профессионального сообщества для развития профессионализма педагогов, включающую установочный, формирующий и результативный блоки с их содержательным наполнением.

- Организационно-педагогические условия (личностно-смысловая вовлеченность педагога; ориентированность на постоянное обновление компетенций участников профессионального взаимодействия; акме-направленность методов и форм взаимодействия; активизация рефлексивных механизмов самоорганизации самостоятельной деятельности педагогов), обеспечивающие эффективность использования образовательного потенциала неформальных профессиональных сообществ.

Представляется вполне обоснованной опора в исследовании на представленную теоретико-методологическую основу исследования. Однако целесообразно её дополнить общенаучным системным подходом и обосновать его место и всех других подходов в решении задач исследования.

В совокупности, полученные Нерадовской О.Р. научные результаты, выносимые на защиту, можно классифицировать как решение проблемы развития профессионализма педагогов посредством использования образовательного потенциала неформального профессионального сообщества, имеющей важное значение на современном этапе развития профессионального образования, что показывает соответствие диссертации требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

*Оценка новизны и достоверности результатов, выносимых на защиту.*

Первое положение, выносимое на защиту, определяет содержание базового понятия исследования «современное неформальное профессиональное сообщество педагогов системы общего образования» как формы совместной профессиональной деятельности педагогов системы общего образования, способствующей развитию профессионализма её участников в рамках неформального образования.

Новизна результата определяется введением и раскрытием типологии неформальных профессиональных сообществ с выделением сообществ авторитарного, лидерского и партнерского типа на основе разных видов

современной деятельности педагогов и уровней её формализации в неформальном профессиональном сообществе.

Публикациями, раскрывающими это защищаемое положение и показывающими самостоятельность автора, являются работы [2, 7, 11], указанные в автореферате. Достоверность полученных результатов обеспечивается их теоретической обоснованностью, опорой на известные положения педагогической науки и подтверждается продуктивностью использования понятия в процессе развития профессионализма педагогов.

Второй результат исследования Нерадовской О.Р. (2-ое положение), выносимый на защиту, раскрывает образовательный потенциал неформального профессионального сообщества понимаемого совокупностью взаимодополняющих образовательных возможностей для развития профессионализма педагога. Новизна результата определяется через системно-комплексное единство взаимодополняющих компонент: универсальной и вариативной. Диссертант убедительно доказывает, что образовательный потенциал неформального профессионального сообщества содержит универсальную компоненту, присущую всем типам сообществ, в то время как вариативная компонента показывает дифференциальные возможности каждого из типов сообществ на основе характера решаемых задач, особенностей деятельности и инновационной работы. Результаты диссертационного исследования, заключенные во втором положении, выносимом на защиту, изложены в научных публикациях [1, 5, 7, 15] в списке работ, представленных в автореферате.

В третьем и четвертом результатах, выносимых на защиту, диссертант представляет структурно-функциональную модель использования образовательного потенциала неформального профессионального сообщества для развития профессионализма педагогов и организационно-педагогические условия в её структуре. Данная модель спроектирована на основе компетентностного, андрагогического и акмеологического подходов, ориентирует на результативность процесса и акцентирует внимание на процессах самореализации и рефлексии педагогов.

Научная новизна этого результата состоит в инновационном понимании компонентов модели, в которые входят фасилитирующие факторы, способствующие эффективной деятельности отдельного педагога и группы в целом.

Учет фасилитирующих факторов, а также особенностей образовательного потенциала неформального профессионального

сообщества позволили оптимизировать организационно-педагогические условия, выделить этапы развития профессионализма, определить целесообразные формы взаимодействия. Акмеологическое консультирование, индивидуальное и групповое взаимодействие консультанта с педагогами, способствовало достижению педагогом собственных вершин профессионального мастерства, формированию и реализации Я-концепции.

Отдельный аспект научной новизны представлен разработкой результативного блока модели, обоснованием акмеологических критериев, критериев эффективности деятельности сообществ, уровней развития профессионализма.

Разработанный диссертантом диагностический инструментарий, по мнению внешних экспертов, позволяет объективно и полно оценить уровень развития профессионализма педагогов.

Достоверность и обоснованность научных результатов, представленных в защищаемых положениях, обеспечивается опорой на компетентностный, андрагогический, акмеологический подходы, лонгитюдным характером исследования, использованием комплекса взаимодополняющих исследовательских методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам диссертации.

Анализ положений, выносимых на защиту Нерадовской О.Р., позволяет подтвердить их научную новизну в решении актуальной педагогической проблемы. В то же время необходимо отметить, что в диссертации получены другие новые результаты, не представленные в защищаемых тезисах, в том числе конкретизация понятий «профессионализм педагога», «профессиональная компетентность», структурно-содержательные связи этих понятий используются в результативной части исследования. Достаточное количество публикаций, представляющих результаты третьего и четвертого положений, выносимых на защиту, указаны в автореферате [3, 4, 9, 10, 12, 13 и др.].

Анализ диссертационной работы в соответствии с требованиями «Положения о порядке присуждения ученых степеней» позволяет сделать следующие выводы:

1. Научный аппарат диссертационного исследования логически не противоречив.

2. Гипотеза исследования удовлетворяет требованиям оригинальности, рациональности, направленности на разрешение выделенных противоречий.

3. Диссертационное исследование Нерадовской О.Р. структурировано гипотезой и решаемыми задачами, обладает внутренним единством, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость, является значительным вкладом в развитие теории и методики профессионального образования в части развития компетентностного подхода.

*Теоретически значимыми результатами*, позволяющими расширить теоретические представления об использовании образовательного потенциала неформального профессионального сообщества для развития профессионализма педагогов, являются:

- конкретизация понятий «неформального профессионального сообщества педагогов системы общего образования», «профессионализм педагога», «профессиональная компетентность педагога». Обоснование структуры рассматриваемых феноменов;

- выявление и обоснование образовательного потенциала неформальных профессиональных сообществ, обеспечивающего эффективный переход от совместной образовательной деятельности педагогов к индивидуальной продуктивности в контексте развития их профессионализма;

- определение требований к построению структурно-функциональной модели использования образовательного потенциала неформального профессионального сообщества для развития профессионализма педагогов системы общего образования, раскрытие содержательного наполнения установочного, формирующего и результативного блоков модели;

- разработка критериально-оценочного аппарата, включающего акмеологические критерии, критерии эффективности деятельности сообществ, уровни развития профессионализма.

Диссертант приводит убедительные аргументы в обоснование авторских решений, в том числе в сравнении с исследованиями других авторов.

*Практическая значимость исследования* Нерадовской О.Р. состоит в разработке и экспериментальной апробации акме-направленной андрагогической программы развития профессионализма педагогов «Профессионалы будущего: территория опережающего развития»; учебно-методического комплекса «Развитие профессионализма педагогов научно-технического направления через реализацию рабочих программ курса «Образовательная робототехника»; дополнительных профессиональных

программ повышения квалификации «Развитие профессионализма педагога в условиях введения и реализации ФГОС системы общего образования», «Организация проектно-исследовательской деятельности в соответствии с ФГОС общего образования»; информационно-аналитических материалов «Повышение квалификации педагогических работников как фактор непрерывного развития профессиональной компетентности».

Рекомендуется использовать теоретические выводы и методические рекомендации полученные в результате исследования в реализации деятельности неформальных профессиональных сообществ для развития профессионализма педагогов.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений в силу глубокой теоретико-методологической обоснованности и опытно-экспериментальным подтверждением всех положений, выносимых на защиту.

Диссертационное исследование имеет теоретико-прикладной характер.

Программа опытно-экспериментальной работы соответствует задачам исследования. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что изложенные научные выводы диссертанта вытекают из системы фактов, аргументов и результатов опытно-экспериментальной работы.

Структура и содержание автореферата соответствуют структуре и содержанию диссертации, отражают логику и содержание выполненного исследования.

Содержание диссертационного исследования нашло отражение в 20 публикациях соискателя, из них в 7 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, учебно-методическом пособии, 11-ти статьях в сборниках международных и всероссийских научных конференций, что соответствует п.п. 11, 13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации. Содержание публикаций соискателя соответствует п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Обоснованность выводов автора, равно как достоверность диссертации в целом определяются репрезентативностью и верифицируемостью используемых данных

(цитируемых источников), корректным применением общенаучных и педагогических методов.

Однако несмотря на общую положительную оценку диссертационной работы Нерадовской О.Р. возникли некоторые вопросы и замечания дискуссионного характера:

1. Анализ теоретико-методологической основы исследования показывает, что реально в данном исследовании методологический базис несколько шире и включает общенаучный системный подход, а так же деятельностный и личностно-ориентированный. При защите диссертации есть возможность соискателю обосновать использование теоретико-методологической базы в решении отдельных педагогических задач исследования.
2. Требуют уточнения некоторые термины, использованные в исследовании. В частности термин «логика опережающего развития», в рамках которой, по мнению диссертанта, функционируют неформальные профессиональные сообщества. Необходимо также уточнить термин «ситуация функционально-смысловой неопределенности образовательного контекста».
3. На этапе создания авторской модели уместно было бы выявить существующие дефициты профессиональной компетентности педагогов через опрос или анкетирование работодателей и выпускников разных лет. Такие методики реализуются в международных подходах проектирования образовательных программ АВЕТ, CDIO и др. организаций.
4. Формулировка третьей задачи исследования требует уточнения. Модель не может быть задана совокупностью условий, хотя они входят в её структуру. Требует раскрытия процесс андрагогического акме-направленного сопровождения педагога в развитии его профессионализма.
5. Насколько количественный состав (а не тип взаимодействия) является определяющей характеристикой типа неформального педагогического сообщества, как это указано в табл. 3 приложения (стр. 168)?

*Оценка диссертации, её завершенность в целом.*

Работа выполнена на актуальную тему. Научное исследование проведено достаточно глубоко, выдвинутая гипотеза в основе своей нашла теоретическое и практическое подтверждение.



В целом следует отметить, что соискатель справился с поставленными исследовательскими задачами. С общими выводами и оценками автора нельзя не согласиться.

Анализ диссертации и автореферата дает основание сделать вывод о том, что соискатель решил актуальную задачу в области теории и методики профессионального образования. Диссертационное исследование по своему содержанию соответствует требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости.

Текст диссертации четко структурирован, грамматически выверен, стиль и язык диссертации соответствует заявленному жанру. Все излагаемые позиции хорошо аргументированы автором. Хочется отметить авторскую манеру по ходу изложения материала высказывать свою собственную точку зрения.

Высказанные в плане дискуссии суждения, вопросы и отмеченные недостатки, в целом, не влияют на положительную оценку исследования и не снижают высокой научной значимости проведенного исследования.

Исследование выполнено на должном научно-теоретическом уровне. Диссертационное исследование является самостоятельным, оригинальным, имеет существенное значение для дальнейшего развития педагогической и образовательной практики. Результаты исследования прошли соответствующую апробацию и используются в работе. Соискатель показал себя зрелым исследователем.

Сказанное дает основание заключить, что диссертационное исследование Нерадовской О.Р. «Использование образовательного потенциала неформального профессионального сообщества для развития профессионализма педагогов» соответствует заявленной научной специальности, требованиям ВАК Минобрнауки РФ (п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), а её автор, Нерадовская Ольга Рамазановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, профессором-наставником кафедры фундаментального естественнонаучного образования ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», лауреатом премии Правительства Российской Федерации в области Образования Светланой Ивановной Осиповой.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры современных образовательных технологий ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». На заседании кафедры присутствовало 15 человек. Итоги голосования: «за» – 15 чел., «против» – нет, решение принято единогласно (протокол № 1 от «05» сентября 2018 г.).

Профессор-наставник кафедры  
фундаментального  
естественнонаучного образования  
ФГАОУ ВО «Сибирский  
федеральный университет»,  
д-р пед. наук, профессор

С.И. Осипова

Заведующий кафедрой современных  
образовательных технологий  
Института педагогики, психологии и  
социологии ФГАОУ ВО «Сибирский  
федеральный университет»,  
канд. техн. наук, доцент

И.А. Ковалевич

Ученый секретарь Ученого совета СФУ,  
канд.биолог. наук, доцент

06.09.2018

И.И. Морозова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский федеральный университет»  
Адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79 корпус № 1 ауд. 11-13.  
E-mail: sot\_ipps@sfu-kras.ru  
Тел. +7 (391) 206-20-16

