

ОТЗЫВ

официального оппонента **Веряева Анатолия Алексеевича**

на диссертацию **Крамер Елены Александровны**

«Воспитание ответственного поведения младших школьников в условиях информатизации образовательного процесса», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертации определяется проблемами обеспечения информационной безопасности учащихся, воспитания подрастающего поколения, решение которых является требованием государственной образовательной политики, обусловлено запросами современного социума. Указанные проблемные вопросы проявляются и требуют решения на фоне процессов информатизации российского образования. Информатизация образования является динамическим процессом, который ставит перед учителями, социумом постоянно изменяющиеся и возникающие новые проблемы. Вопросы воспитания школьников в условиях информатизации жизни общества и образования становятся все более острыми. Их решение без глубокого научного осмысления не представляется возможным. При этом в качестве важнейшего риска информатизации научно-педагогическое сообщество видит угрозу здоровью ребенка. Не случайно в последние годы вышел ряд постановлений (Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», постановление Правительства Российской Федерации от 17.09.2012 № 930 «О внесении изменений в некоторые акты правительства РФ в части распределения полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию»; распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.12.2015 № 2471-р «Об утверждении концепции информационной безопасности детей»;

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761, другие документы), направленных на обеспечение информационной безопасности детей. Деятельность для достижения целей отмеченных в постановлениях должна быть разносторонней и разнообразной. В частности, она должна включать и воспитание ответственного поведения самих учащихся. Это подчеркивает чрезвычайную актуальность и своевременность выполненной работы.

Предпринимаемые в указанном направлении профилактические усилия редко давали значимые результаты, поскольку разъяснения и запреты, ограничения и примеры будущих проблем малоэффективны для детей младшего школьного возраста. Проблемы, связанные с обеспечением безопасности детей и связанные с их нахождением в сети Интернет постоянно возникают. В качестве примера, можно привести наделавшую много шума в информационных ресурсах суицидальную игру «Синий кит». Согласно статистике, за 2016 год около 720 детей стали роковыми жертвами суицидных идей.

На современном этапе развития информатизации образования в целом и образовательного процесса в начальной школе, в частности, ситуация усугубляется отсутствием понимания необходимости соблюдения социальных норм и правил безопасности в процессе применения средств информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ) не только обучающимися, но и взрослыми, решающими проблемы воспитания и образования. Классическая воспитательная практика в условиях информатизации перестаёт быть эффективной. Одна из причин этого заключается в том, что готовых социальных норм и правил безопасности в процессе применения средств ИКТ просто не существует, они вырабатываются в ходе самого процесса использования ИКТ. Эту мысль автору диссертации нужно было отразить более рельефно, она должна была повлиять и на ряд рабочих определений, сформулированных в работе. В

противовес этому в диссертации утверждается, что социальные нормы и правила привносятся в деятельность обучающихся и с ориентацией на них уже строится и анализируется поведение младших школьников, анализируются их поступки, опосредованные использованием средств ИКТ. С этим мы не согласны. Перефразируя известное высказывание можно отметить, что ученик – это не сосуд, который нужно наполнить общечеловеческими и другими социальными нормами, ценностями. Нормы и ценности должны возникать, проявляться, служить ориентиром в ходе совместной деятельности, в ходе становления субъектности обучающихся, включая деятельность по формированию ответственного поведения или ответственности за совершаемые поступки.

Возвращаясь к актуальности разрабатываемой Еленой Александровной темы нужно отметить, что обстоятельства ее реализации осложняются отсутствием методических материалов и рекомендаций для педагогов, недостаточной теоретической разработанностью проблемы воспитания школьников в условиях информатизации. В этой связи представляет интерес поиск способов интенсификации взаимодействия всех участников образовательных отношений, изменение форм и методов организации учебной деятельности, позволяющих школьникам приобретать положительный опыт использования средств ИКТ с одновременной выработкой социальных норм и правил безопасности. Все это определяет **актуальность** проведенного **исследования**, как для педагогической теории, так и для образовательной практики.

Основная идея диссертации заключается в разработке модельных представлений как о ключевом термине работы, так и одновременно о нормативно востребованном качестве и личностном результате для младшего школьника – ответственном его поведении. Елена Александровна с первых страниц диссертации доказывает необходимость научного обоснования, построения и экспериментальной апробации модели воспитания ответственного поведения младших школьников в условиях информатизации

образовательного процесса. Эти условия существенно меняют жизнь и учебную деятельность ученика начальной школы, поскольку информатизация должна способствовать решению ключевых задач уровня начального общего образования, среди которых помимо формирования «основ умения учиться» есть и «готовность самостоятельно действовать, отвечать за свои поступки перед семьей и обществом» (п. 8 ФГОС НОО). Отличительной особенностью разработанной в ходе исследования модели является создание и реализация особых организационно-педагогических условий, позволяющих младшим школьникам приобретать опыт взаимодействия друг с другом, с членами информационного общества посредством применения средств ИКТ. Результатом такого моделирования, как показывают итоги опытно-экспериментальной работы, проведенной лично соискателем, является воспитанность, осознание учащимися необходимости вдумчивого и ответственного поведения при использовании средств ИКТ. Использование широкого спектра методов научного исследования, применение методов математической статистики обеспечивают достоверность полученных результатов и позволяют автору диссертации сделать вывод о результативности применения предложенной модели и научного замысла, реализованного в разработанной модели.

Нужно отметить, что диссертант, с нашей точки зрения, взялась прорабатывать очень сложную тему. Достаточно сложно представление о поступке - атоме поведения личности. Не случайно философии поступка посвящено множество философских статей, монографий. Нам показалось странным отсутствие ссылок на одну из основополагающих работ по этой тематике, на работу М.М. Бахтина «К философии поступка». Сложным является нагрузка понятия «поведение» аксиологической конкретизацией под названием «ответственное». Иногда при чтении диссертации возникало ощущение, что автор слишком широко прорабатывает тему, поскольку речь в работе идет об усвоении и дальнейшем следовании целому спектру норм, правил, ценностей. Но потом вспоминаешь, что речь в работе идет о

младших школьников. Специализация в вопросах ориентации на определенный тип ценностей, норм в этом возрасте преждевременна. Можно привести такую аналогию: прежде чем ученик начнет изучать физику, ему нужно преподать природоведение. В школе так и делают. С другой стороны, сложность и многоаспектность представлений об ответственном поведении школьников указывает на связь данного понятия с представлениями о свободе, творчестве, управлении деятельностью, субъектности и т.д., что поневоле ищешь эти связи и рассуждения о них в работе. Отсутствие некоторых из них в работе скорее нужно отнести не к замечаниям, а к пожеланиям автору в дальнейшей работе и развитии темы исследования. Сделанное автором исследование выглядит достаточно цельным и законченным.

Наиболее значимыми теоретическими результатами диссертации следует признать:

- научное обоснование моделирования по тематике исследования и разработку соответствующей модели, описывающей один из возможных подходов к реализации воспитания ответственного поведения школьников в условиях информатизации образовательного процесса в начальной школе;
- конкретизация и систематизация особенностей и приоритетов ответственного поведения школьников в условиях информатизации образовательного процесса;
- выделение совокупности эталонных поступков, соответствующих возрасту обучаемых, демонстрирующих ответственное отношение младших школьников к другим людям и себе посредством соблюдения правовых, нравственных, этических норм и правил здорового и безопасного образа жизни, позволяющих оценить результативность воспитания ответственного поведения.

Практическая значимость исследования представляется весьма весомой, поскольку все методические и диагностические материалы, разработанные лично Еленой Александровной, широко апробированы,

получили признание научно-педагогического сообщества, внедрены на региональном уровне, применяются в образовательных организациях г. Новосибирска, а также в ходе курсов повышения квалификации для учителей начальных классов Новосибирской области в Новосибирском ИПКиПРО. Материалы диссертации могут стать основой для проектирования программ специальных курсов для студентов педагогических колледжей и университетов, будут интересны для магистрантов и аспирантов педагогических специальностей.

Новыми научными результатами, полученными автором, являются:

– обоснование того, что воспитание ответственного поведения младших школьников в условиях информатизации - это процесс накопления практического опыта взаимодействия различных субъектов (учащихся, учителей, родителей и т.д.) опосредованного средствами ИКТ и новыми информационными и коммуникационными технологиями;

– содержание модели, позволяющей осуществлять поэтапное воспитание ответственного поведения младших школьников в условиях информатизации образовательного процесса с привлечением всех заинтересованных субъектов образовательных отношений;

– определение содержания совместной деятельности взрослых участников образовательных отношений с обучающимися, позволяющей эффективно реализовывать воспитательный процесс в условиях информатизации жизни общества и образования;

– обоснование и разработка критериальной базы, позволяющей оценить уровень воспитанности ответственного поведения младших школьников в условиях информатизации образовательного процесса.

Перечисленные результаты являются оригинальными и ранее комплексно в таком контексте не описаны в научных исследованиях и педагогической литературе.

Достоверность полученных результатов исследования, интерпретация полученных данных, а также сформулированные на их основе

выводы не вызывают сомнений. Результаты, представленные в исследовании, опираются на основополагающие теоретические положения в области педагогики и психологии. Использованные методы и средства адекватны поставленным цели и задачам. Количество субъектов, участвующих в эксперименте, является достаточным. Выводы обоснованы и соотносятся с обозначенными задачами исследования.

Содержание диссертации. Диссертация изложена на 168 страницах машинописного текста, состоит из трёх глав, включает список литературы, состоящий из 194 наименований, и приложения на 24 страницах. Текст в достаточной степени иллюстрирован схемами, таблицами, рисунками, хорошо структурирован, язык и стиль изложения соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационному исследованию.

Во **введении** соискателем корректно выделены объект, предмет исследования, сформулирована цель, гипотеза, определены задачи. Методологическая основа и методы исследования выбраны в соответствии с темой и задачами. В целом, аппарат исследования разработан грамотно, что обеспечило дальнейшее логическое проведение исследования и решение поставленных задач.

В **первой главе** «Воспитание ответственного поведения младших школьников как научно-педагогическая проблема» проведён теоретический анализ педагогической, психологической, частично философской и социологической литературы, позволивший дать рабочее определение понятию «ответственное поведение младших школьников», уточнить его применительно к условиям информатизации учебного процесса.

Вторая глава «Модель воспитания ответственного поведения младших школьников в условиях информатизации образовательного процесса» посвящена определению методологических и технологических основ разрабатываемой модели, которые явились основой для ее организационно-деятельностного компонента, также представленного в данной главе.

Разработанная модель состоит из целевого, методологического, технологического, организационно-деятельностного и аналитико-результативного компонентов. Логика построения модели, целостность и завершенность процесса моделирования свидетельствуют о научной зрелости исследователя.

В третьей главе «Реализация модели воспитания ответственного поведения младших школьников в условиях информатизации образовательного процесса» подробно описаны организация и результаты опытно-экспериментальной работы. Кроме того, представлены критерии и показатели, позволяющие определить уровень воспитанности ответственного поведения младших школьников в условиях информатизации образовательного процесса. Подробно описана карта наблюдений за поведением обучающихся для педагогических работников. Представлены данные, позволяющие оценить результативность разработанной модели, а также доказывающие справедливость сформулированной гипотезы.

Следует признать, что данная часть работы представляет собой богатейший инновационный опыт профессиональной поисково-исследовательской деятельности соискателя, который может транслироваться в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, на уровне начального общего образования. Достоинством работы является наличие авторской хорошо проработанной программы курса внеурочной деятельности «Ответственное поведение при использовании средств ИКТ» (Приложение А), которая легко может быть тиражирована и использована учителями начальных классов с своей деятельности. В дополнение к программе издано учебно-методическое пособие. Автор разработала и сценарии родительских собраний с четким указанием используемых информационных материалов.

В заключении представлены выводы, которые полностью соотносятся с поставленными задачами.

Существенно, что по теме диссертации опубликовано 24 работы, из них 8 - в рецензируемых изданиях по списку ВАК. Материалы диссертации в публикациях отражены полностью, содержание статей отражает основные результаты исследования, последовательность их публикации соответствует его этапам и решаемым соискателем задачам.

Содержание автореферата полностью согласуется с текстом диссертации.

Замечания. Несмотря на общее положительное впечатление от диссертации и достаточный для квалификационных работ такого вида вклад в развитие педагогической науки, считаю необходимым обратить внимание на ряд вопросов и замечаний, ответы на которые в ходе защиты позволят ярче проявить научный замысел соискателя:

1. К сожалению, в работе не нашла освещение проблема классификации типов ответственности, которая могла бы повлиять на исследование. Нет определения ответственности как способности повлиять на ход событий.

2. Нас мало удовлетворяет одномерная линейная шкала, отражающая по мнению автора уровни ответственности учащегося начальных классов («недостаточный», «базовый», «повышенный»). Можно вспомнить высказывание Парацельса: «Всё — яд, всё — лекарство; и то, и другое определяет доза». Ответственное поведение надо формировать, не подавляя креативность учащихся. Можно так закомплексовать ребенка нормами, что это сделает его не свободным. Автор близко подошла к данной мысли, цитируя пособие В.А. Сластенина и Г.И. Чижаква по педагогической аксиологии, но не увидела другой крайности процесса формирования ответственного поведения: закомплексованности ребенка нормами и правилами и потерю им за счет этого раскрепощенности, креативности в поведении и, в частности в осуществлении в будущем научной деятельности или при решении задач с использованием компьютера.

3. Термин «ответственное поведение» указывает, что сформирована должна быть ответственность как перед собой, так и перед другими. В этой связи вызывает возражение упоминание в качестве критериев ответственного поведения младших школьников таких показателей в разделе «Результат ...», которые приведены на схеме 1. Здесь фиксируется важность проявления ответственного поведения в отношении к нормам, правилам, применению законов, результатам информационной деятельности и пр., но не к субъектам. Ответственное поведение проявляется прежде всего в отношении к себе и к «другому», а то, что упоминает автор (например, результаты информационной деятельности, эстетическое представление информации и т.п.) всего лишь опосредует это отношение.

4. В разделе, посвященном теоретической значимости работы, автор пишет: «определены методологически обоснованные организационно-педагогические условия, которые позволяют обеспечить соблюдение обучающимися норм поведения при применении средств ИКТ». Желательно было бы перечень этих организационно-педагогических условий привести в компактном виде.

5. В автореферате нет описания опытно-экспериментальной работы, хотя в диссертации она хорошо описана в параграфе 3.1, а вот описание отличия работ в контрольной группе в сравнении с экспериментальной мы не нашли ни в диссертации, ни в автореферате. Из текста понятно, что учитель к экспериментальной группе внедряла разработанную модель, но ведь и в контрольных группах педагоги должны были работать в соответствии с собственными модельными представлениями, чем-то отличающимися от представлений автора диссертации. Как здесь не вспомнить слова К. Маркса «самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове». Это замечание инициирует и такой вопрос, на который мы не нашли ответа на страницах диссертации: чем модельные представления других учителей

начальных классов отличаются от представленной на странице 12 автореферата или на странице без номера, расположенной между 69 и 70-й страницами модели воспитания ответственного поведения младших школьников в условиях информатизации образовательного процесса. Из результатов опроса 300 учителей, сделанного в 2014, 2015 годах, можно сделать вывод что учителя контрольных классов вообще не работали над проблемой, которая интересует автора диссертации. Правильно ли это?

Сделанные замечания сказываются на восприятии текста работы, но не влияют на основное содержание и выводы диссертации. Несмотря на сделанные замечания, возникшие вопросы, считаю, что диссертационное исследование Е.А. Крамер, является самостоятельным, целостным, соответствующим профилю диссертационного совета, выполненным на высоком теоретическом и экспериментальном уровне. Выводы соискателя задают вектор развития дальнейшего научного поиска в малоисследованном направлении педагогической науки.

Заключение. Диссертация Елены Александровны Крамер соответствует специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования, является завершённой научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором изысканий содержится решение актуальной задачи воспитания ответственного поведения младших школьников в условиях информатизации образовательного процесса. Работа имеет существенное значение, как для развития педагогической теории, так и для практики начального образования.

Содержание диссертации соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пунктам 9-11, 13, 14) с учётом изменений, внесённых постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней» от 21.04.2016 г. № 335, а её автор Елена Александровна

Крамер заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
профессор кафедры
информационных технологий
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
педагогический университет»,
доктор педагогических наук,
профессор Веряев Анатолий Алексеевич

10.09.2018 г.

Почтовый адрес: 656031,
г. Барнаул, 31, Алтайского края,
ул. Молодёжная, 55, АлтГПУ.
Тел. (рабочий): (8-385-2)-388855
Эл. адрес: veryaev_aa@mail.ru



ЗАВЕРЯЮ

Будущий специалист по кадрам отдела работы
с личным составом Управления кадров

Т.А. Гончарова

Дата заверения

10.09.2018