

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Томский государственный педагогический университет»  
(ТГПУ)

Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и методики обучения истории и обществознанию

УТВЕРЖДЕНО

Зав. кафедрой истории России и методики обучения  
истории и обществознанию \_\_\_\_\_

подпись

Сазонова Н.И., д. филос. н., к. и. н., профессор

Принято на заседании кафедры истории России и методики  
обучения истории и обществознанию  
Протокол № 11 от «26» мая 2016 года

**Фонд оценочных средств**  
текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся  
по дисциплине **ТОМСКОВЕДЕНИЕ**  
реализуемой в составе образовательной программы  
44.03.05 Педагогическое образование  
направленность (профиль) История и Обществознание

## Пояснительная записка

**1. Назначение фонда оценочных средств.** Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, осваивающих (*освоивших*) программу учебной дисциплины «Томсковедение».

**2. Фонд оценочных средств** включает контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме заданий для контрольных работ, тем докладов и рефератов, вопросов и заданий к зачету.

**3. Структура и содержание заданий разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины Томсковедение.**

**4. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной:**

ПК-15 – готовность использовать теоретические и практические знания в области науки и образования по направленности (профилю) образовательной программы;

ПК-16 – способность решать исследовательские задачи в области науки и образования по направленности (профилю) образовательной программы.

**5. Проверка и оценка результатов выполнения заданий:**

Формируется в соответствии с критериями и шкалами оценивания по каждому виду контроля.

**Наименование оценочных средств по контролируемым разделам дисциплины**  
**Источниковедение истории России**

№ п/п	Контролируемые темы (разделы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Введение в городведение	ПК-15, ПК-16	Самостоятельная работа с научной и методической литературой
2	Характеристика Томска в XVII в.	ПК-15, ПК-16	Самостоятельная работа с научной и методической литературой
3	Характеристика Томска в XVIII в.	ПК-15, ПК-16	Подготовка докладов по выбранным реферированным темам
4	Характеристика Томска в XIX в.	ПК-15, ПК-16	Подготовка докладов по выбранным реферированным темам
5	Характеристика Томска в XX в.	ПК-15, ПК-16	Подготовка докладов по выбранным реферированным темам
6	Характеристика Томска в XXI в.	ПК-15, ПК-16	Подготовка докладов по выбранным реферированным темам

## Комплект заданий для контрольной работы

1. Определение понятий «крепость», «кремль», «город», «острог».
2. Географическая характеристика местоположения г. Томска.
3. Первые документальные свидетельства о строительстве г. Томска.
4. Анализ «Наказа Бориса Годунова Г. И. Писемскому и В. Ф. Тыркову о строительстве Томского города» как исторического источника.
5. Какова была Томская крепость согласно «Росписи Томскому городу и острогу»?
6. Функции Томской крепости в XVII в.
7. Какие остроги были построены томскими казаками?
8. Административное подчинение Томского города в XVII в.
9. Характеристика г. Томска в XVIII в.
10. Специфика развития г. Томска в XVIII в. как торгового города.
11. Административное подчинение г. Томска в XVIII в.
12. Характеристика первой томской школы.
13. Какие ученые побывали в г. Томске в XVIII в.?

### Критерии оценки:

«2» – Не владеет культурой мышления, не способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; не способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики; не способен к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания;

«3» – Частично владеет культурой мышления, частично способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; частично способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики; Частично способен к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания;

«4» – В целом хорошо владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; Способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики; В целом способен к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания;

«5» – Отлично владеет культурой мышления, в полной мере способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; В полной мере способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики; В полной мере способен к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания.

### Темы рефератов (докладов)

1. Особенности возникновения пятнадцатой русской крепости в Сибири.
2. Характеристика Томска в XVII в. по архивным источникам.
3. Первые походы томских казаков в XVII в. по архивным источникам.
4. Особенности развития г. Томска в XVIII в.
5. Особенности развития г. Томска в XIX в.
6. Особенности развития г. Томска в XX в.
7. Перспективы развития г. Томска в XXI в.

#### Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Характеристика	Требования по структуре и оформлению
<p>Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё.</p> <p>Реферат – сбор и представление исчерпывающей информации по заданной теме из различных источников, приведение интересных фактов, статистических данных.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) титульный лист (оформляется по образцу, утвержденному кафедрой);</li> <li>2) план работы с указанием страниц каждого пункта;</li> <li>3) введение (обоснование актуальности выбранной для изучения темы для теории и практики, для автора реферата);</li> <li>4) текстовое изложение материала по вопросам плана с необходимыми ссылками на источники, использованные автором реферата, с изложением собственной авторской позиции к обсуждаемой теме);</li> <li>5) заключение;</li> <li>6) список использованной литературы;</li> <li>7) приложения, которые состоят из таблиц, фотографий, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).</li> </ol>

#### Алгоритм оценивания учебного реферата

Показатели	Балл
Новизна реферированного текста	1
<p><b>Умение структурировать, выделять главное и обобщать материал:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-обоснование актуальности проблемы и темы для теории и практики;</li> <li>-соответствие плана теме реферата;</li> <li>-охват планом всех аспектов сформулированной темы;</li> <li>-соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>-постановка проблемы для обсуждения;</li> <li>-формулирование выводов по каждому параграфу;</li> <li>-формулирование выводов по всей работе;</li> <li>-систематизация и структурирование материала;</li> <li>-полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>-грамотное использование терминологии;</li> <li>-сопоставление различных точек зрения по проблеме изучения;</li> <li>-наличие собственной авторской позиции, самостоятельность суждений; формулирование собственного оценочного отношения к рассматриваемому вопросу.</li> </ul>	1
<p><b>Умение работать с первоисточниками:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-выделение главного;</li> <li>-адекватное изложение мысли автора первоисточника собственными словами или с использованием цитирования;</li> <li>-уместное и достаточное цитирование первоисточников;</li> <li>-использование для освещения выбранной темы не менее 5-7 источников;</li> <li>-круг, полнота использования литературных источников по проблеме</li> </ul>	1
<p><b>Грамотность</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-отсутствие орфографических, синтаксических, пунктуационных ошибок</li> <li>-грамотность и культура изложения;</li> <li>- научный стиль</li> </ul>	1
<p><b>Умение оформлять письменную работу</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>-грамотное составление списка использованной литературы;</li> <li>-соблюдение требований к оформлению и объёму реферата.</li> </ul>	1
<b>Итого</b>	<b>5</b>

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично
4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

**Критерий оценки доклада:**

Критерий	Показатели оценивания, балл			
	2	3	4	5
<p>Качество доклада. Уверенность подачи материала (рассказывает/зачитывает), степень владения материалом. Полнота изложения. Владение специальной терминологией. Наличие визуального материала. Четкость выводов.</p>	<p>Учащийся зачитывает доклад сбиваясь и не отрываясь от записей. Не владеет материалом. Доклад не раскрывает заявленную проблему. Докладчик не владеет специальной терминологией. Визуальный материал отсутствует. Нет выводов по докладу.</p>	<p>Учащийся зачитывает материал доклада, демонстрирует знакомство с материалом. В целом владеет специальной терминологией, но допускает отдельные ошибки. Не использует визуальный материал. В конце доклада представлены недостаточно четкие логичные выводы.</p>	<p>Учащийся рассказывает материал доклада, изредка опираясь на текст, демонстрирует хорошее владение материалом. Владеет специальной терминологией. Использует визуальный материал (не обязательно). В конце доклада представлены достаточно четкие логичные выводы.</p>	<p>Учащийся рассказывает материал доклада, изредка опираясь на текст, демонстрирует прекрасное владение материалом. Владеет специальной терминологией. Использует визуальный материал (не обязательно). В конце доклада представлены четкие логичные выводы.</p>
<p>Качество презентации. Степень соответствия демонстрационного материала содержанию, теме и структуре доклада. Степень ориентирования докладчика в демонстрационном материале.</p>	<p>Демонстрационный материал отсутствует/не соответствует содержанию, теме и структуре доклада. Докладчик не ориентируется в представленном демонстрационном материале.</p>	<p>Демонстрационный материал не полностью соответствует содержанию, теме и структуре доклада. Докладчик в недостаточной степени ориентируется в демонстрационном материале</p>	<p>В целом демонстрационный материал соответствует содержанию, теме и структуре доклада. Докладчик хорошо ориентируется в демонстрационном материале, допуская отдельные незначительные заминки.</p>	<p>Демонстрационный материал полностью соответствует содержанию, теме и структуре доклада. Докладчик безупречно ориентируется в демонстрационном материале.</p>

Качество ответов на вопросы.	Нет ответов на вопросы аудитории.	Ответы на вопросы аудитории неполные.	Ответы на вопросы в основном развернутые, но допущены незначительные недочеты в аргументации.	Ответы на вопросы аудитории четкие, развернутые, аргументированные.
------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------------	---	---

**Критерии и показатели, используемые при оценивании доклада, выступления, сообщения**

Характеристика	Требования к структуре и оформлению
Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	1) сообщение (выступление); 2) вопросы к докладчику; 3) комментарии и замечания к докладчику; обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему; 4) ответное заключительное слово докладчика; 5) заключение преподавателя

**Алгоритм оценивания выступления, сообщения на семинаре**

Показатели	Балл
Соответствие содержания заявленной теме. Доклад содержит сформулированное исследуемое (рассматриваемое) теоретическое положение (тезис или группа тезисов), при этом: Определено место исследуемого (рассматриваемого) тезиса в теории <i>управления проектами</i> .	1
Обозначен круг понятий и терминов, необходимых для описания исследуемого (рассматриваемого) тезиса. Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого тезиса <i>в мировой и российской практике управления проектами (в случае отсутствия российских примеров, приводится не менее двух примеров из мировой практики)</i> .	1
Доклад разделен на смысловые части и наличествует логика рассуждений при переходе от одной части к другой. В докладе сделаны промежуточные и конечные выводы.	1
Подача материала выступления: свободное владение содержанием, общение с аудиторией. Доклад в течение 10-15 минут, сопровождаемый мультимедийной презентацией (презентация оценивается отдельно).	1
В докладе присутствует ссылка на источники, авторов исследований. Ответное слово докладчика (чёткие ответы на вопросы).	1
<b>Итого</b>	<b>5</b>

**Шкала оценивания**

Баллы	Уровень	Оценка
5	высокий	отлично

4	выше среднего	хорошо
3	средний	удовлетворительно
2	низкий	неудовлетворительно

## Перечень вопросов для промежуточной аттестации (к зачету)

1. Определение понятий «крепость», «кремль», «город», «острог».
2. Географическая характеристика местоположения г. Томска.
3. Первые документальные свидетельства о строительстве г. Томска.
4. Анализ «Наказа Бориса Годунова Г. И. Писемскому и В. Ф. Тыркову о строительстве Томского города» как исторического источника.
5. Какова была Томская крепость согласно «Росписи Томскому городу и острогу»?
6. Функции Томской крепости в XVII в.
7. Какие остроги были построены томскими казаками?
8. Административное подчинение Томского города в XVII в.
9. Характеристика г. Томска в XVIII в.
10. Специфика развития г. Томска в XVIII в. как торгового города.
11. Административное подчинение г. Томска в XVIII в.
12. Характеристика первой томской школы.
13. Какие ученые побывали в г. Томске в XVIII в.?
14. Томск – центр Томской губернии.
15. Архитектурные памятники XIX в. в г. Томске.
16. Вклад архитектора К. К. Лыгина в градостроительство г. Томска.
17. Какие существуют в настоящее время градостроительные объекты XIX в., характеризующие г. Томск как сибирский торговый центр?
18. Какие названия томских улиц связаны с торговой функцией г. Томска?
19. История строительства Томского императорского университета.
20. Первый факультет Томского императорского университета.
21. Вклад ученых Томского императорского университета в здравоохранение в г. Томске.
22. Открытие Томского технологического института.
23. Открытие Томского учительского института.
24. Характеристика г. Томска в XIX в.
25. Революционные события в Томске в начале XX в.
26. Великая Отечественная война: вклад томичей в победу.
27. Промышленное развитие г. Томска в 1950-1980 гг.
28. Перестройка и ее итоги в г. Томске.
29. Характеристика г. Томска в XX в.
30. Инновационные вузы г. Томска.
31. Перспективы развития г. Томска: особая экономическая зона технико-внедренческого типа.

### Критерии оценки

(критерии и показатели оценки сформированности планируемых результатов обучения)

Планируемые результаты обучения	Показатели оценивания, балл			
	2	3	4	5
<p><b>знать:</b></p> <p>типы исторических источников;</p> <p>особенности работы с разными типами исторических источников;</p>	<p>Не знает материал по тематике раздела</p>	<p>Знает материал по тематике раздела, но имеет затруднения в их характеристике</p>	<p>Знает материал по тематике раздела, но допускает незначительные ошибки</p>	<p>Знает материал по тематике раздела</p>

<p>основные принципы построения текста;</p> <p>основные характеристики научного текста;</p> <p>основные принципы построения письменного научного текста</p>				
<p><b>уметь:</b></p> <p>классифицировать исторические источники;</p> <p>определять степень достоверности исторического источника;</p> <p>осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях</p>	<p><b>Не умеет</b></p> <p>классифицировать исторические источники;</p> <p>определять степень достоверности исторического источника;</p> <p>осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях</p>	<p><b>Умеет</b></p> <p>классифицировать исторические источники;</p> <p>определять степень достоверности исторического источника;</p> <p>осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях</p>	<p><b>Умеет</b></p> <p>классифицировать исторические источники;</p> <p>определять степень достоверности исторического источника;</p> <p>осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях</p>	<p><b>Умеет</b></p> <p>классифицировать исторические источники;</p> <p>определять степень достоверности исторического источника;</p> <p>осуществлять поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях</p>
<p><b>владеть:</b></p> <p>терминологическим аппаратом дисциплины методами источниковедческого анализа;</p> <p>навыками подготовки и анализа текста профессионального и социально значимого содержания;</p> <p>навыками редактирования текста профессионального и социально значимого содержания</p>	<p><b>Не владеет</b></p> <p>терминологическим аппаратом дисциплины методами источниковедческого анализа;</p> <p>навыками подготовки и анализа текста профессионального и социально значимого содержания;</p> <p>навыками редактирования</p>	<p><b>Владеет</b></p> <p>терминологическим аппаратом дисциплины методами источниковедческого анализа;</p> <p>навыками подготовки и анализа текста профессионального и социально значимого содержания;</p> <p>навыками редактирования текста профессионального и социально</p>	<p><b>Владеет</b></p> <p>терминологическим аппаратом дисциплины методами источниковедческого анализа;</p> <p>навыками подготовки и анализа текста профессионального и социально значимого содержания;</p> <p>навыками редактирования</p>	<p><b>Владеет</b></p> <p>терминологическим аппаратом дисциплины методами источниковедческого анализа;</p> <p>навыками подготовки и анализа текста профессионального и социально значимого содержания;</p> <p>навыками редактирования</p>

	ия текста профессионального и социально значимого содержания	значимого содержания, но недостаточно ориентируется в профессиональных источниках информации	ия текста профессионального и социально значимого содержания, но допускает незначительные ошибки	я текста профессионального и социально значимого содержания
--	--	--	--	---

Шкала оценивания сформированности каждого из результатов обучения

<b>Баллы</b>	<b>Уровень</b>
5	высокий
4	выше среднего
3	средний
2	низкий

Шкала оценивания сформированности всех планируемых результатов обучения

<b>Сумма баллов</b>	<b>Уровень</b>	<b>Оценка</b>
14-15	высокий	отлично
11-13	выше среднего	хорошо
8-10	средний	удовлетворительно
менее 8	низкий	неудовлетворительно