

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.021.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ
О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.03.2022 г. № 2

О результатах рассмотрения заявления Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении Баландина Михаила Анатольевича ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие патриотической направленности студентов колледжа в процессе профессиональной подготовки» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) защищена 17 июня 2011 года в диссертационном совете Д 212.112.01 при Магнитогорском государственном университете (455038, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 114, ауд. 211). Данная диссертация была выполнена на кафедре педагогики и психологии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова».

Научный руководитель по диссертации М. А. Баландина – Лешер Ольга Вениаминовна, доктор педагогических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

- Климов Татьяна Егоровна, доктор педагогических наук, профессор;
- Науменко Оксана Петровна, кандидат педагогических наук.

Ведущая организация: ГОУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования», г. Челябинск.

На момент защиты Баландиным М.А. было опубликовано 13 работ по теме диссертации, из них 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Основная претензия по заявлению состоит в том, что текст диссертации Баландина Михаила Анатольевича содержит заимствования из текста кандидатской диссертации Каскиной Дарихи Канжибулатовны «Развитие направленности студентов вуза на безопасность профессиональной деятельности», защищенной по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования под научным руководством Лешер Ольги Вениаминовны, доктора педагогических наук, профессора, в 2009 г. в диссертационном совете Д 212.112.01 при Магнитогорском государственном университете. Заимствования выполнены с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней), а именно: нарушение порядка использования заимствованного материала, присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме и др.

Диссертационный совет 33.2.021.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», на основании изучения материалов по заявлению Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Баландина Михаила Анатольевича отмечает следующее:

1. Аргументация заявителей достаточно убедительна и обоснована. В диссертации Баландина Михаила Анатольевича обнаруживаются заимствования из диссертации Каскиной Дарихи Канжибулатовны. Так, в тексте основной части и заключения диссертации М.А. Баландина 69 страниц (а полный объем основного текста исследования составляет 169 страниц)

содержат нарушения установленного порядка заимствования (без ссылок на автора исходного текста, источник заимствования). Большая часть из них — дословные совпадения. Страницы с фрагментами заимствований: 30, 38-40, 43, 45, 47, 50, 52-57, 60-65, 67-69, 74, 79-86, 88, 90-100, 102-103, 105, 110-112, 119-123, 129-137, 140-144. Идентичные фрагменты составляют от одного предложения до нескольких страниц. Кроме того, в них повсеместно прослеживается механическая замена понятия «безопасность профессиональной деятельности» (из диссертации Каскиной Д.К.) на «патриотическую направленность». Это касается и текста в целом, и названий глав и параграфов (глава 2, параграфы 2.2, 2.3.), таблиц (№№ 3, 6, 7, 11, 12, 13, 14), рисунков (№№ 3, 4).

2. Заимствовано не только текстовое изложение, но и содержание таблиц и рисунков, их графическое оформление. Полностью заимствованы, к примеру (с несовпадением только в нумерации), таблица 6, 14; рисунки 3, 4. При этом рисунки 3 и 4 дублируют вид диаграмм и процентные значения из диссертации Д.К. Каскиной. Почти полностью заимствованы таблицы 3, 5, 7, 8, 13.

3. В описании экспериментальной части исследования перечень методик его реализации, многие статистические данные также тождественны в обеих диссертациях, что свидетельствует о заимствовании результатов эксперимента.

4. Заключение и выводы по главам, которые должны отражать основные результаты проведенного исследования, в данной диссертации по факту «обнуляются», нивелируют его научную значимость, поскольку они не могут быть оценены как абсолютно авторские.

5. Заявители справедливо указывают на отсутствие общих публикаций у двух авторов (ни в авторефератах, ни в НЭБ (e-library)), что могло хотя бы косвенно послужить неким обоснованием параллельных языковых совпадений. В тексте диссертации Баландина М.А. дана единственная ссылка на источник за авторством Каскиной Д.К. (при определении понятия «направленность») с его указанием в списке литературы (№ 104).

6. В результате изучения документации по защите диссертации Баландина М.А. комиссией диссертационного совета 33.2.021.01 было установлено несоответствие в указании одного из оппонентов в автореферате диссертации и стенограмме заседания диссертационного совета Д 212.112.01 при Магнитогорском государственном университете по защите диссертации Баландина М.А. Так, в автореферате оппонентом обозначена Науменко Оксана Петровна, кандидат педагогических наук (она же была оппонентом по диссертации Каскиной Д.К.), тогда как в стенограмме заседания диссертационного совета по защите диссертации Баландина М.А. вместо Науменко О.П. оппонентом обозначен Хубетдинов Галим Камилович, кандидат педагогических наук.

7. Доводы, изложенные заявителями, доказательно подтверждаются Приложением в виде копий страниц диссертаций Каскиной Д.К. и Баландина М.А. с цветографической разметкой заимствованных фрагментов для их параллельного сравнения.

8. Возражения на заявление, представленные Баландиным М.А. в диссертационный совет, признаны несостоятельными.

На заседании 28 марта 2022 года диссертационный совет 33.2.021.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», исходя из результатов экспертизы, проведенной комиссией диссертационного совета 33.2.021.01 по рассмотрению заявления о лишении ученой степени (состав комиссии: Румбешта Е.А., д-р пед. наук, профессор (председатель комиссии); Игна О.Н., д-р пед. наук, доцент (член комиссии); Куликов С.Б., д-р филос. наук, доцент (член комиссии)), принял решение рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации лишить Баландина Михаила Анатольевича ученой степени кандидата педагогических наук, присужденной 17 июня 2011 года решением диссертационного совета Д 212.112.01

при Магнитогорском государственном университете, и признать выданный ему диплом кандидата педагогических наук недействительным.

Результаты голосования

При проведении открытого голосования диссертационный совет 33.2.021.01 в количестве 20 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за лишение ученой степени – 18, против лишения ученой степени – 0, воздержалось – 2.

Председатель диссертационного
совета 33.2.021.01



Поздеева Светлана Ивановна

Ученый секретарь диссертационного
совета 33.2.021.01

Нерадовская Ольга Рамазановна

28.03.2022 г.