

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Томский государственный педагогический университет»**  
**(ТГПУ)**

УТВЕРЖДЕНО  
Приказом ТГПУ

от 15.03.2024 № 157-06

**Положение**

**о Межрегиональном конкурсе**  
**детских исследовательских работ «Твори! Исследуй! Пробуй!»**

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о проведении Межрегионального конкурса детских исследовательских работ «Твори! Исследуй! Пробуй!» (далее – Положение), устанавливает цели и задачи, определяет права и обязанности организаторов и участников Конкурса «Твори! Исследуй! Пробуй!» (далее – Конкурс), сроки и этапы проведения.

1.2. Учредителем Конкурса является ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

1.3. Организаторами Конкурса выступают Институт детства и артпедагогике и Институт развития педагогического образования ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

1.4. Информация о Конкурсе размещается на сайтах Института детства и артпедагогике – <https://www.tspu.edu.ru/fdino.html> и Института развития педагогического образования – <https://www.tspu.edu.ru/irpo.html>, <https://park.tspu.edu.ru/>

## 2. Цели и задачи Конкурса

2.1. **Цели Конкурса** – интеллектуальное и творческое развитие детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста путем приобщения их к исследовательской и проектной деятельности; развитие познавательной инициативы и активности; формирование универсальных учебных действий познавательного характера.

2.2. **Задачи Конкурса:**

- развитие интереса детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста к наукам, к исследовательской работе;
- развитие у детей и педагогов интереса к исследовательскому обучению, формирование исследовательских умений;
- совершенствование методической и учебно-исследовательской работы с детьми дошкольного и младшего школьного возраста;
- обмен опытом в развитии исследовательской работы детей между педагогами города и области.

## 3. Порядок и условия участия в Конкурсе

3.1. Для участия в Конкурсе приглашаются дети дошкольного и младшего школьного возраста.

3.2. На Конкурс принимаются работы, созданные воспитанниками дошкольных организаций и обучающимися начальной школы: а) индивидуально, б) в группе (при условии очного группового участия – не более 3-х человек). Допускается участие учащихся пятых классов.

3.3. Для участия в конкурсе принимаются исследовательские и проектные работы. Конкурсная работа должна являться представляемой **впервые** на Конкурсе межрегионального масштаба.

3.4. Принять участие в Конкурсе исследовательских работ можно по тематическим направлениям (секциям) в **очном** (по согласованию с организаторами допускается онлайн подключение участников) или в **дистанционном формате** (видеоролик и инфорграфика).

3.5. Для участия в Конкурсе необходимо до **29 марта 2024 г.** заполнить заявку участника Конкурса в googl-форме по ссылке

Для обучающихся начальной школы  
[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScj\\_2ReHlcyfrwmDkBR3KqPbbypfWhvL7gNcbR1Sy0ZmAmFoA/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScj_2ReHlcyfrwmDkBR3KqPbbypfWhvL7gNcbR1Sy0ZmAmFoA/viewform)

Для воспитанников дошкольных образовательных организаций  
[https://docs.google.com/forms/d/1ruLjbszOyBfjpWFFTM8p7Hr2\\_ps4Rfh7P-KeoQHI3Y/edit](https://docs.google.com/forms/d/1ruLjbszOyBfjpWFFTM8p7Hr2_ps4Rfh7P-KeoQHI3Y/edit)

3.6. Для участия в Конкурсе от одной образовательной организации может быть подано не более **5-х заявок**.

3.7. Для оценки исследовательских и проектных работ создается Жюри. Состав Жюри формируется из профессорско-преподавательского состава кафедры педагогики и методики начального образования ТГПУ, специалистов, имеющих опыт практической работы в системе начального образования, владеющих навыками экспертизы конкурсных состязаний.

3.8. Стоимость участия в Конкурсе (оргвзнос) составляет 250 руб. за одного участника.

3.9. Координатор мероприятия – Семенова Наталия Альбертовна, к.пед.н., заведующий научно-исследовательской лабораторией проектной и исследовательской деятельности в образовании ИРПО, доцент кафедры педагогики и методики начального образования факультета дошкольного и начального образования ИДиА ТГПУ, [natalsem@tspu.edu.ru](mailto:natalsem@tspu.edu.ru)

#### 4. Место и время проведения очного этапа Конкурса

4.1. Место проведения очного этапа Конкурса: учебный корпус № 8 по адресу К.Ильмера 15/1

4.2. Дата и время проведения: **6 апреля 2024 года с 10.00 часов.**

#### 5. Условия проведения Конкурса

5.1. Секции Конкурса:

для обучающихся начальной школы		для детей старшего дошкольного возраста
Секции исследовательских работ	Секция проектных работ	Секция исследовательских и проектных работ
1. математика, техника, технология; 2. естествознание (география, геология, минералогия, физика, химия и др.); 3. естествознание (биология, здоровье); 4. гуманитарные знания (литература, история, языки и др.); 5. искусство и общество.	Нет тематического распределения. Проводится публичная защита проектов в формате «образовательной экскурсии», для которой необходимо выполнить <b>графическое (наглядное)</b> оформление в виде плаката/ряда листов/инфографики (НЕ презентация) <b>для размещения на стендах.</b>	Я познаю мир

5.2. *Исследовательские работы* распределяются по пяти тематическим секциям (для детей младшего школьного возраста):

1. математика, техника, технология;
2. естествознание (география, геология, минералогия, физика, химия и др.);
3. естествознание (биология, здоровье).
4. гуманитарные знания (литература, история, языки и др.);
5. искусство и общество.

5.3. *Проектные работы* представляются в рамках работы *отдельной секции*.

5.4. Дети старшего дошкольного возраста представляют все работы на тематической секции «Я познаю мир».

5.5. Если работа находится на стыке областей, организаторы определяют направление (секцию), в рамках которой участники будут представлять материалы.

5.6. Работы отмечаются по трем возрастным группам: дети старшего дошкольного возраста, учащиеся 1-2-х классов и учащиеся 3-4-х классов.

5.7. Формат очного участия предполагает устный доклад с демонстрацией презентационного материала в рамках тематического направления согласно регламенту. Регламент выступления – до 5 минут. Критерии оценки устного доклада, рекомендации по использованию интерактива и творческого подхода к представлению результатов представлены в Приложении 1, 2.

5.8. Формат дистанционного участия предполагает размещение материала на файлообменнике (ссылка будет находиться в сообществе в социальной сети ВКонтакте и выслана после регистрации на указанный адрес. Прием материалов для участников в дистанционном формате до 01.04.2024 года в виде видеоролика (для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста) (описание и требования в Приложении 3) или инфографики (для детей младшего школьного возраста) (описание и требования в Приложении 4).

## **6. Требования к детским исследовательским работам**

6.1. Правила выбора темы.

Тема работы должна быть выполнима, реальна, соответствовать возрастным особенностям ребенка. В названии темы не должно быть незнакомых слов, желательно избегать излишней наукообразности. Тема не должна навязываться ребенку со стороны взрослых!

6.2. Структурирование содержания.

Важно, чтобы ребенок осознал и озвучил проблему и цель исследования. Как правило, в начальной школе это не наукоемкие и глобальные проблемы, а проблемы субъективные, лично значимые для автора. Таким образом, можно говорить о том, что в работе должны быть сформулированы проблема, которая заинтересовала ребенка, цель, которую он перед собой поставил, задачи как шаги по достижению данной цели. Может быть сформулирована гипотеза как предположение, сделанное ребенком. Детская исследовательская работа – это работа творческая, ее структура может быть выстроена согласно замыслу автора, но она обязательно должна отражать ход исследования, путь познания, которым шел юный исследователь, методы и приемы, которые он использовал в своей работе.

6.3. Исследовательская работа не должна сводиться к выполнению проекта: рукоделию, художественному творчеству, социальной работе или реферату. Она предполагает осуществление поиска, применение доступных для ребенка методов исследования, «открытие» для себя нового знания и творческое его применение.

## **7. Требования к проектным работам**

7.1. Проект – творческая работа, направленная на достижение общественно-значимого или лично значимого результата. В основу проекта положено не столько исследование, сколько деятельность по созданию продукта.

7.2. Для участия в проектной секции принимаются работы разных тематик.

7.3. Проектная секция проводится только в очном формате и состоит из двух частей.

7.4. Первая часть проектной секции предполагает отправку до 29.03.2024 года рекламного ролика проекта – видеозаписи, длительностью не более 10-30 секунд, где в творческой форме анонсируется (рекламируется) содержание проекта, чтобы пробудить интерес. Ссылка для загрузки видео будет выслана после подачи заявки на участие.

7.5. Вторая часть проектной секции предполагает публичную защиту проекта в формате «образовательной экскурсии», для которой необходимо выполнить графическое (наглядное) оформление в виде плаката/ ряда листов/инфографики (НЕ презентация) для размещения на стендах. Представление проходит в виде рассказа (не более 5 мин), который выполняет автор проекта, находящийся рядом со стендом, о процессе создания и результатах проекта.

7.6. Критерии оценки проектных работ представлены в Приложении 5.

## **8. Подведение итогов**

8.1. Сертификаты и дипломы участникам дистанционного формата высылаются на указанные адреса в заявке в электронном виде. Участники очного этапа получают сертификат сразу после мероприятия.

8.2. Победителями Конкурса становятся участники, набравшие максимальное количество баллов в каждой возрастной группе по номинациям: «Лучшее индивидуальное исследование» (1, 2, 3 место), «Лучшее коллективное исследование» (1, 2, 3 место).

8.3. Жюри имеет право выдвигать кандидатуры участников на поощрение дополнительными специальными номинациями: «Приз зрительских симпатий», «Лучший эксперимент», «Лучшая теоретическая работа», «Лучшее представление работы» и прочее.

8.4. Для детей старшего дошкольного возраста организована одна секция «Я познаю мир», в которой жюри не оценивают работы, а каждому участнику определяют приз в личной номинации.

Проректор по ОД

Начальник УОПВ

Директор ИДиА

Директор ИРПО



М.С. Садиева

Г.П. Матюкевич

И.А. Дроздецкая

Н.А. Семенова



Бланк для оценок исследовательской работы

№ п/п	Автор, тема	Критерии 0-1-2-3													
		выбор темы		исследовательские умения					представление работы						
		Способность видеть проблемы	Познавательная ценность	Постановка цели	Логика исследования	Применяемые методы	Умозаключения	Самостоятельность	Структура и логика доклада	Речевое мастерство	Ответы на вопросы	Включены в представление работы элементы интерактива	Творческий (оригинальный) подход	ИТОГ	

*Примечание:* стимулирующий (дополнительный) балл может быть получен за глубину погружения в тему, *максимально убедительное представление.*

**Критерии оценки**

«3» – критерий присутствует, его качество на высоком уровне (видит проблему, осознает ее, как недостаточность своего знания/умения; выполнена серьезная работа по привлечению большого количества разнообразного материала, позволяющему подробно и с различных позиций рассмотреть исследуемый объект; использованы доступные методы исследования, в том числе наблюдение и эксперимент, позволяющие подойти к формулированию выводов; работа представлен ясно, доступно, логично; позволяет увидеть проблему исследования, ход исследования, его результаты и, возможно, применение результатов исследователем; автор ориентируется в теме, подробно и по существу отвечает на вопросы);

«2» – критерий присутствует, но его качество недостаточно высоко (проблема озвучена, но недостаточно осознается учащимся; материал, собранный исследователем для изучения объекта неполон, не позволяет полноценное рассмотрение всех сторон проблемы; использованы доступные методы исследования, в том числе наблюдения и эксперименты, но не показано четкой их организации и сделанные выводы не достаточно полные; работа представлен ясно, логично; позволяет увидеть проблему исследования, ход исследования, его результаты и, возможно, применение результатов исследователем; автор знает тему, отвечает на вопросы);

«1» – критерий недостаточно проявлен (проблема не ясна из предоставленных материалов; материал, собранный исследователем для изучения объекта узок, не охватывает все вопросы, связанные с исследованием объекта; использованы доступные методы исследования, но их недостаточно и не показано четкой их организации; сделанные выводы неполные; работа представлен ясно, позволяет увидеть ход исследования, его результаты и, возможно, применение результатов исследователем; автор знает тему, отвечает на вопросы);

«0» критерий не представлен или представлен некачественно.

**Про интерактив**

«2» – интерактив продуман, уместен, включено максимальное количество слушателей, применение не влияет на регламент, позволяет более глубоко раскрыть тему исследования или представить его ход;

«1» – интерактив уместен, включены слушатели, регламент не нарушен,

«0» критерий не представлен или представлен некачественно.

**По творческому представлению**

«1» – формат уместен, интересен, регламент не нарушен, исследование представлено в полном объеме

«0» критерий не представлен или представлен некачественно.

### Применение элементов интерактива в докладе

Интерактив – это взаимодействие выступающего с аудиторией, предполагающее обратную связь со слушателями; вовлечение их в активное представление доклада. Интерактивный элемент должен задействовать максимально возможное количество слушателей.

Участник включает в свое выступление интерактивный элемент, связанный с темой исследовательской работы. Это могут быть короткие вопросы/опрос и задания для слушателей, элементы игры, решение ситуаций, обращение к личному опыту слушателей. Интерактивный элемент может быть реализован в любой момент выступления в рамках временного регламента.

Рекомендации:

Что НЕ является интерактивными элементами:

стихотворение, показ рисунка, показ/рассмотрение картин, схем, таблиц, видеороликов, презентаций, а также демонстрация мастер-класса, в котором участвует только выступающий (но эти форматы можно отнести к другому требованию – творческое представление результатов, текст ниже).

Для более точного понимания представляем примеры интерактивных элементов в выступлении. Например, тема: «Влияние гаджетов на организм человека».

### Творческий (оригинальный) подход в представлении результатов

Творческий (оригинальный) подход в представлении результатов исследования предполагает выход за привычные формы доклада. Это может быть музыкальное сопровождение, формат игры, квеста, изложение доклада в стихотворной форме.

*Основные требования*

- нет нарушения регламента времени
- формат уместен, позволяет полноценно представить исследование

### Видеоролики

**Под видеороликом** мы понимаем короткий фильм, где описывается и показывается результат проделанной работы, в котором применяется музыкальное, звуковое сопровождение, текстовые, графические и видеовставки.

Видеоролик должен содержать описание исследования (цель, задачи, ход исследования)

Требования к видеороликам:

На конкурс предоставляются видеоролики, снятые (созданные) любыми доступными средствами, соответствующие тематике конкурса.

1. Формат видео: DVD, MPEG4, AVI.
2. Минимальное разрешение видеоролика – 720x480 (12:8 см)
3. Продолжительность видеоролика – от 2 до 4 минут.
4. Видеоролики должны быть оформлены информационной заставкой с именем автора(ов) и названием видеоролика.
5. Использование при монтаже и съёмке видеоролика специальных программ и инструментов выбирается по усмотрению участника.
6. Участники сами могут определить жанр видеоролика, включая творческие форматы (интервью, репортаж, видеоклип, мультфильм и т.п.).

### Критерии оценивания видеоролика:

№ п/п	Автор, тема	Критерии											
		выбор темы		исследовательские умения					представление работы				
		Способность видеть проблемы	Познавательная ценность	Постановка цели	логика исследования	Применяемые методы	Умозаключения	Самостоятельность	оригинальность ролика	полнота представления темы	эстетичность	качество	ИТОГ
1													
2													

### Бланк для оценок исследовательской работы

*Примечание:* стимулирующий (дополнительный) балл может быть получен за оригинальность темы, особое мастерство, глубину освоения материала.

#### *Критерии оценки*

«3» – критерий присутствует, его качество на высоком уровне (видит проблему, осознает ее, как недостаточность своего знания/умения; выполнена серьезная работа по привлечению большого количества разнообразного материала, позволяющему подробно и с различных позиций рассмотреть исследуемый объект; использованы доступные методы исследования, в том числе наблюдение и эксперимент, позволяющие подойти к формулированию выводов; работа представлено ясно, доступно, логично; позволяет увидеть проблему исследования, ход исследования, его результаты и, возможно, применение результатов исследователем; автор ориентируется в теме.), автор полностью соблюдает требования к видеоролику (соблюдены критерии оценки);

«2» – критерий присутствует, но его качество недостаточно высоко (проблема озвучена, но недостаточно осознается учащимся; материал, собранный исследователем для изучения объекта неполон, не позволяет полноценное рассмотрение всех сторон проблемы; использованы доступные методы исследования, в том числе наблюдения и эксперименты, но не показано четкой их организации и сделанные выводы не достаточно полные; работа представлено ясно, логично; позволяет увидеть проблему исследования, ход исследования, его результаты и, возможно, применение результатов исследователем; автор знает тему), автор частично соблюдает требования, есть недочеты;

«1» – критерий недостаточно проявлен (проблема не ясна из предоставленных материалов; материал, собранный исследователем для изучения объекта узок, не охватывает все вопросы, связанные с исследованием объекта; использованы доступные методы исследования, но их недостаточно и не показано четкой их организации; сделанные выводы неполные; работа представлено ясно, позволяет увидеть ход исследования, его результаты и, возможно, применение результатов исследователем; автор знает тему.), видеоролик не позволяет сформировать представление о ходе работы.

«0» критерий не представлен или представлен некачественно, требования к видеоролику не соблюдены.

#### ***Приветствуется:***

- Использование анимации, ее уместность и соответствие содержанию работы
- Соблюдение авторского права
- Соблюдение регламента
- Наличие списка источников информации (либо титры, содержащие источники)
- Для рисунков/видео указано авторство (если они не собственность автора работы.)
- Указано авторство аудио и видеотректов, если они являются объектами авторского права

#### ***Рекомендации по подготовке***

Этапы создания видеоролика.

- 1 этап. Замысел.
- 2 этап. Сценарий.
- 3 этап. Предсъёмочный этап или «раскадровка».
- 4 этап. Съёмка.
- 5 этап. Монтаж.
- 6 этап. Анализ результата.

#### **1.Как собираем видеоролики:**

Участникам конкурса будет предоставлена ссылка на диск, куда нужно будет прикрепить видеоролик. Ссылка будет находиться в сообществе в социальной сети ВКонтакте.

#### **2.Как проверяем:**

Каждый член жюри получает бланк для выставления оценок, просматривает видеоролик и оценивает по 3-х балльную систему.

## Приложение 4.

### Инфографика

Уважаемые участники! Предлагаем вам представить свои результаты в формате **Инфографики**.

Инфографика – это технология подачи информации в виде визуальных образов.

**Требования к представлению результатов исследования в формате Инфографики:**

1. Инфографика- это не презентация. Это серия иллюстраций или /или схем с текстом, размещенных на одном листе;
2. Инфографика должна содержать в себе тему, проблему и ход исследования, его результаты;
3. Инфографика должна быть выполнена на одном цифровом листе;
4. Материал должен быть изложен кратко и четко;
5. В работе должен быть виден творческий и креативный подход;
6. Инфографика должна быть размещена на предложенный Диск, файл назван Фамилией и именем участника

### Критерии оценивания инфографики: Бланк для оценок исследовательской работы

№ п/п	Автор, тема	Критерии 0-1-2-3											
		выбор темы		исследовательские умения					представление работы				ИТОГ
		Способность видеть проблемы	Познавательная ценность	Постановка цели	логика исследования	Применяемые методы	Умозаключения	Самостоятельность	оригинальность инфографики	логика представления материала	полнота представления темы	эстетичность	
1													
2													

*Примечание:* стимулирующий (дополнительный) балл может быть получен за оригинальность темы, особое мастерство, глубину освоения материала.

*Критерии оценки*

«3» – критерий присутствует, его качество на высоком уровне (видит проблему, осознает ее, как недостаточность своего знания/умения; выполнена серьезная работа по привлечению большого количества разнообразного материала, позволяющему подробно и с различных позиций рассмотреть исследуемый объект; использованы доступные методы исследования, в том числе наблюдения и эксперимент, позволяющие подойти к формулированию выводов; работа представлен ясно, доступно, логично; позволяет увидеть проблему исследования, ход исследования, его результаты и, возможно, применение результатов исследователем; автор ориентируется в теме.), автор полностью соблюдает требования к инфографике (соблюдены критерии оценки);

«2» – критерий присутствует, но его качество недостаточно высоко (проблема озвучена, но недостаточно осознается учащимся; материал, собранный исследователем для изучения объекта неполон, не позволяет полноценное рассмотрение всех сторон проблемы; использованы доступные методы исследования, в том числе наблюдения и эксперименты, но не показано четкой их организации и сделанные выводы не достаточно полные; работа представлен ясно, логично; позволяет увидеть проблему исследования, ход исследования, его результаты и, возможно, применение результатов исследователем; автор знает тему), автор частично соблюдает требования к инфографике, ест недочеты;

«1» – критерий недостаточно проявлен (проблема не ясна из предоставленных материалов; материал, собранный исследователем для изучения объекта узок, не охватывает все вопросы, связанные с исследованием объекта; использованы доступные методы исследования, но их недостаточно и не показано четкой их организации; сделанные выводы неполные; работа представлен ясно, позволяет увидеть ход исследования, его результаты и, возможно, применение результатов исследователем; автор знает тему.) инфографика не позволяет сформировать представление о ходе работы.

«0» критерий не представлен или представлен некачественно, требования к инфографике не соблюдены.

**Рекомендации по созданию Инфографики:**

1. Выявить цель создания Инфографики;
2. Собрать данных для Инфографики;
3. Визуализировать собранные данные;
4. Выбрать цифровой ресурс для создания Инфографики:

- ✓ <https://www.easel.ly/dashboard>
  - ✓ <https://www.ellty.com/ru/create/infographic>
5. Создать макет с помощью шаблона Инфографики;
  6. Поработать над дизайном Инфографики.

**Алгоритм работы с результатами исследования (сбор материала, его оценка и награждение):**

1. Участники отправляют свой лист Инфографики на указанный адрес Диска. Администратор выставляет на стене группы все предложенные листы Инфографики в виде отдельной записи. Каждая запись относится к определенному тематическому направлению (секции).
2. Жюри просматривает все листа Инфографики и ставит баллы.
3. Дипломы победителей и призеров сертификаты буду в электронном формате.

## Приложение 5.

### Бланк для оценок проектной работы

№ п/п	Автор, тема	Критерии 0-1-2-3											
		ролик	выбор темы		проектные умения			представление работы					
		Качество представления проекта	Способность видеть проблемы	значимость результата проекта	Постановка цели	способы реализации проектной работы	Самостоятельность	Структура и логика доклада	качество визуального представления	Речевое мастерство	Ответы на вопросы	ИТОГ	
1													
2													

#### *Критерии оценки*

«3» – критерий присутствует, его качество на высоком уровне (видит проблему, описывает значимость проекта, выполнена серьезная работа по реализации проекта; использованы доступные способы создания продукта; работа представлен ясно, доступно, логично; ролик краткий, информативный, мотивирует на знакомство с проектом, визуальный материал представления проекта наглядный, позволяет увидеть ход проекта и его результат, возможности применения результатов проекта; автор ориентируется в теме

«2» – критерий присутствует, но его качество недостаточно высоко (проблема озвучена, но недостаточно осознается учащимся способы реализации проекта представлены недостаточно полно, не позволяет полноценно понять уровень погружения в проект; ролик представляет тему, соответствует регламент; работа представлен логично; визуальный материал позволяет увидеть ход исследования, его результаты, при этом есть некоторые недочеты в визуализации и устном представлении недочеты;

«1» – критерий недостаточно проявлен (проблема не ясна из предоставленных материалов; плохо виден ход создания и реализации проекта; ролик невыразителен и/или нарушен регламент, использованы доступные способы реализации проекта, но недостаточно показан ход проектирования; устный доклад позволяет увидеть ход и результаты проекта, есть недочеты по нескольким критериям;

«0» критерии не представлены или представлены некачественно