

*На правах рукописи*

**Семенова Наталия Альбертовна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ**

13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Томск – 2007

Работа выполнена на кафедре педагога-исследователя института теории образования ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор  
**Соколова Ирина Юрьевна**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
**Ревякина Валентина Ивановна**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Елькина Ольга Юрьевна**

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Барнаулский государственный педагогический университет»

Защита состоится «17» мая 2007 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.266.01 при ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» по адресу: 634041, г. Томск, пр. Комсомольский, 75

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Томского государственного педагогического университета по адресу 634041, г. Томск, пр. Комсомольский, 75

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2007 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Е.В.Вторина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** В условиях социально-экономической жизни современного общества возрастает потребность в самостоятельных людях, способных быстро адаптироваться к изменяющимся ситуациям, творчески подходить к решению проблем. Современному школьнику предстоит стать активным участником социального и духовного развития страны, что требует от него самостоятельности в процессе приобретения новых знаний и умений в школе, в вузе и на протяжении всей жизни.

В Концепции модернизации современного российского образования отмечается, что сегодня необходимо уделять пристальное внимание формированию у учащихся не только глубоких и прочных знаний, но и общеобразовательных умений, универсальных компетенций, функциональной грамотности и социально-значимых качеств. В Федеральном компоненте Государственного образовательного стандарта начального общего образования формулируется идея реализации личностно-ориентированной, развивающей модели массовой начальной школы, содержание образования в которой будет ориентировано на обеспечение самоопределения и саморазвития личности, на овладение способами познавательной деятельности, приобретение детьми опыта различных видов деятельности. Это требует создания в образовательной практике определенных педагогических условий для включения младших школьников в активную познавательную деятельность, в частности, учебно-исследовательскую.

Исследовательская деятельность младших школьников - это творческая деятельность, направленная на постижение окружающего мира, открытие детьми новых для них знаний и способов деятельности. Она обеспечивает условия для развития их ценностного, интеллектуального и творческого потенциала, является средством их активизации, формирования интереса к изучаемому материалу, позволяет формировать предметные и общие умения. Данные исследований (Л.П.Виноградова, А.В.Леонтович, А.Н. Поддьяков, А.И.Савенков) говорят о возможности успешного обучения элементам учебного исследования уже на начальном этапе школьного образования.

Таким образом, **актуальность** исследования определяется социальным заказом на творческую, самостоятельную личность; потребностью современной школы в разработке педагогической технологии развития умений исследовательской деятельности у младших школьников; необходимостью обогащения существующей в начальной школе практики организации исследовательской деятельности.

В психолого-педагогической литературе рассматриваются разные аспекты организации учебно-исследовательской деятельности школьников. Истоки подходов к решению этой проблемы можно увидеть в трудах отечественных (В.П.Вахтеров, Н.И.Новиков, Б.Е.Райков, Л.Н.Толстой, К.Д.Ушинский и др.) и зарубежных (Дж.Бруннер, А.Дистервег, Дж.Дьюи, Ж.-

Ж.Руссо, И.Песталоцци, С.Френе и др.) педагогов – классиков. Проблемы методов познания раскрыты в работах В.П.Ворожилова, В.В.Дмитриенко, А.А.Королькова, А.Н.Кочергина и др. Методические и дидактические основы использования проблемных, исследовательских методов в обучении обоснованы И.Я. Лернером, М.И. Махмутовым, М.Н. Скаткиным. Обоснование развивающего обучения, направленного на формирование умений добывать и применять полученные знания, дано Л.С. Выготским, В.В.Давыдовым, Л.В.Занковым, Н.Ф.Талызиной, Д.Б.Элькониным, И.С.Якиманской. Значимость творческой исследовательской деятельности в школе подчеркивали В.И. Андреев, И.А.Зимняя, А.М.Матюшкин; психологические основы организации учебно-исследовательской деятельности детей разного возраста описаны А.Н.Поддьяковым, А.И.Савенковым. Теоретические, методические, дидактические аспекты исследовательской деятельности учащихся представлены в трудах Л.А.Казанцевой, Г.В. Макотровой, А.В. Леонтовича; вопросы развития исследовательских умений рассматривались А.Г.Иодко, О.И.Митрош, В.П. Ушачевым.

Опираясь на указанные научные труды, творчески работающие педагоги стремятся организовывать в практике обучения исследовательскую деятельность школьников. Однако это касается, в первую очередь, организации исследовательской деятельности учащихся старшего и среднего звена, а в отношении начальной школы подобная практика не получила достаточного распространения. Поскольку исследовательская деятельность достаточно сложна, она изучается в подавляющем большинстве случаев на подростках: считается, что младшие школьники к ней не готовы. В то же время в отечественной психологии существует богатый опыт изучения и формирования познавательной, исследовательской деятельности детей (П.Я.Гальперин, А.В.Запорожец, А.Н.Поддьяков, А.И.Савенков, Н.Ф.Талызина). Однако в педагогике проблема организации исследовательской деятельности младших школьников является слабо разработанной. Таким образом, становится очевидным **противоречие** между гуманистической ценностью исследовательской деятельности, сообразной возрасту младших школьников, и недостаточной разработанностью в педагогической теории и практике условий и технологии для ее практического применения в образовательном процессе массовой начальной школы.

**Проблема** исследования состоит в том, что теоретически не обоснованы и практически не выявлены учебно-исследовательские умения, критерии и уровни их сформированности, а также адекватные организационно-педагогические условия их формирования у младших школьников.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования исследовательских умений младших школьников.

**Объект исследования:** учебно-исследовательская деятельность младших школьников.

**Предмет исследования:** педагогические условия процесса формирования исследовательских умений младших школьников на специально организованных учебных занятиях.

**Задачи исследования:**

1. Выявить теоретические аспекты формирования умений учебной исследовательской деятельности: раскрыть эволюцию дидактических представлений об исследовательской деятельности; проанализировать сущность понятий «учебная исследовательская деятельность», «учебные исследовательские умения»; раскрыть содержание и структуру учебно-исследовательской деятельности учащихся младших классов.
2. Разработать систему исследовательских умений младших школьников; установить критерии и уровни их сформированности у учащихся начальных классов, а также педагогические условия их развития.
3. Разработать технологию формирования исследовательских умений младших школьников с учетом педагогических условий организации учебно-исследовательской деятельности, осуществить экспериментальную проверку её эффективности.

**Гипотеза исследования:** Процесс формирования исследовательских умений младших школьников будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий: 1) будет осуществлен учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся при организации исследовательской деятельности и развитие их мотивации к исследовательской деятельности; 2) реализована позиция педагога-организатора учебного исследования и его деятельность, направленная на создание творческой образовательной среды для развития исследовательских умений; 3) разработана и реализована на специальных учебных занятиях технология организации исследовательской деятельности учащихся начальных классов.

**Теоретико-методологическая основа исследования:**

- философские и психолого-педагогические концепции развития личности в деятельности (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн); психолого-педагогические теории развивающего обучения (В.В.Давыдов, Л.В.Занков, А.М.Матюшкин, Н.А.Менчинская, В.Д.Шадриков, Б.Д. Эльконин);
- идеи гуманистической личностно-ориентированной педагогики (Ш.А.Амонашвили, В.А.Сухомлинский, В.В.Сериков, И.С.Якиманская);
- теоретические концепции познавательной активности и самостоятельности учащихся (М.Н.Скаткин, И.Я.Лернер, М.И.Махмутов), творческого саморазвития личности (В.И.Андреев, А.М.Матюшкин);
- концепция развития исследовательской деятельности детей (Н.Г.Алексеев, А.В.Леонтович, А.С.Обухов); психологическое обоснование развития исследовательской активности в детском возрасте (А.В.Леонтович, А.Н.Поддьяков, А.И.Савенков);

-концептуальные основы педагогических технологий (В.П.Беспалько, М.В.Кларин, В.М.Монахов, И.Ю.Соколова и др.)

**Методы исследования:**

- теоретические методы: анализ философской, психолого-педагогической литературы, учебно-методической документации; анализ государственных образовательных стандартов и учебников; исторический анализ проблемы и предмета исследования; моделирование в аспекте исследуемой проблемы;

- эмпирические методы: педагогическое наблюдение; диагностика (опросники, диагностические беседы); педагогический эксперимент; анализ продуктов учебной и педагогической деятельности.

**Опытно-экспериментальной базой** исследования являлись 12 классов начального звена МОУ СОШ №4 им. И.С.Черных г. Томска, из них четыре экспериментальных класса и восемь контрольных. В эксперименте было задействовано 300 учащихся, 14 педагогов - классных руководителей первых-четвертых классов, психолог начального звена, логопед.

**Этапы исследования:**

1 этап (1999-2000 гг.). Выбор концептуального аппарата, определение объекта и предмета исследования, гипотезы, целей и задач исследования, изучение философской и психолого-педагогической литературы, обобщение отечественного и зарубежного опыта по проблеме организации учебно-исследовательской деятельности.

2 этап (1999-2001 гг.). Разработка комплекса диагностических процедур для определения уровня развития исследовательских умений младших школьников. Проведение констатирующего эксперимента. Разработка технологии развития умений исследовательской деятельности младших школьников.

3 этап (1999-2006 гг.). Проведение формирующего эксперимента, обработка и сопоставительный анализ эмпирического материала, его теоретическое осмысление, систематизация и обобщение результатов исследования, формулировка выводов и рекомендаций по реализации педагогической технологии формирования умений исследовательской деятельности младших школьников, оформление текста диссертации.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что:

- выявлены и обоснованы педагогические условия формирования исследовательских умений младших школьников (учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, мотивированность учебно-исследовательской деятельности, гуманистическая позиция и деятельность компетентного педагога по созданию творческой образовательной среды и организация специальных учебных занятий для формирования учебно-исследовательских умений учащихся).

- разработана в соответствии с установленными педагогическими условиями и апробирована технология формирования исследовательских умений младших школьников, подразумевающая организацию коллективных, групповых, индивидуальных детских исследований,

алгоритмизацию исследовательских действий, использование проблемных, исследовательских, эвристических методов в процессе обучения.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в следующем:

- выявлены и систематизированы умения учебно-исследовательской деятельности учащихся начальных классов (умения осуществлять исследование, умения работать с информацией, умения организовывать свою деятельность, умения представлять результат своей учебно-исследовательской работы, умения анализировать ход учебно-исследовательской деятельности и оценивать ее результаты);
- установлены и обоснованы критерии сформированности исследовательских умений младших школьников (практическая готовность к осуществлению учебно-исследовательской деятельности, мотивация к исследовательской деятельности, проявление креативности, самостоятельность при проведении исследования) и уровни их сформированности у младших школьников (исходный, начальный, продуктивный, креативный).

**Практическая значимость:**

- разработано содержание спецкурса «Исследовательская деятельность в начальной школе» (в объеме 105 часов) и создано его учебно-методическое обеспечение: календарно-тематическое планирование, методические рекомендации, диагностические задания. Спецкурс был реализован в МОУ СОШ №4 г. Томска и может быть рекомендован к использованию в обучении младших школьников;
- созданы дидактические материалы, направленные на формирование исследовательских умений младших школьников (памятки и алгоритмы работы над учебным исследованием, исследовательские задания, игровые приемы), а также диагностические материалы для оценки уровней сформированности исследовательских умений младших школьников (опросники для педагогов и учащихся, задания для учеников, критерии оценки продуктов учебного исследования);
- на основе материалов и результатов исследования разработан и реализуется спецкурс «Организация исследовательской деятельности учащихся в начальной школе» для студентов педагогического факультета Томского Государственного Педагогического Университета (ТГПУ) по специальности «Педагогика и методика начального образования». Аналогичный курс разработан и реализован для педагогов начальной школы, обучающихся в режиме Факультета повышения квалификации (ФПК) ТГПУ.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов и выводов обеспечивается исходными методологическими позициями, использованием системы методов, адекватных предмету и задачам исследования; репрезентативностью выборки испытуемых, длительностью исследования, экспериментальной проверкой эффективности разработанной технологии и непротиворечивостью полученных опытных данных и их сравнимостью с массовой практикой.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты и основные положения исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях «Модернизация образования и повышение квалификации» и «Проблемы формирования и развития философской и педагогической культуры специалиста» (г. Томск, 2003-2004 гг.); V, VI Общероссийской межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (г. Томск, 2000-2003 гг.); на III научно-практической конференции, посвященной 115-летию со дня рождения А.С.Макаренко, 20-летию Всероссийского Детского Центра «Океан», г. Владивосток (2003 г.); на методических семинарах по проблемам развития начальной школы (г.Томск). Материалы исследования использовались в практической работе школ г.Томска (№4, №49) по организации исследовательской деятельности, в учебном процессе на педагогическом факультете и ФПК ТГПУ(2003-2004 гг, 2007 г.).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Учебно-исследовательская деятельность понимается как специально организованная познавательная творческая деятельность учащихся, в процессе реализации которой ими осуществляется с различной степенью самостоятельности активный поиск и открытие знаний с использованием доступных методов исследования. Результатом этой деятельности является формирование познавательных мотивов и исследовательских умений, субъективно новых для учащегося знаний и способов деятельности. Ее организация в начальной школе предполагает формирование системы исследовательских умений (поисковых, информационных, организационных, умений оформлять и представлять результат своего исследования, оценочных умений).
2. Процесс формирования исследовательских умений учащихся начальных классов строится на основе следующих педагогических условий: учет возрастных и индивидуальных особенностей при организации учебного исследования; развитие мотивации к исследовательской деятельности; деятельность педагога по созданию творческой образовательной среды и обеспечению систематичности процесса формирования исследовательских умений школьников. Важным является также и характер обучения: оно должно быть проблемно-исследовательским, направленным на личностное и интеллектуальное развитие детей.
3. Для отслеживания динамики развития исследовательских умений младших школьников необходимо разработать соответствующие критерии и уровни их сформированности. Такими критериями являются: практическая готовность к осуществлению учебного исследования, мотивационное отношение к исследовательской деятельности, проявление креативности и самостоятельности в её реализации. В соответствии с данными критериями умения учебно-исследовательской деятельности могут быть сформированы на разных уровнях: исходном, начальном, продуктивном, креативном.
4. Результативность формирования исследовательских умений учащихся младших классов обеспечивается педагогической технологией организации



учебно-исследовательской деятельности детей, предполагающей проведение специальных учебных занятий во вторых-четвертых классах по курсу «Исследовательская деятельность в начальной школе». Данная технология включает применение педагогом исследовательских, проблемных, эвристических методов, алгоритмизацию исследовательских действий и этапов исследования, проведение коллективных, групповых, индивидуальных учебных исследований.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 211 наименований, содержит 4 таблицы, 2 схемы и 9 приложений. Общий объем работы составляет 203 с. Основной текст 144 с.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** отражено состояние проблемы формирования умений учебно-исследовательской деятельности школьников, обосновывается выбор направления исследовательской работы, представлена теоретико-методологическая основа исследования.

В первой главе **«Теоретические аспекты формирования умений исследовательской деятельности младших школьников»** рассмотрены принципы организации исследовательской деятельности в сфере науки (главном культурном аналоге учебно-исследовательской деятельности); уточняется сущность понятий «учебно-исследовательская деятельность», «учебно-исследовательские умения»; изучается эволюция представлений о данном виде деятельности в психолого-педагогической литературе. Выявляется состояние исследуемой проблемы в теории и практике современного школьного образования; обосновываются педагогические условия, обеспечивающие эффективность организации исследовательской деятельности учащихся начальных классов; определяется содержание учебно-исследовательских умений, критерии и уровни их сформированности у младших школьников.

Учебно-исследовательская деятельность является видом научной исследовательской деятельности и имеет с ней черты сходства и отличия. Сходство состоит в том, что научное и учебное исследование используют одни и те же формы мышления; при проектировании учебного исследования в качестве основы берется методология и этапы научного исследования. Различия заключаются в том, что, во-первых, цель учебного исследования принципиально отличается от цели научного и состоит в приобретении учащимся исследовательских умений, в повышении познавательной мотивации и активности, в развитии учащихся средствами исследовательской деятельности; во-вторых, постановка проблемы и другие исследовательские действия осуществляются с разной степенью самостоятельности ученика; в-третьих, учащиеся открывают субъективные, новые для себя знания в процессе учебного исследования.

Проблема исследовательской деятельности имеет глубокие корни. Зарубежные педагоги (Ж.-Ж. Руссо, И.Песталоцци, Ф.Дистервег, Г.Кершенштейнер, Дж.Дьюи, С.Френе) высказали идею побуждения ребенка

к познанию мира через исследования и открытия. В России данную позицию поддерживали Д.И.Писарев, К.Д.Ушинский, Л.Н.Толстой. В начале XX в. в России наблюдалась переоценка исследовательского метода обучения, который признавался единственно правильным и эффективным. Но впоследствии исследовательский метод был отвергнут, и лишь в 1960-х гг. вновь возродилась идея учебно-исследовательской деятельности школьников. Ученые, разрабатывавшие основы развивающего обучения (В.В.Давыдов, Л.В.Занков, и др.) поддерживали идею использования исследовательского метода в обучении. Анализ современных образовательных программ для начальной школы (Л.В.Занкова, Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова, «Школа 2000... (2100)»), осуществленный нами, показал, что они предоставляют широкие возможности для организации учебного исследования в рамках изучения учебных дисциплин.

В последнее время внимание ученых было обращено на разработку различных аспектов формирования учебно-исследовательской деятельности учащихся: развитие познавательной активности школьников (Н.Ф.Талызина, Г.И.Щукина); формирование научного стиля мышления (Л.П. Богоявленский, П.Я.Гальперин) и творческой активности учащихся (Р.С.Альтшуллер, В.И.Андреев, А.М.Матюшкин). Разрабатывались идеи проблемного, исследовательского обучения (И.Я.Лернер, М.И.Махмутов, М.Н.Скаткин); технологии развития умений исследовательской деятельности в рамках изучения отдельных дисциплин (А.Г.Иодко, Г.А.Дзида), рассматривались вопросы развития исследовательской инициативы в детском возрасте (А.Н.Поддьков), формирования исследовательской культуры учащихся (Г.В.Макотрова). В отечественной психологии существует опыт изучения познавательной, исследовательской деятельности детей (П.Я.Гальперин, А.Н. Поддьков, А.И. Савенков и др.), который показывает возможность и необходимость формирования исследовательских умений не только в младшем школьном возрасте, но и в дошкольном. Ученые указывают на физиологические предпосылки успешного развития самостоятельной исследовательской деятельности, в частности ориентировочно-исследовательский рефлекс, и подчеркивают, что исследовательское поведение выполняет важнейшую функцию - функцию развития и является естественным и необходимым для детей.

**Проблема** заключается в отсутствии образовательных технологий, позволяющих организовать работу по формированию умений учебной исследовательской деятельности в массовой начальной школе, что определило направление нашего исследования.

Учебно-исследовательская деятельность была рассмотрена нами с позиции теории деятельности. Отмечено, что она, как и любая другая деятельность, имеет определенную структуру: цель, мотив, предмет, действия, продукт, результат, но эти компоненты имеют специфическое предметное содержание, отличающееся от любых других видов деятельности. Анализ психолого-педагогической литературы, посвященной вопросам организации познавательной деятельности младших школьников и

их возрастным особенностям (Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.Н.Поддьяков, Д.Б.Эльконин), образовательных программ для начальной школы (Л.В.Занкова, «Школа 2000.. (2100)»), а также анализ учебно-исследовательской деятельности с позиции общей теории деятельности позволил нам выявить следующие **компоненты исследовательской деятельности** учащихся начальных классов:

1. Цели учебно-исследовательской деятельности учащихся могут быть связаны с установлением эмпирических свойств изучаемых объектов; изучением истории их возникновения и развития; конкретными данными об изучаемом объекте на основе широкого круга информации; выявления возможностей исследуемого объекта (реальных и выдуманных детьми) и др.
2. Потребностно-мотивационная основа исследовательской деятельности детей включает социальные и познавательные мотивы. Широкие социальные мотивы - это стремление быть ответственным учеником, выполнять свои обязанности; узкие - похвала за успехи в исследовательской деятельности, утверждение в коллективе, внесение разнообразия в свою деятельность; мотивы сотрудничества - стремление к взаимодействию в процессе исследования с определенной группой учеников или учеником, сотрудничеству с педагогом или родителями. К познавательным мотивам мы отнесли мотив получения в результате исследования новых знаний; конкретного практического результата (продукта), овладения исследовательскими умениями; мотивы самообразования - использование полученных знаний и умений для самообразования.
3. Субъекты учебно-исследовательской деятельности: ученик младших классов, группа учеников, весь класс, пары ученик-ученик, ученик-родитель, ученик-учитель.
4. Объектами учебно-исследовательской деятельности учащихся младших классов могут служить объекты живой и неживой природы; искусственные объекты; социальные объекты (человек, группы людей, человеческие общества; фантастические объекты (сказочные герои).
5. Средства учебной исследовательской деятельности школьников могут быть внутренними (познавательные способности и приобретенные знания и умения исследовательской деятельности) и внешними (источники информации, инструменты).
6. Процесс учебно-исследовательской деятельности включает следующие этапы: выбор темы; постановка цели и задач исследования; планирование исследования и выбор методов; поиск информации, проведение опытов, опросов, создание графиков и диаграмм; формулирование выводов, представление результатов, анализ своей деятельности и самооценка.
7. Результатами учебной исследовательской деятельности младших школьников являются следующие: формирование познавательных мотивов, субъективно новое для ученика знание; новый способ деятельности; исследовательские умения.

Таким образом, мы определяем **учебно-исследовательскую деятельность** младших школьников как специально организованную,

познавательную творческую деятельность учащихся, по своей структуре соответствующую научной деятельности, характеризующуюся целенаправленностью, активностью, предметностью, мотивированностью и сознательностью. В процессе реализации этой деятельности осуществляется с различной степенью самостоятельности активный поиск и открытие учащимися субъективного знания с использованием доступных для детей методов исследования. Ее результатом является формирование познавательных мотивов и исследовательских умений, субъективно новых для учащегося знаний и способов деятельности, личностное развитие ученика.

В психолого-педагогической литературе (Р.С.Альтшуллер, П.Я.Гальперин, В.В.Давыдов, Л.А.Казанцева, А.В.Леонтович, И.Я. Лернер, А.М.Матюшкин)говорится о необходимости создания особых условий для организации исследовательской деятельности учащихся. На основе данных источников, а также анализа образовательной практики начальной школы нами были выделены следующие *педагогические условия* формирования исследовательских умений младших школьников:

1. Учет возрастных и индивидуальных особенностей детей: использование адекватных методов обучения; адаптация понятий, связанных с исследовательской деятельностью, к возрасту учеников; доступность форм и методов проводимых исследований, соответствие тематики исследования возрастным особенностям и личностным интересам младших школьников. Исследование должно быть посильным, интересным и значимым для ребенка, полезным для его личностного развития. Индивидуальный подход позволяет учитывать способности, возможности, интересы, темп работы каждого учащегося, регулировать помощь взрослого, оказываемую в процессе учебного исследования.

2. Мотивированность исследовательской деятельности учащихся реализуется за счет создания ситуаций практического и интеллектуального затруднения в урочной и во внеурочной деятельности, актуализации потребности в новых знаниях, в расширении круга интересов учащихся, сообщении им знаний об исследовательской деятельности и ее значении для человека. Необходимо помогать учащимся видеть смысл их творческой исследовательской деятельности, её возможности в реализации собственных способностей, в саморазвитии и самосовершенствовании, понимать ценность исследовательской деятельности.

3. Деятельность педагога, реализующего позицию организатора учебно-исследовательской деятельности. Педагог должен владеть знаниями об исследовательской деятельности, включаться в сотрудничество и сотворчество, обладать творческим потенциалом для организации процесса учебного исследования, соответствующего возрасту и интересам детей, создавать творческую образовательную среду путем организации поиска, поощрения творческих начинаний и действий детей, использования творческих исследовательских заданий, продуктивных методов обучения,

создания возможностей для самореализации учащихся, для проявления их самостоятельности и инициативности.

Важно обеспечение педагогом целенаправленности и систематичности процесса развития исследовательских умений младших школьников. Существенную роль в этом играет технология организации исследовательской деятельности, согласно которой выстраиваются исследовательские занятия с применением игровых, исследовательских, проблемных и эвристических методов обучения.

Проведенный в диссертации анализ проблемы исследовательских умений учащихся (В. И. Андреев, С.П. Арсенова, Г.А. Дзида, А.Г. Иодко, В.В. Успенский и др.), организации учебно-исследовательской деятельности с учетом возрастных особенностей детей, а также принятое нами определение исследовательской деятельности младших школьников (с. 11), позволило выделить **пять групп исследовательских умений** младших школьников:

1. Умения организовать свою работу (организационные);
2. Умения и знания, связанные с осуществлением исследования (поисковые);
3. Умения работать с информацией, текстом (информационные);
4. Умения оформить и представить результат своей работы.
5. Умения, связанные с анализом своей деятельности и с оценочной деятельностью (оценочные).

Таким образом, **учебно-исследовательские умения** детей младшего школьного возраста мы определяем как интеллектуальные и практические умения, связанные с самостоятельным выбором и применением приемов и методов исследования на доступном детям материале и соответствующие этапам учебного исследования.

Оценить сформированность учебно-исследовательских умений учащихся начальных классов позволяют выявленные нами на основании анализа соответствующей литературы (Л.И.Божович, А.Г. Иодко, Е.В.Кочановская, Г.В.Макоτροва, А.К.Маркова, А.Н.Поддьяков, А.И. Савенков) **критерии**:

1. Практическая готовность ученика к осуществлению исследовательской деятельности проявляется в том, что ребенок самостоятельно выбирает значимую для него тему исследования, намечает шаги работы по данной теме, применяет разные методы исследования (работа с литературными источниками, наблюдение и т.д.), оформляет и представляет результат (продукт) своей работы.
2. Мотивированность исследовательской деятельности учащихся рассматривается нами как стремление ребенка узнавать новое, совершать определенные действия для поиска интересующих знаний, участвовать в учебном исследовании. Ученик проявляет познавательную активность в процессе решения учебных проблем, интерес к новым темам и способам работы. Критерий просматривается в динамике у детей мотивов, связанных с ведением исследовательской деятельности: от узких социальных мотивов

(добиться похвалы) к широким познавательным (желание найти новое знание, научиться способам нахождения информации).

3. Проявление креативности в учебно-исследовательской деятельности детей учитывалось в подходах к выбору темы, определению задач исследования, в продуктивности при нахождении решений проблем; по оригинальности подходов к выбору путей исследования, созданию нового продукта, оформлению и представлению результатов, умению с разных сторон и позиций видеть исследуемый предмет.

4. Степень проявления самостоятельности. Особенностью младшего школьного возраста является то, что в учебно-познавательной деятельности руководящая роль принадлежит учителю или другим взрослым. Как правило, предмет детского исследования лежит в пределах зоны ближайшего развития ребенка, и ему сложно справиться с исследованием без посторонней помощи. Однако по мере овладения умениями исследовательской деятельности участие взрослых в его работе сокращается, а позиция педагога меняется от руководителя к организатору, помощнику, консультанту.

Оценка каждого из данных критериев соотносилась с **уровнями** сформированности умений исследовательской деятельности учащихся младших классов, выявленных и описанных в нашей работе:

1. Исходный уровень мы определяем как уже имеющийся, сформировавшийся на основе спонтанного исследовательского опыта детей и учебных умений, полученных за время обучения в первом классе. Исходному уровню можно дать следующую характеристику: низкий уровень проявления интереса к ведению учебной исследовательской работы, отсутствие знаний об исследовательской деятельности, умений учебно-исследовательской деятельности. Возможна реализация исследовательских действий по аналогии. Ученик редко проявляет инициативу и оригинальный подход в учебном исследовании, не высказывает идей, предложений, предположений по работе.

2. Начальный уровень характеризуется появлением внешних мотивов к ведению исследования, возможностью с помощью учителя находить проблему и предлагать различные варианты её решения. На начальном этапе дети способны выполнять элементарные кратковременные исследования по аналогии с помощью взрослых. Наблюдается владение основами знаний по организации своей исследовательской работы, некоторыми простыми исследовательскими умениями. Проявление креативности можно расценивать как невысокое.

3. Продуктивный уровень обладает следующими характеристиками: устойчивые внутренние и внешние мотивы к ведению исследовательской работы, есть желание вести самостоятельно (индивидуально или с группой) исследование. Учащийся имеет определенные знания об исследовательской деятельности, владеет многими умениями осуществления учебного исследования (может определить тему, цель и задачи исследования с помощью педагога или самостоятельно, работать с источниками

информации); демонстрирует возможность оригинального подхода к решению проблемы, представлению результата своей деятельности.

4. Креативный уровень можно определить следующим образом: проявляется постоянный интерес к ведению различного рода исследований, возможность самостоятельно и творчески подходить к выбору темы исследования, умение ставить цель, задачи, продуктивно находить способы решения поставленных задач; высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования; умение оригинально представить результат деятельности (см. таблица 1).

**Таблица 1.** Уровни сформированности учебно-исследовательских умений младших школьников.

<i>Кри- терий</i>	<i>Практическая готовность в реализации учебного исследования</i>	<i>Мотивирован ность учебно- исследователь ской деятельности</i>	<i>Проявление креативности в учебно- исследователь- ской деятельности</i>	<i>Самостоятельнос ть в осуществлении учебно- исследователь- ской работы</i>
<i>Уро- вень</i>				
<i>Исходный уровень</i>	Нет знаний и конкретных умений учебно-исследовательской деятельности	Низкая мотивация	Действия по аналогии	Только под руководством учителя
<i>Начальный уровень</i>	Первоначальные знания и элементарные умения осуществления коллективного учебного исследования	Преобладают внешние мотивы	Коллективное творчество: новые идеи генерируются в коллективном поиске	Коллективный поиск по аналогии может осуществляться без непосредственног о участия педагога, затруднения в индивидуальной самостоятельной работе
<i>Продуктивный уровень</i>	Умения, связанные с определением темы, поиском информации в книгах, умения работать с текстом, выделять главное; умения представлять результаты учебного исследования.	Внешние и внутренние мотивы к исследованию	Способность выбрать оригинальную тему, интересно представить результат работы	Некоторые этапы учебного исследования может осуществлять самостоятельно, другие- с помощью родителей и педагога

<i>Креативный уровень</i>	Умения учебно-исследовательской деятельности, связанные с определением темы, цели, задач учебного исследования, использованием доступных методов, поиском информации в библиотеке, в Интернете, приемами ее фиксации и обработки, составлению графиков, таблиц, схем, рисунков, представлением результата исследования, его анализом и оценкой	Устойчивые внутренние познавательные мотивы	Способность проявлять оригинальность в выборе темы, методов поиска, форм представления результата, высказывать много идей для решения проблем, смотреть на проблему с новой позиции	Практически все этапы учебного исследования может реализовать самостоятельно
-------------------------------	--	---	---	--

Во второй главе «Реализация процесса формирования исследовательских умений младших школьников и экспериментальная проверка его эффективности» описываются технология формирования исследовательских умений учащихся начальных классов и содержание процесса ее реализации по годам обучения, раскрывается содержание педагогического эксперимента, анализируются и обобщаются результаты исследования.

В основе предложенной автором диссертации технологии организации исследовательской деятельности младших школьников лежат идеи личностно-ориентированного и деятельностного подходов, концепция развития исследовательской деятельности учащихся (Н.Г.Алексеев, А.В.Леонтович, А.С.Обухов, Л.Ф.Фомина). Цель технологии организации исследовательской деятельности в начальной школе – сформировать первоначальные исследовательские умения младших школьников (поисковые, информационные, организационные, умения представить результат своей работы, оценочные).

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

1. Формирование ценностного отношения учащихся к знаниям, мотивации к процессу получения знаний;
2. Ознакомление с ролью науки, научных и учебных исследований в жизни людей; знакомство с природой научного знания, методами исследований;
3. Формирование умений осуществлять учебное исследование, работать с информацией, организовывать свою учебно-исследовательскую деятельность, анализировать и оценивать ее, презентовать результат.

Технология ориентирована на овладение основами знаний об исследовательской деятельности, умениями исследовательской деятельности, алгоритмизацию этапов исследования и исследовательских действий, осуществление учащимися коллективной, групповой, индивидуальной учебно-исследовательской работы, использование в качестве ведущих методов обучения игровых, проблемных, эвристических, исследовательских.



Технология призвана:

- предоставить новые возможности для развития личности средствами включения учащихся в учебно-исследовательскую деятельность;
- осуществить подготовку младших школьников к дальнейшему обучению и развитию путем формирования умений самостоятельного поиска знаний;
- дать возможность каждому учащемуся проявить свои способности, реализовать свои возможности в процессе осуществления учебного исследования;
- вооружить учащегося знаниями, умениями исследовательской деятельности, способами действий, которые будут являться не только общеучебными, но и помогут ему в жизни.

Технология предусматривает следующие виды педагогического взаимодействия педагога, учеников и родителей: занятия в рамках спецкурса «Исследовательская деятельность в начальной школе», организация учебных исследований детей, консультирование учащихся, организация детских конференций и других форм представления результатов исследовательской деятельности, диагностические процедуры, направленные на определение уровня сформированности умений исследовательской деятельности, разъяснительная работа педагога с родителями учащихся экспериментальных классов, в которых осуществлялось ведение учебных исследований.

В *первом классе* специальных занятий по исследовательской деятельности не проводилось. Приобщение к учебно-исследовательской деятельности реализовывалось путем введения в уроки по разным учебным дисциплинам проблемно-поисковых ситуаций и приемов обучения, основанного на деятельностном методе, описанном В.В.Давыдовым, Л. Г. Петерсон, согласно которому поиск и открытие нового знания на уроке соответствует этапам исследования.

Во *втором, третьем, четвертом* классах проводились специальные занятия в рамках спецкурса «Исследовательская деятельность» (содержание занятий составляют выделенные нами пять блоков исследовательских умений младших школьников), на которых учащиеся овладевали знаниями и представлениями по исследовательской деятельности, выполняли задания, направленные на формирование исследовательских умений, реализовывали свои индивидуальные исследования. Нами разработано учебно-методическое обеспечение курса: календарно-тематическое планирование, алгоритмы и памятки для работы над учебным исследованием, диагностические процедуры, виды учебно-исследовательских заданий и методические рекомендации по проведению занятий.

Логика учебных занятий со второго по четвертый класс выглядит следующим образом. Во втором классе учащиеся получают общее представление об исследовательской деятельности, знакомятся с основными понятиями, учатся определять свойства предметов, наблюдать, описывать, работать с учебным текстом, выполнять логические, творческие задания. В третьем – использовать на доступном уровне методы исследования

(наблюдение и описание, сравнение, измерение, опрос), формулировать определения и выводы, видеть в тексте главную мысль и кратко её излагать, готовить доклад. В четвертом - с максимальной самостоятельностью проходить все этапы учебного исследования от определения темы, проблемы, цели, задач учебного исследования до подготовки презентации, использовать в работе графики, таблицы, модели, схемы. Если во втором и третьем классах преобладают коллективные краткосрочные исследования, то в четвертом классе дети обобщают имеющиеся знания и умения и применяют их на практике, реализуя индивидуальное самостоятельное учебное исследование.

В эксперименте по апробации технологии участвовало 300 детей. Четыре экспериментальных класса (обучающихся по программам развивающего обучения «Школа 2100», Л.В.Занкова, всего 100 учащихся) и восемь контрольных классов, четыре из которых обучались по программе развивающего обучения «Школа 2000» «Школа 2100» и четыре - по традиционной системе обучения – всего 200 учащихся контрольных классов. В эксперименте были задействованы 14 педагогов начального звена – классных руководителей экспериментальных и контрольных классов.

**Цель** эксперимента заключалась в апробации и проверке эффективности технологии формирования исследовательских умений младших школьников (поисковых, информационных, умений представлять результат исследования, организационных и оценочных умений) с учетом следующих педагогических условий: учет возрастных и индивидуальных особенностей при организации исследований, мотивированность исследовательской деятельности, позиция и профессиональная деятельность педагога, организующего учебное исследование.

**Задачи** экспериментальной работы заключались в следующем:

1. Определить имеющийся уровень сформированности исследовательских умений младших школьников экспериментальных и контрольных классов.
2. Разработать педагогическую технологию, направленную на развитие исследовательских умений младших школьников, и обеспечить ее реализацию на специальных учебных занятиях.
3. Проследить динамику развития исследовательских умений учащихся начальных классов (экспериментальных и контрольных).

Экспериментальная работа, направленная на решение данных задач, включала следующие **этапы**:

- I. Констатирующий срез имеющегося уровня сформированности исследовательских умений учащихся экспериментальных и контрольных классов.
- II. Проведение учебных занятий по разработанной нами технологии, способствующих целенаправленному процессу формирования умений исследовательской деятельности на базе экспериментальных классов.
- III. Сравнительный анализ результатов, полученных при оценке уровней развития умений исследовательской деятельности в экспериментальных и контрольных классах.

На первом, констатирующем этапе осуществлялась оценка имеющегося уровня сформированности умений исследовательской деятельности учащихся экспериментальных и контрольных классов с помощью разработанных нами опросников для педагогов и заданий для учащихся. Основная задача данного этапа - констатировать исходный уровень, характеризующий наличие исследовательских умений у учеников (второе полугодие первого класса), который складывается, по нашему мнению, из двух слагаемых: спонтанного исследовательского опыта детей, полученного в процессе жизнедеятельности, и опыта, полученного за время обучения в первом классе.

Как и предполагалось, большинство учащихся оказались на исходном уровне. Это положение было характерным и для экспериментальных (80 % учащихся), и для контрольных классов, обучающихся по развивающей системе обучения (80 % учащихся) и по традиционной системе (88% учащихся).

Второй, формирующий этап нашего эксперимента предполагал реализацию технологии развития исследовательских умений в экспериментальных классах. По итогам каждого года обучения проводилась оценка уровней сформированности исследовательских умений учеников экспериментальных и контрольных начальных классов, затем осуществлялся сравнительный анализ полученных результатов. Для этого использовались следующие диагностические методы:

- педагогическое наблюдение, осуществляемое педагогом на уроках по различным дисциплинам, на занятиях исследовательской деятельностью;
- анализ продуктов исследовательской деятельности детей (исследовательских работ);
- опросники, позволяющие выявить и оценить сформированность конкретных умений, наличие знаний об исследовательской деятельности, проявления креативности, степень самостоятельности в исследовательской работе, мотивационное отношение к учебному исследованию младших школьников.

При оценке каждого критерия в работу были включены педагог, психолог или логопед. Оценка критерия выражалась численно и сопоставлялась с уровнем сформированности исследовательских умений (исходный, начальный, продуктивный, креативный). При этом сопоставлялись:

- результаты оценки по каждому критерию в первых-четвертых экспериментальных и контрольных классах;
- уровни сформированности исследовательских умений в первых-четвертых экспериментальных и контрольных классах;
- результаты сравнения уровней сформированности исследовательских умений учащихся контрольных и экспериментальных классов по годам обучения.

Сравнительный анализ показал, что к концу четвертого класса в экспериментальных классах количество учащихся, достигших более высоких

уровней сформированности исследовательских умений больше по сравнению с контрольными классами. К концу четвертого класса в экспериментальных классах наибольший процент (52 %) учащихся достигли креативного уровня, а в контрольных классах – продуктивного (52% учащихся контрольных классов с развивающей системой обучения и 56% учащихся контрольных классов с традиционной системой). Количество учащихся, оставшихся на начальном уровне наибольшее в контрольных классах с традиционной системой (28%), в контрольных классах, обучающихся по системе развивающего обучения - около 20 %, и наименьшее количество (менее 10%) – в экспериментальных классах, что подтверждает эффективность разработанной нами педагогической технологии. Результаты процентного соотношения количества учащихся экспериментальных и контрольных классов, достигших того или иного уровня сформированности исследовательских умений, отражены в Таблице 2.

**Таблица 2.** Количество учащихся экспериментальных и контрольных классов с разными уровнями сформированности исследовательских умений (в %).

	первый класс				второй класс				третий класс				четвертый класс			
	исходный	начальный	продуктивный	креативный	исходный	начальный	продуктивный	креативный	исходный	начальный	продуктивный	креативный	исходный	начальный	продуктивный	креативный
контрольные классы, традиционное обучение	88	12	-	-	32	60	8	-	14	38	36	12	-	28	56	16
контрольные классы, развивающее обучение	80	20	-	-	24	60	16	-	4	40	44	12	-	16	52	32
экспериментальные классы	80	20	-	-	20	64	16	-	-	28	52	20	-	8	40	52

Как видно из таблицы, наиболее существенные различия в уровнях развития исследовательских умений младших школьников происходят на третьем-четвертом годах обучения в начальной школе; при сравнении результатов развития исследовательских умений учащихся контрольных классов более высокие показатели наблюдаются в классах, обучающихся по системе развивающего обучения, чем по традиционной системе; качество развития умений исследовательской деятельности выше в экспериментальных классах, что подтверждает высказанную нами гипотезу исследования.

В заключении изложены и обобщены *основные результаты диссертационного исследования.*

1. В ходе исследования установлено, что проблема формирования исследовательских умений в начальной школе является актуальной для современной образовательной практики, но недостаточно разработанной в педагогической теории и практике.

Учебно-исследовательская деятельность младших школьников определена нами как специально организованная, познавательная творческая деятельность учащихся, по своей структуре соответствующая научной деятельности, характеризующаяся целенаправленностью, активностью, предметностью, мотивированностью и сознательностью. В процессе реализации этой деятельности осуществляется с различной степенью самостоятельности активный поиск и открытие учащимися знаний, с использованием доступных для детей методов исследования. Ее результатом является формирование познавательных мотивов и исследовательских умений, субъективно новых для учащегося знаний и способов деятельности.

2. Учебно-исследовательская деятельность направлена на формирование разных групп исследовательских умений. В диссертации описаны пять групп исследовательских умений учащихся начальной школы, которые соответствуют содержанию и этапам учебно-исследовательской деятельности: умения организовывать свою деятельность, работать с информацией, осуществлять учебное исследование, оформлять и представлять результат исследования, анализировать и оценивать учебно-исследовательскую деятельность.

Разработаны и представлены критерии оценки сформированности умений исследовательской деятельности учащихся начальной школы (практическая готовность, мотивация к ведению исследования, проявление креативности, самостоятельности) и определены на их основе уровни сформированности умений исследовательской деятельности учащихся начальных классов (исходный, начальный, продуктивный, креативный).

3. Выявлены, обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса формирования исследовательских умений младших школьников: учет возрастных особенностей детей при организации обучения исследовательской деятельности; мотивированность исследовательской деятельности школьников; позиция и деятельность педагога-организатора учебно-исследовательской деятельности по обеспечению систематичности и целенаправленности исследовательской деятельности учащихся начальных классов путем реализации технологии организации исследовательской деятельности.

Разработана и апробирована в практике обучения технология формирования исследовательских умений младших школьников, включающая организацию коллективных, групповых, индивидуальных учебных исследований, алгоритмизацию исследовательских этапов, преобладание игровых, проблемных, эвристических и исследовательских методов. Данная технология реализовывалась через специальные занятия по

курсу «Исследовательская деятельность в начальной школе» и его учебно-методическое обеспечение.

4. Описанные выше условия способствуют эффективному формированию у учащихся младших классов умений осуществлять учебное исследование, находить информацию по теме и работать с ней, организовывать и планировать свою деятельность, оформлять и представлять результат (продукт) своей исследовательской работы, анализировать и оценивать свою учебно-исследовательскую работу и работу одноклассников. Это доказывают полученные нами данные: учащиеся экспериментальных классов показали более высокие результаты сформированности умений исследовательской деятельности (52% учащихся достигли креативного уровня, 40% - продуктивного уровня) по сравнению с контрольными классами: 24 % - креативного уровня, 54 % -продуктивного.

**По теме диссертации опубликовано девять работ, из них в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях – одна.**

1. Семенова Н.А. Исследовательская деятельность учащихся //Начальная школа.- 2006. - №2.-С.45-49.

2.Семенова Н.А. Условия развития исследовательских умений школьников // Материалы международной научно-практической конференции «Модернизация образования и повышение квалификации» (Томск, 26-27 ноября). Том 2. – Томск, 2003 г.- С. 188-191

3.Семенова Н.А. Эволюция дидактических представлений об исследовательской деятельности в отечественной педагогической теории и практике // Материалы международной научно-практической конференции «Модернизация образования и повышение квалификации» (Томск, 26-27 ноября). Том 2. – Томск, 2003 г. –С.191-195.

4.Семенова Н.А. Учебно-исследовательская деятельность учащихся //Международная конференция «Проблемы формирования и развития философской и педагогической культуры специалиста», посвящ. 40-летию каф. Фил. ТГПУ/Под ред. В.А.Дмитриенко, А.А. Степанова: -Томск: Изд-во ТГПУ.-2004. – С. 275-278.

5.Семенова Н.А. Аспекты организации исследовательской деятельности в начальной школе //Международная научно-практическая конференция «Гуманитарные исследования и их роль в развитии педагогического образования» (4-5 ноября 2002 г): Материалы конф. В 2-х томах.- Т.1.:Томск:Изд-во ТГПУ,2004.- С.58-61.

6.Семенова Н.А. Философское обоснование исследовательской деятельности // V Общероссийская межвузовская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (23-26 апреля 2001 г.): Материалы конференции: В 5 т. Т.3: Педагогика и психология. - Томск: издательство ТГПУ, 2003.- С.327-330.

7. Семенова Н.А. Организация исследовательской деятельности в начальной школе // VI Общероссийская межвузовская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование»(15-20 апреля 2002 г.):

Материалы конференции: В 5 т. Т.3: Педагогика и психология. - Томск: Изд-во ТГПУ, 2003.-С. 180-182.

8. Семенова Н.А. Организация исследовательской деятельности учащихся в педагогической практике // Воспитание социальной активности подрастающего поколения. Проблемы, поиски, решения. Материалы III научно-практической конференции, посвященной 115-летию со дня рождения А.С.Макаренко, 20-летию ВДЦ «Океан». – Владивосток: Дальнаука, 2003. –С.221-224.

9. Семенова Н.А. Место исследовательской деятельности младших школьников в современном образовательном процессе // Дошкольное и начальное образование в XXI веке. Теория и методика: Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ТГПУ и 25-летию факультета начальных классов. - Томск: Издательство ТГПУ, 2002.- С.59-62.